W 238
651
1902

отдѣлъ
шкафъ II
полка 7.
№ 96.

W 238/651

7/398

СВОДЪ ЖУРНАЛОВЪ

XXXVIII

ЗЕНЬКОВСКАГО

ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1902 года

съ докладами и приложеніями.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ЗЕНЬКОВЪ.
Типографія Г. Н. Подземскаго.
1903.

7/398

D
10482

2007055193

W 238/651

Сводъ журналовъ

XXXVIII

ЗЕНЬКОВСКАГО

ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1902 года

съ докладами и приложеніями.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ЗЕНЬКОВЪ.
Типографія Г. Н. Подземскаго.
1903.

Печатано съ разрѣшенія Начальства.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
209066-49

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

постановленій Зѣньковскаго уѣзднаго земскаго собранія XXXVIII очереднаго созыва 1902 года и приложеній къ нимъ

	Страницы: журналовъ	Приложеній
Агрономическая организація въ земствѣ – по проэкту организаціи	57д.	154*)
Акушерки — утвержденіе расхода на содержаніе .	35	—
» о переводѣ одной акушерки въ Кирилло-Анновку	35	д.69
Амбулаторіи: — о соединеніи амбулаторій больничной и врача 1 участка .	25	—74
» утилизація дома бывшей амбулаторіи 1 участка	25	—
» о помѣщеніи для амбулаторіи 7-го участка. См. „врачи“		
» о прекращеніи выписки амбулаторныхъ листковъ	39	— д.76
» расходъ на содержаніе 5 амбулаторій	48	—
Арестный домъ – ассигнованіе 895 руб. на мѣста заключенія	12	—
» отказъ въ освобожденіи земства отъ расходовъ по содержанію арестуемыхъ	55	— д.9
Базары – объ учрежденіи въ Бѣльскѣ 2 базарныхъ дней и переводѣ базаровъ .	56	—д.130
» о переводѣ въ Великихъ-Будищахъ базаровъ на другое мѣсто . . .	56	--166
Баллотированіе вопросовъ въ собраніи . .	53	—164
» вопроса о выдачѣ жалованья Н. П. Даценку за исполненіе обязанностей предсѣдателя	59	--
Библіотеки: въ память Н. В. Гоголя — открытіе .	32	—151
» народныя и библіотеки-читальни — кредитъ	33	—

*) Буква „д“ означаетъ страницу докладовъ, напечатанныхъ особымъ приложеніемъ.

	Страницы: журналовъ	Приложеній
Библіотеки: школьныя—ассигнованія на нихъ .	33	—
» Зеньковская земская—о несовмѣщеніи должности завѣдывающей библіотекой и книжнымъ складомъ	32 – 138	
» объ измѣненіи устава . .	55—д.47	
» Ступская—избраніе попечителя .	57—д.66	
Благотворительныя учрежденія—назначеніе пособій	34	—75
См. „богадѣльни“, „больницы“, „пособія“.		
Богадѣльни—о ремонтѣ крыши и сарая Зеньковскихъ богадѣленъ и по поводу отчетовъ по авансамъ для богадѣльни въ Опошнѣ , . .	25	—75
» расходъ на содержаніе богадѣленъ .	34	—
Больницы: въ *Зеньковѣ*—объ измѣненіи порядка закупки припасовъ	25	—73
» о перестройкѣ прачешной и кухни .	25	—73
» исключеніе недоимокъ за лѣченіе .	25	—77
» утвержденіе расхода на содержаніе .	48	—
» въ *Опошнѣ*, *Груни* и *Боркахъ*—утвержденіе расхода	48	
» о пожертвованіяхъ: В. И. Косюры, С. Д. Прохоровичъ и Н. В. Бѣлявскаго	57 – д138	
» ассигнованіе на возвратъ долга по займамъ на постройку больничекъ .	59	—
Бѣлявскій Н. В.—благодарность собранія за пожертвованіе 300 руб. на больницу . . .	57—д138	
Василевскій З.—по ходатайству о возвратѣ залога.	5	—д.5
Ветеринарія:—о необходимости добавить фельдшеровъ	25	—74
» объ учрежденіи 2 новыхъ ветеринарно фельдшерскихъ пунктовъ	48	—д.90
» объ отказѣ въ прибавкѣ жалованья ветеринару губернскаго земства .	48	—147

Смѣты

	Страницы: журналовъ	Страницы: приложеній
Ветеринарія — объ отпускѣ помѣщеній для скотолечебницы и квартиръ для ветеринарнаго надзора въ Зеньковѣ.	49	—148
» утвержденіе расхода на ветеринарную часть	49	—
» о пересмотрѣ въ комиссіи доклада о ветеринарно-санитарномъ надзорѣ за убойнымъ скотомъ .	55	—д.84
Воскресныя школы. См. „училища“		
Врачебный совѣтъ — о пересмотрѣ устава врачебнаго совѣта	45	—
Врачи — по предложенію о приглашеніи женщины-врача и хирурга	25	—74
» расходъ на содержаніе, §VII, ст. 1.	35	—
» объ остаткѣ отъ жалованья врачу 7 участка	35	—
» о квартирѣ для врача въ Кирилло-Анновкѣ и займѣ 6 т. р. на постройку дома и покупку мѣста	35	—д.75
См. „медицинская помощь“, „пенсіи“		
Выборы попечителей 7 училищъ	57	—167
» попечителя Ступской библіотеки .	57	—д.66
» гласнаго губернскаго собранія. См. „гласные“.		
» 3 членовъ ревизіонной комиссіи .	60	—181
Выставки — о пособіяхъ на устройство выставокъ въ Полтавѣ и Харьковѣ. См. „пособія“.		
Гласные — свѣдѣніе о посѣщеніи засѣданій .	2	—
» провѣрка правъ и разсмотрѣніе причинъ неявки гласныхъ . . .	4	—
» увѣдомленіе уполномоченнаго отъ казны	38	—
» просьба В. Л. Беренштама объ увольненіи отъ званія губернскаго гласнаго	54	—
» избраніе И. М. Дубяги губернскимъ гласнымъ	59	—181

	Страницы: журналовъ	приложеній
Глухо-нѣмые—пособіе на устройство школъ—хуторовъ	34	—
Дамба на Ворсклѣ близь Куземина—несвоевременность устройства ея . . .	16	—
» по докладу о пособіи Ахтырскому земству на постройку дамбы подъ Ахтыркой	48	—д176
Долги земства—уплата % и погашенія по займамъ на постройку больницъ, образованія оборотныхъ капиталовъ и на выдачу ссудъ на покупку земли	59	—
См. „займы“		
Дороги—кредитъ на исправленіе полотна дорогъ	12	—62
» по вопросу объ организаціи рабочей артели	14	—70
» о ремонтѣ въ 1903 г. дорогъ хозяйственнымъ способомъ . . .	14	—
» о возбужденіи ходатайства о проведеніи желѣзной дороги до Зенькова	47	—д176
Дорожный капиталъ—сооруженія за счетъ его	16	—д.15
» » объ изслѣдованіи направленія сооруженій у р. Ворсклы, по дорогѣ на Котельву	17	
» » сооруженія на Ольховой и Средней Говтвахъ и Глубокой—Долинѣ . .	18	—д.18
» » кредитъ въ 13498 р. 91 к. на сооруженія . .	18	—д.15
Дорожныя сооруженія:—о внесеніи въ смѣту 2811 руб. 11 к. на ремонтъ сооруженій, состоявшихъ на губернскомъ сборѣ	16	—д 10
» » по ходатайствамъ Пирковскаго, Манойловскаго		

	Страницы: журналовъ	приложеній
и Воликовскаго обществъ, городской управы и жителей м. Груни о постройкѣ сооруженій .	18	—д.24
Дѣлопроизводство управы—по поводу записей въ сводѣ журналовъ . .	25	—65
Животноводство—о введеніи книгъ для записи очередей случки и для замѣчаній	25	—75
Запасная сумма—ассигнованіе на образованіе ея.	53	—
Займы—3 т. р. на постройку школьныхъ зданій. См. „училища.“		
» 6 т. р. на устройство помѣщеній для врача, амбулаторій и пр въ 7 участкѣ. См. „врачи.“		
» уплата по займу на постройку больницы въ Груни	51	—
» о займѣ 10 т. р. на обороты склада орудій	51	—д118
» » 10 т. р. для удовлетворенія уѣздныхъ земскихъ потребностей	59	—
См „долги“.		
Заключенные—расходы на мѣста заключенія .	12	—81
Законоучители. См. „пособія“, „училища“.		
Земли и имущества, подлежащія исключенію .	25	—81
Земская управа—жалованье предсѣдателю, членамъ и канцеляріи управы .	6	—
» содержаніе помѣщеній . .	8	—
» по поводу выдачи жалованья бывшему секретарю Яроцевичу .	7	—
» о необходимости ежедневнаго присутствія члена въ управѣ .	24	—66
» о наградѣ канцеляріи—баллотированіе вопроса	53	—164

	Страницы: журналовъ	приложеній
о выдачѣ Н. П Даценку содержанія за исполненіе обязанностей предсѣдателя управы	58—д.6	
См. „дѣлопроизводство“.		
Земскіе сборы—о своевременномъ пополненіи сборовъ См. „сборы“	22—67	
Земскія станціи. См. „станціи“.		
Земское собраніе разрѣшеніе на открытіе .	1	—
» » открытіе очередного собранія .	4	—
» » избраніе секретарей: Бутовича .	5,38	—
» » » Даценка .	16,54	—
» о срокѣ ходатайствъ передъ собраніемъ	27	—
Имущества земскія—о сдачѣ квартиръ въ земскихъ помѣщеніяхъ . . .	49	—147
» о приспособленіи зданій, пріобрѣтенныхъ отъ казны .	51	—161
» назначеніе 16159 р. на содержаніе земскихъ имуществъ	51	—
» расходъ по покупкѣ у казны усадьбы, 5883 р. . .	51	—
Интернатъ для дѣтей лицъ, служащихъ въ земствѣ	8—д139	
Казначейство—вознагражденіе за пріемъ и храненіе суммъ	6	—
Книжный складъ земскій—по вопросу о несовмѣщеніи въ одномъ лицѣ завѣдыванія складомъ и библіотекой .	32	—138
См. также „склады“.		
Комиссіи—ревизіонная, чтеніе доклада . .	21	—64
» благодарность собранія . . .	25,59	—
» просьба И. Н. Присецкаго и Н. В. Бѣлявскаго объ увольненіи отъ званія членовъ комиссіи . . .	59	—
» составленіе комиссіи для выработки инструкціи врачамъ и пересмотра устава врачебнаго совѣта . . .	45	—

	Страницы: журна- ловъ	прило- женій
Косюра, В. И.—объявленіе благодарности земскаго собранія за пожертвованіе 165 р. для врачебнаго участка	57	—д138
Кустарные промыслы - кредитъ на развитіе	51	—д.98
Лекарства - кредитъ на лекарства и детритъ	48	—
Лечебницы сельскія. См. „больницы".		
Мастерскія—объ открытіи учебной ремесленной мастерской	50	—д.98
» » корзиночной въ Зеньковѣ	50	—д116
» расходъ на корзиночную мастерскую въ Романовкѣ	50	—
» назначеніе кредита на ремонтъ зданій для учебной мастерской	51	—см.
Медицинская помощь—по поводу жалобъ на медицинскій персоналъ	40	—
» о составленіи инструкціи, опредѣляющей обязанности врачей и пр.	44	—
» порученіе управѣ выработать схему инструкціи	44	—
» расходъ по отправкѣ больныхъ въ психіатрическія и бактеріологическія лечебницы	48	—
» утвержденіе расхода на медицинскую часть	48	—
См. „врачи", „фельдшера", „комиссіи".		
Мищенковы, сестры. См. „училища".		
Молотилки паровыя—объ обложеніи помѣщеній сборами	55	—165
Мосты на Вереклѣ: въ Куземинѣ и Миссихъ-Млинахъ—объ отсрочкѣ устройства	16	—д.15
» на Ольховой-Говтвѣ и Средней—Говтвѣ - разрѣшеніе постройки	18	—д.20
» въ Кисломъ-Яру и х. Ищенковомъ	18	—д.24
» въ Никольско-Степановкѣ — кредитъ на постройку	21	—д.24

	Страницы: журна-ловъ.	прило-женій
Мѣста заключенія См. „заключенные".		
Налоги—государственный поземельный. См. „сборы".		
Натуральныя повинности—отклоненіе предложенія объ упорядоченіи натуральной дорожной повинности . .	20	—
Недоимки: хлѣбныя—о пополненіи 1066 р. 25 к. за крестьянскія общества, по ссудамъ ихъ помѣщиковъ . . ,	53	—д133
„ по земскимъ сборамъ—исключеніе недоимки, остающейся на землѣ Успенской церкви м. Опошни .	58	—169
„ за леченіе. См. „больницы".		
Общественныя работы—организація на случай бѣдствій	57	—
Отчетъ управы—объ измѣненіи группировки вѣдомостей и большей полнотѣ отчета	25	—67
„ утвержденіе отчета за 1901 г. .	25	—76
Паромныя переправы на Ворсклѣ въ Куземинѣ и Мисскихъ-Млинахъ . . .	17	—
„ о добавкѣ Мешому 49 р. 85 к. за лодки	20	—д.33
„ кредитъ на содержаніе перевозовъ .	20	—
Пенсіи - по вопросу о пенсіяхъ семействамъ врачей и фельдшеровъ, умершихъ отъ зараженія при эпидеміяхъ . . .	46	—д.82
„ служащимъ въ земствѣ. См. „пособія".		
Пески—ассигнованіе 500 руб. на укрѣпленіе песковъ	50	—д.93
Плотины на Глубокой-Балкѣ и Говтвахъ .	18	—д.18
Повинности. См. „натуральныя повинности".		
Пожертвованія: В. И. Косюры, С. Д. Прохоровичъ, Н. В. Бѣлявскаго и г-жъ Мищенко. См. „больницы" „училища".		

		Страницы: журналовъ	приложеній
Попечители школъ и библіотеки въ Ступкахъ. См. „выборы".			
Пособія—	по вопросу о пособіяхъ служащимъ въ земствѣ на воспитаніе дѣтей .	8—	д139
„	о правѣ законоучителей на эти пособія	11	—
„	о болѣе полной разработкѣ вопроса .	39	—
„	учителю Годзевичу	9—	д.7
„	Власенку на леченіе . . .	9—	д.44
„	Бордюгу, студенту	9—	д.39
„	Лихопой-Башевской	9—	д.39
„	Пархоменку и Пиляю . . .	9—	д 40
„	Козаковской	10—	д.42
„	Соколовской и Онищенковой . .	10—	д.44
„	Пенчуку	11—	д.43
„	Цареградскому	11—	д.61
„	Прядкѣ	11	—
„	Войткевичъ--Павловичу, Помеловой, Дацепку, Сытнику и Михайлову - объ отказѣ	9—	д.41
„	по прошенію Хупавки . . .	39	—
„	обществу имени Т. Г. Шевченка .	34—	д.68
„	обществу спасанія на водахъ, попечительствамъ: о слѣпыхъ, глухонѣмыхъ и пр.	34	—
	сиротамъ и ослѣпшимъ на войнѣ .	34	—
»	на открытіе школы садоводства. См. „садоводство."		
»	отказъ Лохвицкому и Полтавскому обществамъ с.-х. въ пособіяхъ: 1 на испытаніе машинъ	49—	д.92
»	и 2-му на устройство выставки. .	49 —	152
»	» комитету Полтавской общественной библіотеки	49 —	151
»	» Харьковской губ. управѣ—на выставку животноводства . . .	49	—
»	фондъ пособій служащ. См. „фонды."		

	Страницы: журналовъ	приложеній
Пособія—баллотировка вопросовъ о пособіи служащимъ и объ опредѣленіи расхода .	53	—164
Почта земская—назначеніе 536 р на расходы.	51	—
Призывной участокъ въ Опошнѣ—отклоненіе доклада о переводѣ участка въ Зеньковъ	56	—д131
Прогимназія—по вопросу объ открытіи въ женской прогимназіи 5 класса, съ преподаваніемъ педагогики и пр. .	24	—72
» пособіе на ея содержаніе . .	28	—
Прохоровичъ, С. Д.—о пожертвованіи ею 1000р. на больницу въ Бѣльскѣ . .	57	—д138
Работы общественныя—отсрочка рѣшенія вопроса объ организаціи работъ . .	57	—
	Смѣты	
Раскладка уѣзднаго сбора—утвержденіе . .	59	—109
Ревизіонная комиссія. См. „комиссіи.“		
Садоводство—о помощи на содержаніе школы садоводства	53	162
Сборы съ земель и имуществъ, назначенные къ исключенію	25	—76
» о сборахъ съ помѣщеній молотилокъ. См. „молотилки.“		
» разверстка государственнаго налога и губернскаго сбора . . .	58	—168
» освобожденіе земли Опошнянской успенской церкви отъ обложенія .	58	—169
» по вопросу объ установленіи мѣръ взысканія сборовъ	58	—171
Сельское хозяйство—объ участіи земства въ Орловскомъ бюро. См. „склады.“		
Сельско-хозяйственный отдѣлъ въ Зеньковѣ—назначеніе пособія. . . .	49	—
Сельско-хозяйственныя общества. См. „пособія“		
Сипягинъ Д. С. панихида по Сипягинѣ . .	5	—
Склады: *книжный*. См. „книжный складъ.“		
» *орудій и сѣмянъ*—кредитъ на содержаніе склада	50	—

	Страницы: журналовъ	приложеній
Склады — о займѣ 15 т. р. для оборотовъ склада	51	—д118
» ассигнованіе на приспособленіе зданій для склада . . .	51	—161
» » на образованіе оборотнаго капитала склада при Орловской губ. управѣ.	52	—
» о вступленіи земства участникомъ Орловскаго посредническаго бюро	52	—д143
» о результатахъ продажи залежавшихся товаровъ	57	—„176
» возвратъ долга по займу для оборотовъ склада. См. „долги.“		
Случные пункты:— кредитъ на случной пунктъ въ Зеньковѣ	50	—
См. „животноводство“		
Слѣпые, потерявшіе зрѣніе на войнѣ. См. „пособія“		Смѣт. стр.
Смѣты: расходная на 1903 г. — разсмотрѣніе .	5	—1
» » утвержденіе смѣты . .	59	—
» » приложенія къ ней . .	59	—60
„ Зеньковской больницы . . .	48	—79
„ доходная на 1903 г.—утвержденіе .	59	—91
„ доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ—утвержденіе . . .	59	—135
„ перечень смѣты доходовъ и расходовъ .	59	—133
„ объяснительная записка къ смѣтамъ и раскладкѣ	—	120
Собраніе. См. „земское собраніе.“		
Ссуды населенію на покупку земли—возвратъ долга. См. „долги.“		
Станціи земскія—расходъ на содержаніе станцій.	5	—д. I
„ разъѣздные чинамъ полиціи и слѣдователю	6	—
„ ход. Василевскаго. См. „Василевскій.“		
„ отмѣна выдачи лошадей членамъ епархіальнаго совѣта	6	—
„ по вопросу о переводѣ къ хозяйств. способу содержанія станцій . .	25	—69

	Страницы: журналовъ	приложеній
Стипендіаты въ Полтавскомъ ремесл. училищѣ и о перенесеніи стипендій на Зеньковское	29	—
Стипендіи -объ отказѣ Михайлову, Помеловой. См. „пособія.“		
„ о возстановленіи стипендіи въ ветеринарномъ училищѣ	29	—д66
„ въ школѣ десятниковъ	29	—131
„ „ школѣ пчеловодства	30	—135
„ кредитъ на стипендіи	30	—
Страховые агенты—обсужденіе вопроса объ увеличеніи числа страховыхъ агентовъ.	56	—д124
Студенты. См. „пособія“		
Суслики кредитъ на истребленіе сусликовъ	50	—
Телеграммы о цѣнахъ на хлѣбъ – выписка	50	-
Техническій надзоръ—назначеніе кредита	20	—
Управа. См. „земская управа„		
Училища *народныя*: объ установленіи коллективныхъ экзаменовъ	24	—72
„ о назначеніи въ учителя лицъ подготовленныхъ.	25	—
„ по вопросу о наймѣ сторожей въ школы	25	—73
„ объ открытіи школъ въ х. Романки и Волики и объ отказѣ въ пособіи на школу въ х. Воскобойника.	25	—126
„ благодарность Мищенковымъ за пожертвованія для школы	25	—
„ о прибавкѣ жалованья законоучител.	26	—д.33
„ о прогрессивной прибавкѣ учителямъ.	26	—д.36
„ кредитъ на начальныя школы.	26	—
о сохраненіи ассигнованія 250 руб. на награды	26	—д.36
„ назначеніе помощника учителя Бобровникской школы	26	—127
„ назначеніе помощника учителя Борковской 2-й школы	27	—128
„ уменьшеніе пособія на постройку школы въ Боркахъ.	27	—

	Страницы: журналовъ	приложеній
Училища—по ходат. Опошнянскаго общества о пособіи въ 1875 р.	28	—129
„ кредитъ 1500 р. на учебныя пособія.	28	—
„ награды и пособія учителямъ—назначеніе кредита	28	—д.39
„ дополнительный заемъ на достройку дома Бобровникской школы . .	33	—142
„ тоже для школы въ Глинскѣ . .	34	—144
„ по вопросу о школьномъ зданіи въ с. Федоровкѣ , , , , ,	34	—
„ кредитъ 4896 руб. на постройку школъ , , , , , , ,	34	—
„ школьный фондъ, 5961 руб. См. „фонды“		
„ о расширеніи программы педагогическихъ курсовъ , , , ,	55	—д.51
„ о наименованіи Зеньковскаго 2-го училища „Николаевскимъ“ . ,	55	—д.65
„ избраніе попечителей семи училищъ См. „выборы“		
„ *церковно-приходскія*—кредитъ на воскресную школу , , , ,	26	—
„ *школы грамоты*—исключеніе расхода , , , , , ,	26	—
„ *образцовыя*—пособія имъ , ,	28	—
„ исключеніе пособія параллельному отдѣленію Опошнянскаго училища ,	28	—
„ *городскія*—имъ пособіе , , .	28	—
„ *профессіональныя*. См. „стипендіаты“.		
„ школа садоводства въ Зеньковѣ. См. „садоводство“		
Училищный совѣтъ епархіальный—о невыдачѣ земскихъ лошадей членамъ совѣта .	6	—
Учителя и законоучители, См. „училища“		
Фельдшера Пиляй и Пархоменко. См. „пособія“.		

	Страницы: журналовъ	приложеній
Фельдшера: Васильевъ—объ отказѣ въ добавкѣ жалованья	45	—д81
„ содержаніе фельдшерамъ и фельдшерицамъ	35	—„78
„ суточныя запаснымъ фельдшерамъ.	40	—„77
„ объ отмѣнѣ срочныхъ въѣздовъ фельдшеровъ въ участки,	44	—„79
„ по ходат. о назначеніи фельдшера въ с. Батыки	45—	144
» о собраніи свѣдѣній о пунктахъ для открытія фельдшерскихъ участковъ. См „пенсіи.“	45	—
Фельдшера ветеринарные. См. „ветеринарія.“		
Фонды пособій служащимъ и школьный- -назначеніе суммы	52	—
Хирургъ. См. „врачи“		
Ходатайства—о проведеніи желѣзной дороги. См. „дороги“		
„ о зачетѣ 2 т. р. по покупкѣ у казны усадьбы. См. „займы“, „зем. собраніе“	52	—
Хлѣбныя цѣны См. ниже.		
„ недоимки. См. „недоимки.“		
Хлѣбъ и сѣмена—по вопросу объ установленіи пріемки торговцами продуктовъ на вѣсъ	56	—д121
Цѣны въ портахъ на хлѣбъ—разсылка телеграммъ	30	—
на строительные матеріалы и рабочія силы	20	—д.26
Экзамены въ училищахъ. См. „училища.“		
Этапная повинность. См. „мѣста заключенія.“		
Ярмарки—о переводѣ въ Великихъ-Будищахъ ярмарки 18 декабря	56	—166

Копія.

М. В. Д.

ПОЛТАВСКАГО

ГУБЕРНАТОРА

ПО ГУБЕРНСКОМУ

ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ

ДѢЛАМЪ

ПРИСУТСТВІЮ.

Мая 8 дня 1903 года

№ 1359

ПОЛТАВА.

Зеньковской Уѣздной Земской Управѣ.

Увѣдомляю Уѣздную Земскую Управу на представленіе за № 10668, что въ опротестованной, въ порядкѣ отд. VII Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1900 г. мнѣнія Государственнаго совѣта, смѣтъ Зеньковскаго земства на 1903 г., по соглашенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, признано необходимымъ произвести нижеслѣдующія измѣненія: 1) исключить расходы по ст. 4 § X—1000 руб. изъ 4820 руб., назначенныхъ на уплату долговъ губернскому земству и по ст. 2 § XII—5960 р. на образованіе школьнаго фонда; 2) выдать земству пособіе въ размѣрѣ 2580 руб. съ тѣмъ, чтобы 1600 р. были употреблены на уплату пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній и 980 р. на устройство школы садоводства въ дополненіе къ ассигнуемымъ земствомъ для этой цѣли изъ спеціальныхъ средствъ 520 р.; 3) уменьшить ассигнованія на составленіе оборотнаго капитала на 191 руб. и запасной суммы на 70 руб. и 4) сумму уѣзднаго земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ на 1903 г. опредѣлить въ 110809 р., т. е. съ превышеніемъ 3-хъ % нормы на 1981 р

за Губернатора, Вице-Губернаторъ Фонвизинъ. Непремѣнный членъ Шипинъ.

Копія.

М. В. Д.

ПОЛТАВСКАГО

ГУБЕРНАТОРА

ПО ГУБЕРНСКОМУ

ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ

ДѢЛАМЪ

ПРИСУТСТВІЮ.

Сентября 6 дня 1902 г.

№ 2026.

ПОЛТАВА.

Зеньковской Уѣздной Земской Управѣ.

На основаніи 65 ст. Пол. о зем. учр. созывъ Зеньковскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія на 22 сентября с. г.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Разрѣшаю. Губернаторъ Кн. Урусовъ. Непремѣнный членъ Шипинъ. Секретарь П. Крипицкій.

Списокъ гласныхъ Зенькovскаго Уѣзднаго Земскаго собранія XXXVIII очереднаго созыва съ 22 по 24 Сентября 1902 года.

№ №	Гласные земскаго собранія.	Дни засѣданій собранія				
		22 Сентября.	23 Сентября		24 Сентября	
		Утромъ.	Утромъ.	Вечеромъ	Утромъ.	Вечеромъ.
1	Григорій Евгеніевичъ Бразоль (Предв. Дв.)	нб.	нб.	нб.	нб.	нб.
2	Сергѣй Евгеніевичъ Бразоль .	»	»	»	»	нб.
3	Дмитрій Васпліевичъ Тугариновъ.	»	»	»	»	»
4	Иванъ Михайловичъ Дубяга .	»	»	»	»	»
5	Иванъ Николаевичъ Присецкій .	»	»	»	»	»
6	Евгеній Евменіевичъ Саранчовъ .	»	»	»	»	»
7	Родіонъ Павловичъ Трипольскій .	»	»	»	»	»
8	Николай Петровичъ Даценко .	»	»	»	»	»
9	Андрей Александровичъ Бутовичъ	»	»	»	»	»
10	Аристархъ Семеновичъ Гуринъ .	»	»	»	»	»
11	Николай Васильевичъ Бѣлявскій.	»	»	»	»	»
12	Иванъ Павловичъ Кривошеевъ .	»	»	»	»	»
13	Иванъ Романовичъ Горонескуль.	»	»	»	»	»
14	Константинъ Александровичъ Максимовичъ.	»	»	»	»	»
15	Иванъ Никитичъ Устименко .	»	»	»	»	»
16	Василій Андреевичъ Демяновичъ.	»	»	»	»	»

17	Григорій Петровичъ Гнѣдичъ .	нб.	нб.	нб.	нб.	нб.
18	Павелъ Михайловичъ Дубяга .	нб.	нб.	нб.	нб.	нб.
19	Петръ Леонидовичъ Дубяга. .	»	»	»	»	»
20	Иванъ Степановичъ Воздвиженскій	нб.	нб.	нб.	нб.	нб.
21	Вильямъ Людвиговичъ Береншгамъ	«	»	»	»	»
22	Никита Ильичъ Богданецъ . .	»	»	»	»	»
23	Никита Ефимовичъ Брюхъ . .	»	»	»	»	»
24	Тихонъ Ивановичъ Говорунъ .	»	»	»	»	»
25	Федоръ Михайловичъ Яресько .	»	»	»	»	»
26	Александръ Лукьяновичъ Галай .	»	»	»	»	нб.
27	Иванъ Трофимовичъ Передерій .	»	»	»	»	»
28	Иванъ Трофимовичъ Шутъ . . .	»	»	»	»	»
29	Иванъ Яковлевичъ Лещенко . .	»	»	»	»	»
30	Леонтій Николаевичъ Рябко .	»	»	»	»	»
31	Иванъ Иановичъ Нѣженцовъ .	нб.	нб.	нб	нб	нб
32	Илія Петровичъ Вѣрченко . .	»	»	»	»	»
33	Платонъ Казимировичъ Клусевичъ	нб.	нб.	нб.	нб.	нб.
34	Василій Григоріевичъ Базилевичъ	»	»	»	»	»

ЖУРНАЛЪ

ЗЕНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXVIII очереднаго созыва.

№ 1-й.

Засѣданіе 22 сентября 1902 года.

Въ засѣданіе прибыли: *Предсѣдатель собранія и. д. Предводителя Дворянства Зеньковскаго уѣзда Р. П. Трипольскій, гласные: С. Е. Бразоль, Д. В. Тугариновъ, И. М. Дубяга, И. Н. Присецкій, Е. Е. Саранчовъ, Н. П. Даценко, А. А. Бутовичъ, А. С. Гуринъ, Н. В. Бѣлявскій, И. П. Кривошеевъ, И. Р. Горонескуль, К. А. Максимовичъ, И. Н. Устименко. В. Л. Берентамъ, И. Л. Дубяга, В. А. Демяновичъ, Н. И. Богдинецъ, Н. Е. Ерохъ, Т. И. Говорунъ, А. Л. Галай, И. Т. Передерій, И. Т. Шутъ, И. Я. Лещенко, Л. Н. Рябко,* Зеньковскій городской голова *И. П. Вырченко* и уполномоченный отъ духовнаго вѣдомства Протоіерей *о. Василій Базилевичъ.*

Предсѣдатель собранія Р. П. Трипольскій, прочитавъ увѣдомленіе г. Полтавскаго губернатора о разрѣшеніи созыва съ 22 сентября очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, объявилъ собраніе открытымъ.

Провѣрены права гласныхъ, явившихся въ засѣданіе. Прочитаны заявленія неявившихся гласныхъ: П. М. Дубяги, И. С. Воздвиженскаго и Г. П. Гнѣдича. Причина неявки этихъ гласныхъ признана уважительною.

Вопросъ о неприбытіи гласныхъ И. И. Нѣженцова, и Ѳ. М. Яреськ постановлено разрѣшить по полученіи свѣдѣній о причинѣ неявки ихъ.

Предсѣдатель собранія, напомнивъ, что въ прошломъ экстренномъ собраніи 19 апрѣля, было постановлено отслужить въ ближайшемъ очередномъ собраніи панихиду по умершемъ Министрѣ Внутреннихъ дѣлъ его Высокопревосходительствѣ Д. С. Сипягинѣ, находилъ удобнымъ исполнить это постановленіе теперь-же такъ какъ священникъ и причтъ приготовились къ панихидѣ.

Собраніе согласилось.

Панихида отслужена Протоіереемъ о. В. Базилевичемъ.

Секретаремъ собранія избранъ А. А. Бутовичъ.

По предложенію предсѣдателя собранія Г. П. Трипольскаго, собраніе постановило: приступить къ разсмотрѣнію смѣты уѣздныхъ потребностей на 1903 годъ.

Къ пункту а, статьи 1-й § 1-го былъ прочитанъ докладъ № 1-й о потребности по содержанію земскихъ станцій и принятъ собраніемъ, съ внесеніемъ въ смѣту предположеннаго управою расхода въ суммѣ 15452 р. 62 к. Ходатайство Зельмана Васильевскаго о возвратѣ залога, внесеннаго имъ при взятіи изъ торговъ Борковской станціи, признано не уважительнымъ.

Предсѣдатель управы Д. В. Тугариновъ возбудилъ вопросъ о затрудненіяхъ при выдачѣ членамъ отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта лошадей земскихъ стан-

ціи для выѣздовъ въ засѣданія отдѣленія совѣта въ г. Зеньковѣ и при разъѣздахъ каждаго изъ нихъ въ своемъ участкѣ для посѣщенія епархіальныхъ школъ.

Уполномоченный отъ духовнаго вѣдомства о. Василій Базилевичъ просилъ оставить прежній порядокъ выдачи членамъ совѣта земскихъ лошадей, такъ какъ поѣздки членовъ вызываются интересами школьнаго дѣла.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные Р. П. Трипольскій, И. Н. Устименко, П. П. Присецкій, А. А. Бутовичъ и др., собраніе постановило: отмѣнить прежнее постановленіе по этому вопросу и выдачу лошадей членамъ епархіальнаго училищнаго совѣта какъ при выѣздахъ ихъ въ засѣданія совѣта, такъ и при разъѣздахъ по участку, прекратить.

Расходы по пункту б, статьи I § 1 на выдачу разъѣздныхъ деньгъ чинамъ полиціи, 3100 руб. и по пункту в, той же статьи судебному слѣдователю 750 руб.—утверждены собраніемъ.

Также принять собраніемъ расходъ на вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ (статья 3-я § I) въ проэктированной управою суммѣ 450 рублей

Утверждены расходы: въ суммѣ 4800 рублей по пункту а, I статьи § II жалованье предсѣдателю и членамъ управы, и по статьѣ 2 этого § 7065 рублей на содержаніе канцеляріи управы, канцелярскіе и хозяйственные расходы.

Предсѣдатель собранія Р. П. Трипольскій возбудилъ вопросъ, по какое число выдано жалованье бывшему секретарю управы Ярошевичу и, получивъ свѣдѣніе, что со-

держаніе Ярошевичу выдано по 1-е Апрѣля предложилъ собранію. въ виду того, что по распоряженію г. Губернатора Ярошевичъ съ 12 Февраля былъ уже опредѣленъ секретаремъ Полтавской уѣздной управы,—разрѣшить вопросъ правильно ли Зеньковская уѣздная управа выдала ему жалованье за мартъ.

Членъ управы Н. П. Даценко доложилъ собранію что Ярошевичу управа дала мѣсячный отпускъ съ 1-го Марта и за этотъ мѣсяцъ, на общемъ основаніи, выдала ему жалованье.

При возникшихъ по этому вопросу преніяхъ гласный П. П. Присецкій находилъ дѣйствія управы правильными, такъ какъ служащіе по земству лица, пользующіеся мѣсячнымъ отпускомъ, имѣютъ право получить за это время положенное жалованье.

Р. П. Трипольскій находилъ выдачу неправильною, въ виду того, что объ опредѣленіи Ярошевича секретаремъ Полтавской управы было объявлено въ губернскихъ вѣдомостяхъ.

Послѣ преній по этому вопросу, въ которыхъ принимали участіе гласные П. Л. Дубяга, И. Н. Присецкій, И. Р. Горенескуль, С. Е. Бразоль и другіе, предъявлена справка изъ которой оказалось, что объ опредѣленіи Ярошевича секретаремъ Полтавской уѣздной управы напечатано въ губернскихъ вѣдомостяхъ частное извѣстіе 19 февраля.

За симъ собраніе постановило: вопросъ этотъ считать оконченнымъ и дѣйствія управы признать правильными.

При чтеніи 4 ст. § 11 о расходахъ по содержанію помѣщенія управы, предсѣдатель Д. В. Тугариновъ и членъ Н. П. Даценко объяснили, что увеличеніе расхода вызывается переходомъ управы въ новое помѣщеніе. При этомъ Р. П Трипольскій предложилъ вопросъ, обойдется ли управа въ этомъ году прежнимъ ассигнованіемъ на отопленіе помѣщеній.

Послѣ заявленій предсѣдателя управы, что ассигнованной на отопленіе суммы совершенно достаточно, собраніе утвердило расходъ по упомянутой статьѣ въ суммѣ 1475 рублей.

Приступлено къ разсмотрѣнію 6 статьи § 11 смѣты. При этомъ прочитанъ докладъ управы № 43 по вопросу объ устройствѣ интерната для дѣтей лицъ, служащихъ земству, и по проэкту о пособіяхъ служащимъ на воспитаніе ихъ дѣтей.

В. Л Беренштамъ сказалъ что онъ склоняется къ необходимости отказаться отъ предложенія устройства въ настоящее время интерната, по приведенная управою цифра дѣтей, воспитывающихся въ Зеньковѣ, не убѣдительна: число ихъ значительно увеличится, когда осуществится предположенное преобразованіе городскихъ училищъ. Тогда городскія училища будутъ подготовлять учащихся къ поступленію въ среднія учебныя заведенія, и служащіе чаще будутъ опредѣлять своихъ дѣтей въ мѣстное городское училище, и устройство интерната тогда можетъ представиться необходимымъ; почему проситъ не считать вопросъ окончательнымъ.

Собраніе постановило: докладъ управы № 43 утвердить

С. Е. Бразоль предложилъ на разрѣшеніе вопросъ слѣдуетъ ли примѣнять это правило по отношенію лицъ, прослужившихъ положенный срокъ до сего времени, или оно подлежитъ примѣненію только къ тѣмъ, кто прослужитъ этотъ срокъ съ настоящаго числа.

Собраніе постановило: упомянутое постановленіе примѣнять и въ отношеніи прежней службы.

По прочтеніи доклада № 3, по ходатайству учителя Годзевича о назначеніи ежегоднаго пособія, В. Л. Берештамъ предлагалъ увеличить предложенную управою сумму пособія, въ виду продолжительной службы Годзевича.

Собраніе постановило: утвердить докладъ управы.

Разсмотрѣвъ по частямъ докладъ № 16 по ходатайствамъ о пособіяхъ и стипендіяхъ и собраніе рѣшило:

Власенку пособіе на леченіе назначить въ суммѣ 100 руб. предложенной управою; вопросъ окончательно разрѣшить закрытою баллотировкою; студенту технологическаго института Іосифу Бордюгу выдать 50 руб. изъ суммы, назначенной въ пособіе уроженцамъ Зеньковскаго уѣзда, воспитывающимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ; студенту Войткевичъ—Павловичу отказать; Лихопой—Башевской пособіе назначить въ прежнемъ размѣрѣ 60 р.

Женѣ фельдшера Д. Ѳ. Помиловой, дворянину Ивану Даценку и козаку Ивану Сытнику въ пособіи на воспитаніе ихъ сыновей, равно въ зачисленіи изъ ихъ сына первой на земскую стипендію, отказать; сыну фельдшера Сергѣю Михайлову въ назначеніи земской стипендіи также отказать; къ ходатайствамъ фельдшеровъ

Филимона Пиляя и Георгія Пархоменка о пособіяхъ на воспитаніе дѣтей примѣнить порядокъ, разрѣшенный сего числа собраніемъ по докладу № 43 о пособіяхъ служащимъ въ земствѣ на воспитаніе дѣтей.

При разсмотреніи ходатайства Е. П. Козаковской о пособіе на обученіе въ Воронежской женской фельдшерской школѣ возникли оживленныя пренія между гласными: П. М. Дубягою, С. Е. Бразоль, В. Л. Беренштамомъ, П. Н. Присецкимъ и другими, при чемъ выяснилось что Зеньковскому земству необходимо учредить вторую стипендію для подготовки фельдшерицъ акушерокъ и затѣмъ постановлено: назначить вторую стипендію въ размѣрѣ 200 руб. для обученія фельдшерицы акушерки, эту стипендію предоставить Козаковской при томъ условіи если учебное заведеніе, въ которомъ она находится, подготовляетъ фельдшерицъ акушерокъ, въ противномъ случаѣ отказать въ ходатайствѣ Козаковской и дать стипендію другой. Лице, которому будетъ предоставлена эта стипендія обязано за эту стипендію прослужить Зеньковскому земству годъ за годъ.

По ходатайствамъ вдовы фельдшера Соколовской и вдовы учителя Онищенковой собраніе постановило: назначить имъ ежегодное пособіе каждой по 60 рублей. и сверхъ того выдать назначенную ихъ мужьямъ по смѣтѣ 1902 года и оставшуюся не выданною за ихъ смертію сумму.

Расходъ по выдачѣ пособій Власенку, Пиляю и другимъ, служащимъ отнести на особый фондъ для выдачи пособій служащимъ въ земствѣ.

Студенту Александру Ценчуку опредѣлено назначить пособіе 50 руб. изъ 150 руб. назначаемыхъ на пособія студентамъ.

По докладу № 59 о пособіи студенту Цареградскому собраніе, по выслушаніи мнѣній гласныхъ И. Н. Устименка и И. П. Кривошеева, назначило ему пособіе 50 р. изъ того же источника.

По поводу заявленія г. Устименка, что по отношенію Цареградскаго, отецъ котораго состоитъ законоучителемъ въ земской школѣ, слѣдуетъ примѣнить выработанное собраніемъ общее правило о пособіяхъ служащимъ въ земствѣ на воспитаніе ихъ дѣтей, нѣкоторыми изъ гласныхъ возбужденъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли считать законоучителей служащими въ земствѣ.

Земское собраніе постановило: въ виду того, что законоучители состоятъ на службѣ въ духовномъ вѣдомствѣ и назначаются для исполненія законоучительскихъ обязанностей распоряженіемъ Епархіальнаго начальства, а также принимая во вниманіе, что священники—законоучители получаютъ пенсію изъ казны, не считать ихъ служащими по земству.

И. Н. Устименко предложилъ собрать свѣдѣніе какихъ расходовъ потребуетъ отъ земства установленное правило о пособіяхъ служащимъ.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

Послѣ перерыва предсѣдатель управы Д. В. Тугариновъ доложилъ прошеніе бухгалтера управы М. Е. Прядки, въ которомъ онъ, въ виду состоявшагося по

докладу № 43 постановленія, просить разрѣшить выдать ему, какъ прослужившему 25 лѣтъ, пособіе на воспитаніе одного изъ двухъ дѣтей, помѣщенныхъ въ среднія учебныя заведенія.

Собраніе единогласно постановило: выдать Прядкѣ пособіе 125 рублей и вопросъ о назначеніи пособій служащимъ разрѣшить отдѣльно закрытою баллотировкою.

На содержаніе мѣстъ заключенія собраніе назначило 895 рублей.

Прочитанъ докладъ № 5 о внесеніи въ смѣту 4266 руб. 75 коп. на исправленіе полотна дорогъ.

Гласный С. Е. Бразоль просилъ управу разъяснить, почему въ смѣту вносится на будущій годъ для исправленія полотна всѣхъ дорогъ 1500 руб., тогда какъ изъ того же доклада управы видно, что исправленіе полотна дорогъ въ этомъ году обошлось около 4000 рублей, и что въ будущемъ году, вѣроятно прійдется исправить и полотно дороги Гадячъ—Полтава, которое исправляется въ семъ году подрядчикомъ Анухтинымъ, и внесенная въ смѣту сумма 1500 руб., по его мнѣнію, далеко недостаточна для содержанія въ исправности полотна дорогъ.

Д. В. Тугариновъ объяснилъ, что первоначально управа предполагала испросить у земскаго собранія для содержанія въ исправности полотна дорогъ въ будущемъ году 4150 руб., но въ виду того, что по подсчету оказалось превышеніе смѣты расходовъ свыше 3% нормы еще на 1½%, дорога ограничит[illegible] въ смѣту 1500 рублей и предполагаетъ подержать полотно дорогъ въ томъ видѣ, въ какомъ оно находится въ настоящее время, не производя капитальныхъ исправленій.

Е. Е. Саранчовъ. Ремонтъ полотна дорогъ производится ежегодно, и нѣтъ сомнѣнія, что въ будущемъ году потребуется ремонтъ и полотна дороги, исправляемой въ семъ году Апухтинымъ. Апухтинъ хорошій подрядчикъ, но за нимъ нужно слѣдить и, по мнѣнію его, проэктируемая въ докладѣ управы сумма далеко недостаточна.

П. М. Дубяга. Исправленіе полотна дорогъ будетъ предметомъ постояннаго обсужденія въ земскомъ собраніи до тѣхъ поръ, пока исправленіе дорогъ не будетъ произведено капитально. Въ настоящемъ году управа прекратила подрядный способъ, а потому, по его мнѣнію, слѣдуетъ просить управу производить работы, организовавъ артель рабочихъ подъ наблюденіемъ членовъ управы и руководствомъ уѣзднаго техника и дорожныхъ мастеровъ.

С. Е. Бразоль. Я ничего не возражаю противъ организаціи артели рабочихъ, но по моему мнѣнію, это не выполнимо, такъ какъ организовать такую артель, которая одновременно могла бы приступить къ исправленію всѣхъ дорогъ, трудно; артель будетъ исправлять дорогу въ одномъ концѣ, въ другомъ дорога будетъ непроѣздима, особенно въ весеннее время послѣ таянія снѣга.

И. Н. Присецкій высказался, что въ теченіи четырехъ трехлѣтій, которыя онъ состоитъ членомъ ревизіонной комиссіи, дѣло исправленія дорогъ черезъ подрядчиковъ было все время неудовлетворительно, и дорожные участки, бывшіе на исправленіи подрядчиковъ, очень часто исправлялись подъ наблюденіемъ членовъ управы за счетъ подрядчиковъ.

Р. П. Трипольскій—дорожное дѣло менѣе важно въ

земскомъ хозяйствѣ и проѣздимость дорогъ находится относительно въ хорошемъ состояніи, и я предложилъ-бы пріостановиться съ усиленнымъ расходомъ на ремонтъ дорогъ, и позволяю себѣ предложить собранію перейти на подрядный способъ.

Послѣ преній въ которыхъ принимали участіе С. Е. Бразоль, И. М. Дубяга, П. Л. Дубяга, Д. В. Тугаринов, Е. Е. Саранчовъ, Р. П. Трипольскій, В. Л. Берентамъ и П. Н. Присецкій, собраніе постановило: докладъ управы № 5 утвердить и внести въ смѣту расходовъ на 1903 годъ для исправленія полотна дорогъ 4266 руб. 75 коп. И. М. Дубяга просилъ разъяснить какой способъ для исправленія полотна дорогъ приметъ управа: будетъ ли она производить ихъ хозяйственнымъ способомъ подъ наблюденіемъ членовъ управы и техника, или подрядным?

Предсѣдатель управы заявилъ, что ремонтъ дорогъ въ будущемъ году будетъ производиться хозяйственнымъ способомъ

Собраніе согласилось съ этимъ и поручило управѣ производить работы подъ наблюденіемъ техническаго персонала.

Засѣданіе закрыто въ $4^1/_2$ часа по полудни до слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

ЗЕНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXVIII очередного созыва.

№ 2.

Утреннее засѣданіе 23 сентября 1902 года.

Въ засѣданіе прибыли: *Предсѣдатель собранія и. д. Предводителя Дворянства Зеньковскаго уѣзда Р. П. Трипольскій*, гласные: *С. Е. Бразоль, Д. В. Тугариновъ, И. М. Дубяга, И. Н. Присецкій, Е. Е. Саранчовъ, П. П. Даценко, А. А. Бутовичъ, А. С. Гуринъ, Н. В. Бѣлявскій, И. И Кривошеевъ, И. Р. Воронескуль, К. А. Максимовичъ, И. Н. Устименко, В. А. Демяновичъ, Ш. Л. Дубяга, В. Л. Берентамъ, Н. И. Богданецъ, Н. Е. Брюхъ, Т. И. Говорунъ, Ф. М. Ярецько, А. Л. Галай, И Т. Передерій. И. Т. Шутъ, И. Я. Лещенко, Л. Н. Рябко,* Зеньковскій городской голова *И. И. Вырченко* и уполномоченный отъ духовнаго вѣдомства Протоіерей *о. Василій Базилевичъ.*

Засѣданіе собранія открыто въ 10 час. утра

Читанъ журналъ предыдущаго засѣданія и утвержденъ съ поправками, сдѣланными согласно, высказаннымъ замѣчаніямъ

А. А. Бутовичъ просилъ уволить его отъ исполненія обязанности секретаря. Собраніе постановило: благодарить г. Бутовича.

Секретаремъ собранія избранъ Н. П. Даценко.

Читанъ и утвержденъ докладъ управы за № 6. о внесеніи въ смѣту 2811 р. 11 к. на ремонтъ сооруженій, бывшихъ на попеченіи губернскаго земства.

По прочтеніи доклада управы № 8 о дорожномъ капиталѣ и сооруженіяхъ, предположенныхъ къ возведенію за счетъ этого капитала, П. М. Дубяга заявилъ, что управа представила расчетъ, по которому въ распоряженіи земства числится 11208 р. 76 к. и, если присоединить къ этой суммѣ еще сумму капитала Куземинской паромной переправы, то недоставать будетъ всего около 490 руб. Изъ за такой суммы не слѣдовало—бы останавливается съ производствомъ работъ въ такомъ важномъ пунктѣ, какъ по дорогѣ изъ Куземина на Котельву, гдѣ движеніе непрерывное. Намѣченное сооруженіе крайне необходимо, почему онъ и настаиваетъ на признаніи работы не отложною.

Д. В. Тугариновъ находилъ, что снимаемый мостъ не удовлетворитъ движенію; правильное движеніе возможно только по спадѣ воды. Нужно строить постоянный мостъ и не затопляемую дамбу. Но изъ суммы дорожнаго капитала необходимъ неотложный расходъ на дополнительныя работы въ Куземинѣ, какъ то: укрѣпленіе плотины, разработку горы, на устройство водобойнаго колодца, всего около 2000 р. Лучше подождать, пока будутъ средства, и тогда произвести работы. Кромѣ того техникъ

признать, что предварительно постройки въ этихъ мѣстахъ сооруженій, необходимо произвести основательное изслѣдованіе мѣстности; въ результатѣ изслѣдованія можетъ явиться необходимость измѣнить направленіе устройства незатопляемой дамбы и моста.

Е. Е. Саранчовъ предлагалъ ограничиться устройствомъ моста и короткихъ въѣздовъ на мостъ; черезъ 1—2 года въѣзды продолжить, обративъ ихъ въ незатопляемую дамбу. Если отложить исполненіе работъ для производства изслѣдованія, то нужно отчислить необходимую сумму (4850 р. 28 к.,) оставивъ этотъ капиталъ обремененнымъ, пока представится возможность произвести работы. П. П. Кривошеевъ находилъ необходимымъ строить въ одно время мостъ и дамбу, а П. Л. Дубяга—что дамба будетъ стоить очень дорого.

Р. П. Трипольскій полагалъ, что если откладывать постройку сооруженій въ Миесскихъ Млинахъ, то слѣдуетъ отложить устройство и по дорогѣ на Котельву. Паромная переправа въ Куземинѣ, какъ и въ Миесскихъ Млинахъ, можетъ удовлетворить проѣзду; ею и можно пользоваться, пока для производства сооруженій найдутся средства. Послѣ обмѣна мнѣній г.г. гласныхъ, земское собраніе рѣшило: ограничиться, до времени, содержаніемъ на р. Ворсклѣ паромныхъ переправъ; устройство сооруженій по дорогамъ изъ Куземина на Котельву и изъ Миесскихъ Млиновъ на Кочубеевку отложить; признать работу по дорогѣ на Котельву подлежащею исполненію въ 1-ю очередь и на исполненіе ея внести сумму 4850 р. 28 коп. въ смѣту; уполномочить управу поручить уѣздному и участковому техникамъ произвести изслѣдованіе

направленія проэктированныхъ на этой дорогѣ сооруженій, составить смѣты и чертежи и доложить собранію въ будущемъ году.

Земское собраніе разрѣшило устройство сооруженій, поименованныхъ въ спискѣ приложенномъ къ тому же докладу подъ №№ 2, 3, 4, 5, 6 и 7 на дорогахъ: изъ Великихъ Будищъ и Диканьки на Іордановку и изъ хут. Курлюкова на Кирилло-Анновку и Іордановку.

При обсужденіи проэкта управы о постройкѣ сооруженій по дорогѣ изъ Ступокъ на Довжекъ гласный Е. Е. Саранчовъ заявилъ, что при этихъ работахъ предстоитъ сдѣлать отчужденіе земли подъ дорогу и произвести перерасходъ.

Земское собраніе соглашаясь съ предложеніемъ Р П. Трипольскаго, постановило: устроить намѣченныя сооруженія на упомянутой дорогѣ, предоставивъ управѣ, вслучаѣ надобности, сдѣлать перерасходъ суммы, сколько потребуется на отчужденіе земли.

Затѣмъ на дорожныя сооруженія, предположенныя къ постройкѣ за счетъ дорожнаго капитала, утвержденъ расходъ въ суммѣ 13498 р. 91 коп.

По прочтеніи доклада № 9, по поступившимъ въ управу ходатайствамъ о возведеніи разныхъ сооруженій, А. А. Бутовичъ заявилъ, что ходатайство Власовскаго общества о постройкѣ мостовъ удовлетворено: управа дала обществу старый матеріалъ, и теперь два моста по дорогѣ на хут. Артелярщину выстроены.

Е. Е. Саранчовъ находилъ докладъ управы не пол-

нымъ: не сдѣлано расчета, сколько будетъ стоить постройка перечисленныхъ въ докладѣ сооруженій, каждаго въ отдѣльности, не приведено соображеній о томъ, какимъ сооруженіямъ слѣдуетъ дать преимущество.

И. М. Дубяга сообщилъ, что въ Кисломъ-Яру Шепгерѣевское общество устроило мостъ, получивъ матеріалъ отъ старыхъ мостовъ въ с. Шепгерѣевкѣ. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ г. Саранчова, онъ при этомъ находитъ очень необходимыми работы: въ с. Саранчовкѣ, въ Зеньковѣ—по проложенію новой почтовой дороги,—въ с. Пиркахъ и работы въ Груни. Имѣется остатокъ суммы 5896 р. 4 к., на который и можно было-бы исполнить хотя нѣкоторыя работы; но онѣ не могутъ быть начаты, по неимѣнію смѣтъ.

И. Н. Присецкій сказалъ что если откладывать устройство сооруженій, то онѣ придутъ въ совершенную негодность, необходимо содержать ихъ въ постоянной исправности. Законъ, устанавливая норму обложенія, не имѣлъ въ виду стѣснить земства въ увеличеніи расходовъ тамъ, гдѣ они являются существенно необходимыми для удовлетворенія неотложныхъ общественныхъ нуждъ, и земство имѣетъ возможность просить въ пособіе сумму, превышающую 3% норму обложенія, изъ суммъ, имѣющихся въ Министерствѣ.

Н. И. Богданецъ ходатайствовалъ объ оказаніи помощи обществу крестьянъ с. Саранчовки, не имѣющему средствъ устроить моста и плотины за собственный счетъ.

И. Н. Устименко также предлагалъ оказать помощь обществу с. Саранчовки.

И. М. Дубяга предлагалъ обратиться къ средствамъ, указаннымъ имъ и г. Присецкимъ, и приступить возможно скорѣе къ работамъ.

Собраніе постановило: просить управу составить смѣты на работы къ будущему очередному собранію.

Докладъ № 10 съ представленіемъ справочныхъ цѣнъ на строительные матеріалы прочитанъ и утвержденъ, но согласно замѣчанія гласныхъ Е. Е. Саранчова, И. М. Дубяги и другихъ собраніе постановило: просить управу тщательно провѣрять справочныя цѣны. Также утвержденъ докладъ № 11 по ходатайству подрядчика Мешаго о добавкѣ ему 49 руб. 85 коп. за устроенныя лодки.

Затѣмъ утвержденъ расходъ 3000 руб. на технический персоналъ и ассигнована, согласно проэкту управы, сумма 534 р. 42 к. на содержаніе перевозовъ на р. Ворсклѣ.

Р. П. Трипольскій предлагалъ упорядочить исправленіе натуральною повинностью проселочныхъ дорогъ, которыя почти непроѣздимы; просить управу настаивать надъ обществами объ исправленіи дорогъ и произвести изслѣдованіе всѣхъ проселочныхъ дорогъ. По мнѣнію г. Трипольскаго, натуральной повинности въ дѣйствительности несуществуетъ.

Е. Е. Саранчовъ находилъ необходимымъ примѣнять натуральную повинность въ населенныхъ пунктахъ, оставивъ исправленіе дорогъ въ городахъ, селахъ и деревняхъ на обязанности жителей.

И. Н. Присецкій и И. М. Дубяга находили, что на-

туральная повинность существуетъ, что она неудобна, тягостна для крестьянскаго населенія, не можетъ быть распредѣлена равномѣрно, къ ней привлекаются всегда бѣднѣйшіе, что ее слѣдуетъ уничтожить и перевести въ денежную, что право наблюденія за исполненіемъ жителями натуральной повинности принадлежитъ администраціи, а не земству, и наконецъ что составленіе описанія проселочныхъ дорогъ представитъ громадный трудъ, котораго въ продолженіи года управа выполнить не можетъ

В. Л. Беренштамъ заявилъ, что содержаніе дорогъ при натуральной повинности, хотя бы при самомъ тщательномъ надзорѣ со стороны управы, всегда будетъ плохое, пока дорожная повинность не станетъ всесословною и собраніе отклонило предложеніе Р. П. Трипольскаго.

Послѣ непродолжительнаго обмѣна мнѣній относительно порядка производства мелкихъ работъ по исправленію дорогъ, объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

По возобновленіи засѣданія, И. М. Цубяга, предъявляя представленную управою смѣту на мостъ и плотины въ Никольско-Степановкѣ, предложилъ удовлетворить ходатайство тамошняго общества и разрѣшить произвести эти работы за счетъ суммъ, указанныхъ въ докладѣ № 7.

Собраніе постановило внести въ смѣту на устройство названныхъ сооруженій, изъ суммъ запаснаго фодна, 1784 р. 30 к.

Выслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи.

На замѣчаніе ревизіонной комиссіи Предсѣдатель управы объяснилъ, что окладные листы земскимъ сбо-

рамъ разсылкой не задерживаются, что они отсылаются въ полицію ежегодно въ концѣ января и во всякомъ случаѣ не позже 18 марта и что относительно настоянія на своевременномъ пополненіи плательщиками сборовъ управою дѣлается все отъ нея зависящее, такъ наприм. она по нѣскольку разъ въ годъ сообщаетъ полиціи списки неисправныхъ плательщиковъ и во второй половинѣ года представляетъ г. Губернатору, чрезъ губернскую управу, списки недоимкамъ, которымъ истекъ полутора годичный срокъ, но все это мало способствуетъ исправному поступленію сборовъ, другихъ же мѣръ она въ своемъ распоряженіи не имѣетъ; что касается неисправнаго полученія плательщиками окладныхъ листовъ, то объ этомъ и управа имѣетъ свѣдѣнія такъ не далѣе какъ въ текущемъ сентябрѣ она получила официальное заявленіе отъ экономіи Князя Кочубея, что уже нѣсколько лѣтъ не получаетъ окладныхъ листовъ по Зеньковскому уѣзду, почему она не считаетъ себя обязанной платить пеню.

Послѣ обмѣна мнѣній между нѣкоторыми гласными, собраніе постановило: о не своевременномъ врученіи окладныхъ листовъ владѣльцамъ, какъ и о слабомъ настояніи полиціи на своевременномъ пополненіи сборовъ, сообщить г. Полтавскому Губернатору.

Послѣ этого на замѣчанія ревизіонной комиссіи давалъ объясненія И. М. Дубяга такъ какъ замѣчанія эти относятся къ тому времени, когда онъ состоялъ во главѣ управы.

На заявленное желаніе комиссіи о необходимости присутствія ежедневно одного изъ членовъ управы И. М.

Дубяга согласился, но выражалъ свое мнѣніе о необходимости избранія четвертаго члена. Относительно перехода земскихъ станцій съ подряднаго на хозяйственный способъ содержанія—вопросъ очень сложный; можно просить управу приготовить въ будущемъ свои соображенія по этому предмету.

Плохая подготовка прогимназіею своихъ ученицъ дѣлаетъ необходимымъ открытіе курсовъ, которые приносили-бы не сомнѣнную пользу. Относительно лѣса, назначеннаго къ отпуску изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ для училищъ, сообщилъ, что по случаю безснѣжной зимы и другихъ сложившихся не благопріятныхъ условій не было возможности приступить къ разработкѣ лѣса, необходимо сдѣлать это въ предстоящую зиму; при этомъ нужны будутъ средства на наемъ приказчиковъ, сторожей, на рубку и раздѣлку лѣса. Между прочимъ проситъ и о предоставленіи ему безплатныхъ разъѣздовъ по этому дѣлу на лошадяхъ земскихъ станцій. Онъ также находитъ полезнымъ введеніе коллективныхъ экзаменовъ для учащихся въ школахъ; рекомендуетъ поручить управѣ закупать самой припасы для больницы, соединить Зеньковскія амбулаторіи въ одну, перестроить прачешную въ дворѣ Зеньковской земской больницы и домъ женской богодѣльни.

Вопросъ о хирургѣ слѣдуетъ обсудить во врачебномъ совѣтѣ.

Относительно ежедневнаго присутствія въ управѣ одного изъ членовъ происходилъ обмѣнъ мнѣній между гласными И. Н. Присецкимъ, С. Е. Бразоль и А. С. Гуриномъ; по вопросу о соединеніи амбулаторіи между

гласными П. Н. Присецкимъ, Р. П. Трипольскимъ, П. Н. Устименкомъ и И. М. Дубягою. Г. Устименко кромѣ того предложилъ открыть въ Зеньковской женской прогимназіи 5-й классъ, въ которомъ особенно усилить преподаваніе педагогики. В. Л. Беренштамъ рекомендовалъ открыть въ прогимназіи 5-й классъ для преподаванія общихъ предметовъ и шестой годъ для подготовленія къ педагогической дѣятельности, съ практическими занятіями прогимназистокъ съ ученицами начальныхъ школъ, а И. М. Дубяга, соглашаясь съ послѣднимъ предложеніемъ, находилъ необходимымъ ввести въ прогимназіи преподаваніе иностранныхъ языковъ для того, что-бы предоставить ученицамъ возможность переходить въ гимназію, что и практикуется въ другихъ прогимназіяхъ.

Земское собраніе, по выслушаніи всѣхъ этихъ предложеній, постановило: 1, предложить управѣ измѣнить внутренній распорядокъ въ томъ смыслѣ, что-бы въ каждый присутственный день въ управѣ находился одинъ изъ членовъ, а два дня въ недѣлю собирались коллегіальныя присутствія управы.

2) поручить управѣ выработать проэктъ открытія въ прогимназіи 5-го класса съ введеніемъ преподаванія педагогики и двухъ иностранныхъ языковъ, и представить будущему очередному собранію докладъ.

3) установить коллективные экзамены для учениковъ земскихъ училищъ, и на расходы ассигновать сто рублей; просить училищный совѣтъ организовать коллективные экзамены тамъ гдѣ это будетъ признано удобнымъ;

4) амбулаторіи земскаго врага 1-го медицинскаго участка и Зеньковской земской больницы соединить въ одну;

5) принять остальныя предложенія ревизіонной комиссіи и утвердить отчетъ управы за 1901 годъ;

6) согласно предложенію гласнаго И. Н. Устименка просить управу придерживаться опредѣленія на самостоятельныя учительскія должности лицъ, практически подготовленныхъ къ тому и

7) поручить управѣ составить докладъ объ утилизаціи дома занимаемаго нынѣ помѣщеніемъ для амбулаторіи врача 1-го участка.

Собраніе, по предложенію И. П. Вѣрченка выразило благодарность ревизіонной комиссіи.

Прочитанъ докладъ № 12 объ открытіи школъ въ хуторахъ Воликовомъ и Воскобойниковомъ.

По поводу этого доклада Е. Е. Саранчовъ предложилъ строить въ хуторахъ школы съ ночлежными пріютами. Соглашаясь съ этимъ гласный В. Л. Берентамъ рекомендовалъ строить школу въ хут. Воскобойниковомъ, въ эту школу, по его мнѣнію, будутъ ходить дѣти изъ другихъ хуторовъ. И Н. Присецкій находилъ неудобнымъ постройку въ такихъ хуторахъ двухкомплектныхъ школъ; что въ будущемъ придется строить школу въ хут. Сулимовомъ и въ другихъ той мѣстности.

Послѣ непродолжительныхъ преній докладъ управы утвержденъ и постановлено: благодарить жертвователей Мищенковыхъ. Кромѣ того разрѣшенъ расходъ на при-

глашеніе учителя и на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій для школы въ х. Воликовомъ, согласно проэкту управы.

Прочитанъ и утвержденъ докладъ № 13 по вопросу о прибавкѣ жалованья законоучителямъ.

При обсужденіи доклада № 14 о прогрессивной прибавкѣ жалованья учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ заслушаны мнѣнія гласныхъ Е. Е. Саранчова о сокращеніи срока на выслугу первой прибавки и г. г. И. Н. Присецкаго и И. М. Дубяги—относительно оставленія прежняго порядка ассигнованій на награды учителямъ и затѣмъ постановлено: на выдачу наградъ оставить ассигнованіе въ суммѣ 250 р.

Затѣмъ утвержденъ докладъ управы № 14 съ измѣненіемъ въ немъ относительно ассигнованія суммы на выдачу наградъ, и на содержаніе начальныхъ земскихъ училищъ ассигнована по 1 ст. § V сумма 17834 руб.

Утвержденъ также докладъ № 15.

Уполномоченный отъ духовнаго вѣдомства о. В. Базилевичъ заявилъ, что, по порученію отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, проситъ оставить субсидію, назначавшуюся школамъ грамоты.

Земское собраніе постановило: статью 2-ю § V въ суммѣ 50 руб. на пособіе воскресной школѣ епархіальнаго вѣдомства утвердить, а 200 р. вносившіеся на школы грамоты, изъ смѣты исключить.

Предсѣдатель собранія Р. П. Трипольскій просилъ опредѣлить срокъ на внесеніе ходатайствъ въ собраніе.

По этому поводу высказали мнѣнія гласные И. Н. Присецкій, Е. Е. Саранчовъ и И. М. Дубяга.

Собраніе рѣшило: поручить управѣ объявить черезъ волостныя правленія, что всѣ ходатайства, подлежащія разсмотрѣнію земскаго собранія, будутъ оставляемы до другого очереднаго собранія въ тѣхъ случаяхъ, если къ ближайшему засѣданію собранія, за позднимъ полученіемъ ходатайствъ, нельзя будетъ собрать необходимыхъ справокъ или свѣдѣній.

А. А. Бутовичъ заявилъ, что Борковское общество проситъ о назначеніи въ училище одного учителя и двухъ помощниковъ.

Земское собраніе постановило: назначить въ Борковское училище помощника учителя.

Затѣмъ г. Бутовичъ доложилъ ходатайство Борковскаго общества объ оставленіи выстроеннаго школьнаго зданія въ настоящемъ видѣ, безъ передѣлокъ, и о сохраненіи за обществомъ права на пособіе.

И. М. Дубяга разъяснилъ, что Борковское общество при постройкѣ школьнаго зданія отказалось подчиниться указаніямъ управы относительно высоты зданія, размѣра оконъ и проч., вслѣдствіе чего въ школьныхъ комнатахъ будетъ мало воздуха и свѣта.

По выслушаніи мнѣній гласныхъ Е. Е. Саранчова, И. Н. Присецкаго и друг. собраніе постановило: выдать пособіе Борковскому обществу на постройку школьнаго зданія въ уменьшенномъ размѣрѣ—1200 р.

По ходатайству Опошанскаго сельскаго общества о назначеніи пособія на постройку зданія новой школы, уѣзднымъ собраніемъ опредѣлено: поручить управѣ собрать свѣдѣнія о числѣ дѣтей школьнаго возраста въ Опошнѣ, войти съ Опошнянскимъ обществомъ въ соглашеніе относительно соблюденія условій по устройству и содержанію школы и доложить собранію въ будущемъ году.

По 3-й статьѣ § V, на выдачу пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ казны, собраніе утвердило расходъ по пункту а, на содержаніе образцовыхъ училищъ 1600 р. и по предложенію И. М. Дубяги, постановило: не вносить въ смѣту временнаго пособія на содержаніе паралельнаго отдѣленія въ Опошнянскомъ двухкласномъ училищѣ, такъ какъ это отдѣленіе еще не открыто.

На пособіе учебнымъ заведеніямъ, открытымъ на частныя и общественныя средства—статья 4-я § V—назначено 3405 рублей.

Расходъ на выписку циркуляра по управленію училищами собраніе признало не нужнымъ.

По статьѣ 6-й § V, на расходы для пріобрѣтенія учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей, утверждена собраніемъ сумма 1500 рублей.

Статья 8-я § V, пособія и награды учителямъ и учащимся, причисляя сюда и возстановленное ассигнованіе на выдачу наградъ учителямъ, утверждена въ суммѣ 1050 рублей.

При чтеніи статьи 9 § V назначеніе на расходы по содержанію земскихъ стипендіатовъ, И. Н. Устименко предложилъ вакансіи стипендіатовъ въ Полтавскомъ ремесленномъ училищѣ, какъ только онѣ будутъ освобождаться съ окончаніемъ стипендіатами курса, переводить на открывающуюся въ Зеньковѣ ремесленную школу.

Послѣ преній между гласными В. Л. Беренштамомъ и Д. В. Тугариновымъ собраніе постановило: оставить ассигнованіе на этихъ стипендіатовъ по смѣтѣ 1903 года въ прежнемъ видѣ, а съ освобожденіемъ вакансій переносить послѣднія на Зеньковскую ремесленную школу.

Прочитанъ докладъ № 23 о переводѣ стипендіи изъ ветеринарной въ фельдшерскую школу.

Послѣ преній, происходившихъ между гласными И. М. Дубягою, Р. П. Трипольскимъ, В. Л. Беренштамомъ, Е. Е. Саранчовымъ и другими, собраніе постановило: оставить земскую стипендію, учрежденную раньше въ Харьковскомъ ветеринарномъ училищѣ, на которую ассигновать 180 руб., а сумму назначенную на стипендіата въ медицинской фельдшерской школѣ, 160 руб., изъ смѣты исключить.

Читанъ докладъ № 49 объ учрежденіи стипендіи въ школѣ десятниковъ и послѣ обмѣна мнѣній между гласными Е. Е. Саранчовымъ. И. Н. Присецкимъ, И. М. Дубягою и другими, собраніе постановило: просить управу собрать свѣдѣнія съ цѣлью выясненія вопроса о томъ, на сколько полезно будетъ учрежденіе стипендіи въ этой школѣ, о результатахъ доложить собранію будущаго года и сообщить г. Губернатору о желаніи Зеньковскаго земства имѣть своего стипендіата въ этой школѣ.

По прочтеніи доклада № 58 объ учрежденіи стипендіи въ школѣ пчеловодства, послѣ изложенія своихъ мнѣній гласными В. Л. Берентштамомъ и Е. Е. Саранчовымъ, собраніе постановило: отклонить докладъ управы, находя вполнѣ достаточнымъ руководство имѣющагося въ Полтавской губерніи инструктора спеціалиста по пчеловодству. За тѣмъ расходъ на стипендіатовъ утвержденъ въ суммѣ 1655 рублей.

Въ 4 часа по полудни засѣданіе закрыто до 8 часовъ вечера.

ЖУРНАЛЪ

ЗЕНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXVIII очередного созыва.

№ 3.

Вечернее засѣданіе 23 сентября 1902 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель собранія и. д. Предводителя Дворянства Зеньковскаго уѣзда Р. И. Трипольскій, гласные: С. Е. Бразоль, Д. В. Тугариновъ, И. М. Дубяга, П П. Присецкій, Е. Е. Саранчовъ, П. П. Даценко, А. А. Бутовичъ, А. С. Гуринъ, П. В. Бѣлявскій, И. П. Кривошеевъ, И. Р. Горопескуль, К. А. Максимовичъ, И. Н. Устименко, В. А. Демяновичъ, П. Л. Дубяга, В. Л. Береиштамъ, Н. И. Богданецъ, Н. Е. Брюхъ, Т. П. Говорунъ, Ф. М. Яресько, А. Л. Галай, И. Т. Передерій, И. Т. Шутъ, И. Я. Лещенко. Л. Н. Рябко, Зеньковскій городской голова И. П. Вѣрченко и уполномоченный отъ духовнаго вѣдомства Протоіерей о. Василій Базилевичъ.

Засѣданіе собранія открыто въ 8 час. вечера.

Секретаремъ собранія остался Н. П. Даценко.

Приступлено къ дальнѣйшему разсмотрѣнію смѣты.

При чтеніи доклада объ открытіи библіотеки-читальни въ память Н. В. Гоголя, И. М. Дубяга замѣтилъ, что разъ неуказано гдѣ будетъ библіотека, то и назначать А. П. Суходольскаго завѣдывающимъ не слѣдуетъ. По мѣсту нахожденія библіотеки будетъ выбранъ и завѣдывающій.

Прочитанъ докладъ управы о книжномъ складѣ, который вызвалъ пренія гласныхъ:

Е. Е. Саранчовъ находитъ, что расходъ на содержаніе книжнаго склада слишкомъ большой, судя по оборотамъ

И. Н. Присецкій существенное значеніе книжнаго склада не коммерческая сторона, а удешевленіе книгъ, стремленіе сдѣлать книгу доступной народу. Прибылями склада не слѣдуетъ интересоваться, такъ какъ расходы на книжный складъ имѣютъ тоже значеніе, какъ и расходы на народное образованіе. И. М. Дубяга признавалъ цѣлесообразнымъ открытіе филіальнаго отдѣленія книжнаго склада въ какой нибудь части уѣзда и, по примѣру другихъ земствъ, учредить земскихъ разносчиковъ книгъ для продажи на базарахъ и ярмаркахъ.

Е. Е. Саранчовъ тоже признавалъ полезнымъ открытіе отдѣленія склада и учрежденіе должностей разносчиковъ книгъ, при чемъ находилъ желательнымъ выдѣлить прибыли склада въ отдѣльный фондъ.

По вопросу о совмѣщеніи завѣдыванія книжнымъ складомъ и земской библіотекой въ одной должности

гласные Р. П. Трипольскій, И. Н. Присецкій находили, что такое совмѣщеніе неудобно и что расходъ все равно не уменьшится.

Затѣмъ собраніе постановило: расходъ по ст. 10 § V, въ суммѣ 2403 р. утвердить, а предложеніе управы, о соединеніи книжнаго склада съ библіотекой отклонить.

Читанъ докладъ по ходатайству Бобровникскаго общества о выдачѣ дополнительнаго займа въ размѣрѣ 1000 р. на постройку школы. Гласный П. Р. Горонескуль просилъ уважить просьбу общества, такъ какъ оно задолжало на постройку и средствъ пока не имѣетъ. Гласные И. М. Дубяга и И. Н. Присецкій признавали возможнымъ занять у губернскаго земства за проценты необходимую сумму и за тѣ же проценты занять ее Бобровникскому обществу.

Собраніе постановило: выдать Бобровникскому обществу въ заемъ просимую сумму за проценты; уполномочить уѣздную управу сдѣлать для этого заемъ изъ суммъ страховаго капитала.

Гласный В. А. Демяновичъ просилъ собраніе принять на земскій счетъ устройство школы въ Федоровкѣ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и устройство школы въ Романкахъ и х. Воликовомъ. Федоровское общество состоитъ изъ бѣдныхъ жителей крестьянъ, а сосѣдніе козачьи общества не принимаютъ участія въ расходахъ.

Вопросъ этотъ вызвалъ пренія гласныхъ И. М. Дубяги, В. Л. Беренштама, П. Л. Дубяги, А. С. Гурина, Ф. М. Яреська, Р. П. Трипольскаго, И. Н. Присецкаго и Н. И. Богданца.

В. Л. Беренштамъ и Р. П. Трипольскій находили, что слѣдуетъ употребить всѣ возможныя мѣры къ тому, что бы убѣдить общество составить приговоръ о принятіи участія въ постройкѣ школы на общихъ основаніяхъ, установленныхъ земскимъ собраніемъ, а если это окажется не возможнымъ, то закрыть временно школу и въ будущемъ году доложить собранію.

И. М. Дубяга: нужно вмѣшательство и содѣйствіе управы, слѣдуетъ выѣхать на мѣсто и уговорить общество позаботиться о школѣ. Гласные Р. П. Трипольскій и В. Л. Беренштамъ поддерживали это мнѣніе. Постановлено: поручить управѣ принять всѣ старанія, что-бы повліять на общество о приведеніи школы въ порядокъ, а если это не будетъ достигнуто, то школу закрыть.

Доложена просьба Глинскаго общества о займѣ 2000 р. на постройку школы. Собраніе постановило: сдѣлать заемъ Глинскому обществу на тѣхъ же условіяхъ какъ и Бобровникскому.

За симъ расходъ по 11 статьѣ § V на постройку школьныхъ зданій назначенъ въ суммѣ 4896 р. 25 к.

По 1 ст. § VI расходъ на содержаніе земскихъ богаделенъ утвержденъ собраніемъ въ суммѣ 2144 руб.

Ст. 4 того же параграфа, пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ въ суммѣ 250 руб и докладъ къ ней за № 24 о пособіи обществу имени Т. Г. Шевченка утверждены собраніемъ.

Ст. 6 § VI. О пособіяхъ нуждающимся внѣ благотворительныхъ заведеній утверждена въ суммѣ 965 руб.

Расходъ по ст. 1-й § VII на содержаніе врачей, фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ утвержденъ собраніемъ въ суммѣ 18780 рублей.

Прочитанъ докладъ о переводѣ повивальной бабки изъ г. Зенькова въ Кирилло-Анновку Р. П. Трипольскій просилъ разъяснить, съ какимъ образовательнымъ цензомъ предположено имѣть тѣхъ фельдшерицъ акушерокъ, которыхъ управа намѣрена приглашать на окладъ 480 руб. В. Л Берештамъ. Акушерки получаютъ и фельдшерское образованіе. Такихъ лицъ можно приглашать на земскую службу, ихъ вѣроятно и предполагаетъ управа пригласить. Рождественскіе курсы выпускаютъ исключительно лѣкарскихъ помощницъ. И. М. Дубяга находитъ, что управѣ слѣдуетъ приглашать на службу повивальныхъ бабокъ, слушавшихъ фельдшерскіе курсы, но если имѣть такихъ окажется не возможнымъ, то замѣщать вакансіи хотя бы повивальными бабками.

Предсѣдатель управы Д. В. Тугариновъ доложилъ, что въ Кирилло-Анновскій участокъ врачъ былъ приглашенъ только съ 22 Апрѣля и потому сумма на жалованье врачу съ 1 Января осталась свободной, которую и предлагаетъ обратить на оборудованіе новыхъ участковъ. Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ

Прочитанъ докладъ объ устройствѣ квартиры для врача въ Кирилло-Анновкѣ. С. Е. Бразоль находитъ удобнымъ обсудить теперь же и вопросъ объ устройствѣ квартиры для акушерки въ Кирилло-Анновкѣ. Это предложеніе поддерживалъ гласный П. Л. Дубяга.

И. М. Дубяга предложилъ ассигновать необходимую

сумму для устройства квартиры врачу съ отдѣленіемъ для амбулаторіи, по типу, выработанному въ прошломъ году при обсужденіи вопроса объ открытіи медицинскаго участка въ Іордановкѣ; на расходы по постройкѣ занять у губернскаго земства необходимую сумму.

С. Е Бразоль находилъ болѣе удобнымъ строить такое помѣщеніе, которое въ будущемъ можно было-бы обратить въ больничку съ квартирой для врача. И. Н. Устименко предлагалъ помѣстить амбулаторію въ домѣ Нѣженцова и тамъ же нанять квартиру для врача, а съ постройкой собственнаго помѣщенія не спѣшить.

И. Н. Присецкій предложилъ перевести и земскую станцію въ дворъ бывшій Н. И. Нѣженцова для удобства пользованія лошадьми.

По мнѣнію И. М. Дубяги, земству слѣдовало бы нанять квартиру для врача въ домѣ бывшемъ Нѣженцова, а о постройкѣ земскаго помѣщенія для квартиры доложить экстренному собранію съ представленіемъ смѣты и плановъ.

Е. Е. Саранчовъ предложилъ купить имѣніе Пороховникова, около 28 десятинъ и, выбравъ мѣсто для усадьбы подъ квартиру врача, уступить остальную землю губернскому земству для продажи крестьянамъ за счетъ Александровскаго капитала.

Собраніе постановило: поручить управѣ снять квартиру въ домѣ Нѣженцова, для чего сдѣлать заемъ у губернскаго земства въ суммѣ 6000 рублей съ расрочкой погашенія на 10 лѣтъ, для погашенія займа вносить

ежегодно въ смѣты по 600 рублей. Собраніе также поручило пріискать мѣсто для устройства дома, составить проэктъ и смѣту и доложить экстренному собранію.

Къ 9 часамъ утра 24 Сентября приглашены Г. г. гласные для осмотра новаго зданія управы.

Засѣданіе закрыто въ 11 часовъ вечера до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

ЗЕНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXVIII очередного созыва.

Утреннее засѣданіе 24 сентября 1902 года

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель собранія и. д. Предводителя дворянства Зеньковскаго уѣзда Р. П. Трипольскій; гласные: С. Е. Бразоль, Д. В. Тугариновъ, П. М. Дубяга, И. Н. Присецкій, Е. Е. Саранчовъ, Н. П. Даценко, А. А. Бутовичъ, А. С. Гуринъ, П В. Бѣлявскій. П. П. Кривошеевъ, И. Р. Горопескуль. К. А. Максимовичъ, И. Н. Устименко, В. А. Демяновичъ, П. Л. Дубяга, В. Л. Беренштамъ, Н. И. Богданецъ, Н. Е. Брюхъ, Т. И. Говорунъ, Ф. М. Яреško, А. Л. Галай, И. Т. Передерій, И. Т. Шутъ, П. Я. Лещенко, Л. Н. Рябко, Зеньковскій городской голова П. П. Вѣрченко и уполномоченный отъ духовнаго вѣдомства Протоіерей о. Василій Базилевичъ.

Прочитаны журналы утренняго и вечерняго засѣданія 23 сего сентября и утверждены собраніемъ. П. П. Даценко просилъ освободить его отъ исполненія обязанностей секретаря. Собраніе выразило ему благодарность и избрало секретаремъ А. А. Бутовича.

Предсѣдатель собранія прочиталъ увѣдомленіе лѣсничаго Гадячскаго лѣсничества П. К. Клусевича о томъ что онъ, г. Клусевичъ, по служебнымъ обязанностямъ явиться въ собраніе не могъ.

Доложено прошеніе сторожа управы Степана Хупавки о выдачѣ пособія на воспитаніе сына въ Зеньковскомъ городскомъ училищѣ.

Гласный И. Н. Устименко возбудилъ вопросъ о томъ, можетъ ли постановленіе собранія 22 сего сентября о выдачѣ пособія на воспитаніе дѣтей лицъ, служащихъ по земству, относиться къ сторожамъ управы.

Собраніе постановило: отклонить просьбу Хупавки.

Гласный С. Е. Бразоль заявилъ, что докладъ управы за № 43, по которому состоялось опредѣленіе 22 сентября о выдачѣ служащимъ пособій на воспитаніе дѣтей, небылъ обоснованъ предварительно собранными свѣдѣніями и подробно разработанъ въ частностяхъ, почему состоявшееся по немъ постановленіе на первыхъ же порахъ вызываетъ сомнѣнія. Въ виду этого предлагаетъ собранію оставивъ въ силѣ прежнее свое постановленіе, поручить управѣ разработать вопросъ возможно полнѣе.

Предложеніе С. Е. Бразоль принято земскимъ собраніемъ, при чемъ постановлено: поручить управѣ разработать подробно вопросъ и доложить собранію.

Прочитанъ докладъ № 26 объ употребленіи на покупку лѣкарствъ суммы 100 руб. назначавшейся на выписку амбулаторныхъ листковъ.

Р. П. Трипольскій рекомендовалъ исключить эту сумму изъ смѣты, а И. Н. Присецкій — причислить ее къ средствамъ на покупку лѣкарствъ.

Собраніе постановило: причислить эти 100 руб. къ суммѣ, ассигнуемой на лѣкарства.

По прочтеніи доклада о выдачѣ запаснымъ фельдшерамъ суточныхъ денегъ при командировкахъ, собраніе постановило: утвердить докладъ управы.

Прочитанъ докладъ объ отмѣнѣ срочныхъ выѣздовъ фельдшеровъ въ участки.

Р. П. Трипольскій сказалъ, что не слѣдовало пронизировать на счетъ выѣздовъ фельдшера Биньковскаго съ малымъ числомъ стклянокъ и лѣкарствъ, населеніе, удаленное отъ пунктовъ врачебныхъ и фельдшерскихъ, нуждается въ оказаніи медицинской помощи, которую фельдшера и подаютъ, по возможности, при своихъ выѣздахъ. Не достающія лѣкарства есть возможность получить въ земской аптекѣ. Выѣзды фельдшеровъ, сколько онъ помнитъ, были установлены собраніемъ, теперь же врачебный совѣтъ отмѣнилъ ихъ безъ вѣдома земскаго собранія. Онъ считаетъ это неправильнымъ. Населеніе лишено медицинской помощи и высказываетъ недовольство медицинскимъ персоналомъ. Кромѣ того выработанныя вновь правила не были опубликованы населенію всего уѣзда.

П. М. Дубяга, напомнивъ, что въ прошломъ году въ Зеньковскомъ уѣздѣ введена стаціонарная система и, перечисляя преимущества этой системы передъ разъѣздною, находилъ ненужными повременные выѣзды фельдшеровъ безъ особаго въ каждомъ случаѣ приглашенія, такъ какъ во время отлучки фельдшера его помощи на мѣстѣ могутъ быть лишены дѣйствительно въ томъ нуждающіеся.

Е. Е. Саранчовъ сказалъ, что онъ также стоялъ за введеніе стаціонарной системы, но между тѣмъ слышетъ

нареканія на врачей, жалобы на то, что врачъ или фельдшеръ по вызову не выѣхали къ больнымъ и послѣдніе умерли, не дождавшись помощи. Такъ дѣло стоять не можетъ, управѣ слѣдуетъ установить точныя правила пользованія медицинскою помощью, сдѣлать ихъ извѣстными всему населенію.

И. Н. Присецкій, защищая введенную съ прошлаго года стаціонарную систему, утверждалъ, что врачамъ и теперь приходится выѣзжать къ больнымъ не меньше, чѣмъ при прежнемъ порядкѣ, но только въ важныхъ случаяхъ къ тяжко заболѣвшимъ.

Для массы населенія, которое при новой системѣ знаетъ гдѣ въ данное время найти врача, эта система представляетъ громадныя выгоды. Взводимыя обвиненія не существенны.

С. Е. Браволь. Ему приходилось слышать жалобы по поводу отказовъ въ подачѣ медицинской помощи, а затѣмъ, бывая въ уѣздѣ, онъ убѣдился въ основательности жалобъ и знаетъ много случаевъ. когда въ тяжелыхъ болѣзняхъ не оказывали помощи больнымъ ни врачъ, ни фельдшеръ. А между тѣмъ стаціонарная система, которой онъ самъ отдаетъ преимущества, не исключаетъ возможности подачи помощи труднымъ больнымъ на дому. Тутъ онъ находитъ что-то странное: очевидно, управа, вводя эту систему, не выработала инструкціи, не установила твердыхъ началъ, не ознакомила населенія съ сущностью новаго порядка.

И. Н. Устименко находилъ, что врачебный совѣтъ поступилъ неправильно, сдѣлавъ распоряженія въ отмѣ-

Государственная ордена Ленина библиотека СССР им. В. И. Ленина

ну постановленій собранія онъ желаетъ знать, поступали ли въ управу жалобы на врачей?

Предсѣдатель управы Д. В. Тугариновъ заявилъ, что ни одной жалобы не было. Слѣдовало заявить, жалобу лично или письменно, и виновный былъ бы подвергнутъ взысканію.

П. Л. Дубяга. Въ губернскихъ вѣдомостяхъ была напечатана корреспонденція. Это давало достаточный поводъ для того, чтобы произвести разслѣдованіе. Ему извѣстно, что жители м. Груни должны были обращаться за помощью къ врачу въ Чупаховку.

Прочитано было распоряженіе управы объ объявленіи жителямъ о новомъ распредѣленіи медицинскихъ участковъ.

Р. П. Трипольскій, это не есть опубликованіе объ обязанностяхъ врачебнаго персонала, а препроводительная бумага въ с. Бѣльскъ при открытіи новаго врачебнаго участка.

С. Е. Бразоль также находилъ это недостаточнымъ: необходима точная инструкція. Конечно, если человѣкъ не сознаетъ чувства долга, тогда никакая инструкція не можетъ заставить сдѣлать то, что онъ обязанъ; но если жалующійся не освѣдомленъ при этомъ, каковы обязанности врача, то онъ не знаетъ, въ чемъ приносить и жалобу. Слѣдовало бы установить, что если врачу заявили о тяжкой болѣзни, то врачъ не долженъ отказывать первый разъ въ выѣздѣ, такъ какъ цельзя же опредѣлить степень болѣзни лица находящагося за 15 версъ отъ

врача, а больной тѣмъ болѣе не знаетъ, угрожаетъ ли его болѣзнь опасностію. Въ крайнемъ случаѣ, врачъ долженъ послать къ больному фельдшера.

Е. Е. Саранчовъ. Слыхалъ, что къ больному не являлся не только врачъ но и фельдшеръ и знаетъ случай, что врачъ котораго извѣстили за 3 дня, выѣхалъ къ больному за часъ до смерти. Полагаетъ необходимымъ, чтобы врачи вели дневники своихъ выѣздовъ.

П. М. Дубяга, отвергая необходимость веденія путевыхъ журналовъ, заявилъ, что обвиненія не основательны, и что онъ самъ настаиваетъ на производствѣ разслѣдованія для того, чтобы судить не на основаніи однихъ только слуховъ.

С. Е. Бразоль. Надо упорядочить дѣло. Необходимо отрѣшиться отъ соображеній, высказанныхъ г. Влайковымъ въ отчетѣ, что населеніе не деликатно, вызываетъ безъ надобности, это не должно быть принято во вниманіе, такъ какъ у насъ больной, хотя бы и простой человѣкъ, 20 разъ подумаетъ, послать ли ему за врачемъ, да и самая посылка представляетъ для него много затрудненій, вызываетъ потерю рабочаго времени и расходы.

В. Л. Беренштамъ соглашается, что есть больные мнительные, которые по самому ничтожному поводу считаютъ себя въ опасности и призываютъ врача по вызову врачъ долженъ немедленно ѣхать, оставить явившихся больныхъ, которые ждутъ его, которымъ помощь его очень необходима. Съ другой стороны, можетъ случиться, что больной находится въ серьезной опасности,

живетъ всего за 3 версты; при своевременномъ посѣщеніи врачемъ больного жизнь послѣдняго могла бы быть спасена; въ этихъ случаяхъ выѣздъ врача крайне необходимъ. Вотъ почему онъ полагаетъ, что необходима инструкція и при томъ ясная, точно опредѣляющая обязанности врача. Конечно, если слухъ о неправильныхъ дѣйствіяхъ врача проникъ въ печать, то онъ также присоединяется къ тому мнѣнію, что управѣ слѣдовало произвести дознаніе.

И. Н. Присецкій находитъ, что удовлетворить всѣхъ, нуждающихся въ помощи врача, едва ли есть возможность; врачи, какъ онъ успѣлъ убѣдиться лично и изъ разсмотрѣнія отчетовъ, работаютъ много-и все же можетъ случиться что больной умретъ до прибытія врача. Инструкція, конечно, нужна и при томъ возможно подробная.

П. Л. Дубяга указалъ на случай съ козакомъ Маловичкомъ.

А. А. Бутовичъ заявилъ, что по этому послѣднему случаю жалобы заявлено не было, а было сообщеніе отъ прокурора о не подачѣ пособія врачемъ Колесниковой, но по дознанію управы обвиненіе не подтвердилось. Гласный Бутовичъ, кромѣ того, предлагалъ собранію увеличить нынѣшній составъ врачебнаго совѣта еще пятью гласными.

Затѣмъ, по выслушаніи мнѣній гласныхъ Н И. Богданца, Т. И. Говоруна и друг. собраніе оставило въ симъ распоряженіе врачебнаго совѣта о прекращеніи срочныхъ выѣздовъ фельдшеровъ въ Пирки и Гнилицу и постановило: признать необходимымъ составленіе инструкціи, опредѣляющей обязанности медицинскаго персонала въ по-

данін помощи населенію и для выработки упомянутой инструкціи составить комиссію. Членами этой комиссіи пригласить гласныхъ: С. Е. Бразоль, Р. П. Тринольскаго, В. Л. Беренштама, И. Р. Горонескуля, И. П. Кривошеева, Г. Е Бразоля, И. Н. Присецкаго, И. М. Дубягу, И. П. Вѣрченка, Е. Е. Саранчова, И. П. Богданца, земскихъ врачей и всѣхъ интересующихся гласныхъ. Въ этой же комиссіи пересмотрѣть уставъ врачебнаго совѣта. Членовъ которые не найдутъ возможности прибыть въ засѣданіе комиссіи, просить изложить письменно свои соображенія. Просить управу выработать схему инструкціи до созыва комиссіи.

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

По возобновленію засѣданія прочитанъ докладъ управы № 50 по ходатайству Батьковскаго сельскаго общества о назначеніи для с. Батьковъ отдѣльнаго фельдшера.

Гласный И. М. Дубяга находилъ, что при нынѣшнихъ средствахъ необходимо отказать въ желаніи общества, но предлагалъ собрать свѣдѣнія, въ какихъ мѣстахъ населеніе нуждается въ открытіи фельдшерскихъ участковъ. А В. Л. Беренштамъ предлагалъ присоединить къ рекомендуемымъ свѣдѣніямъ справки о разстояніяхъ болѣе населенныхъ мѣстъ отъ пунктовъ нахожденія фельдшеровъ.

Собраніе постановило: поручить управѣ собрать такія свѣдѣнія и доложить собранію.

По выслушаніи доклада № 26 о добавкѣ фельдше-

ру Зеньковской больницы Васильеву жалованья за выслугу лѣтъ и мнѣній гласныхъ И. Н. Присецкаго, Р. П. Трипольскаго и др. собраніе постановило отказать въ назначеніи Васильеву прибавки.

Докладъ № 27 о назначеніи пенсій семействамъ земскихъ врачей и фельдшеровъ, умершихъ отъ зараженія эпидемическими болѣзнями, собраніе приняло къ свѣдѣнію.

Прочитанъ докладъ № 47 по ходатайству Ахтырской земской управы о пособіи на устройство незатопляемой дамбы по берегу р. Ворсклы при г. Ахтыркѣ и заявленіе К. Л. Бренделя, завѣдывающаго дѣлами Чупаховскаго свекло-сахарнаго завода. Въ этомъ заявленіи г. Брендель, излагая свой взглядъ на проведеніе желѣзной дороги Ахтырка-Зеньковъ-Гадячъ въ направленіи на Чупаховку, черезъ с. Олешню, сообщаетъ о количествѣ грузовъ, которое можетъ дать линіи Чупаховскій заводъ.

Предсѣдатель собранія Р. П Трипольскій, сообщая о прибытіи уполномоченнаго отъ завода г. Макаревича, предлагалъ выслушать его заявленія по вопросу о направленіи желѣзной дороги.

Гласный И. Н. Устименко сказалъ, что проведеніе дороги черезъ Чупаховку удобно для насъ только при условіи устройства станціи въ г. Зеньковѣ.

По этому поводу возникли продолжительныя пренія.

С. Е. Бразоль сообщилъ, что если желѣзная дорога изъ Ахтырки приметъ направленіе на Ивановку и Олешню, то желѣзная дорога едва коснется Зеньковскаго уѣз-

да. Это для Зеньковскаго земства не выгодно; а разъ линія дороги пройдетъ по упомянутому направленію, то уѣздному земству не представится болѣе возможности выхлопотать проведеніе желѣзной дороги до Зенькова.

Е. Е. Саранчовъ, заявляя о возникшемъ предположеніи строить желѣзную дорогу Екатеринославъ-Полтава-Ворожба, находилъ, что удобнѣе было бы проведеніе черезъ нашъ уѣздъ дороги такимъ образомъ, что бы она вошла въ составъ этой дороги.

И. Н. Присецкій и др. находили, что для Зеньковскаго уѣзда имѣетъ важное значеніе проведеніе дороги въ направленіи Ахтырка-Зеньковъ-Миргородъ, почему можно было-бы ходатайствовать о проведеніи дороги изъ Зенькова на Полтаву или на Сорочинцы.

И. М. Дубяга признавалъ удобнымъ хлопотать объ удовлетворѣніи прежняго ходатайства Зеньковскаго земства о проведеніи дороги Зеньковъ-Полтава.

Повѣренный отъ Чупаховскаго сахарнаго завода г. Макаревичъ заявилъ, что для названнаго завода одинаково удобно то и другое направленіе желѣзной дороги, при условіи, что бы станція желѣзной дороги была устроена возможно ближе къ Чупаховкѣ.

Земское собраніе по выслушаніи мнѣній и другихъ гласныхъ постановило: уполномочить уѣздную управу возбудить самостоятельное ходатайство отъ имени уѣзднаго земства о проведеніи желѣзной дороги до г. Зенькова въ направленіи на г. Полтаву, или же на Сорочинцы и станцію Ромоданъ.

Затѣмъ докладъ № 47 въ остальной части, по отношенію пособія Ахтырскому земству на постройку дамбы подъ Ахтыркой, утвержденъ собраніемъ.

Расходъ по пункту а, статьи 3-й § VII, на содержаніе Зеньковской земской больницы въ виду принятого рѣшенія по докладу управы № 26 утвержденъ собраніемъ въ суммѣ 5900 р. 96 к.

По пунктамъ в, и г, той же статьи утвержденъ расходъ въ проэктированномъ управою размѣрѣ 2863 р. 19 коп.

Кредитъ на выписку лѣкарствъ и инструментовъ, съ присоединеніемъ сюда 100 руб. назначавшихся на выписку амбулаторныхъ листковъ опредѣленъ въ суммѣ 6510 р. и на выписку оспеннаго детрита 150 руб. итого 6660 рублей.

По 5 и 7 статьямъ, того же § назначена сумма 540 р., а весь расходъ на медицинскую часть утвержденъ въ суммѣ 34744 р. 15 коп.

При разсмотрѣніи смѣты на расходы по ветеринаріи прочитанъ докладъ № 29 и по предложенію Е. Е. Саранчова постановлено: поручить уѣздной управѣ намѣтить въ уѣздѣ два ветеринарно-фельдшерскихъ пункта и къ будущему очередному собранію приготовить докладъ объ учрежденіи въ тѣхъ пунктахъ ветеринарныхъ фельдшеровъ.

По прочтеніи доклада № 51 по ходатайству ветеринара губернскаго земства А. П. Суходольскаго о назначеніи прибавки къ жалованью за выслугу лѣтъ, собраніе

по выслушаніи предложеній гласныхъ И. М. Дубяги, Е. Е. Саранчова и И. Н. Присецкаго, постановило: отклонить просьбу Суходольскаго и ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи прибавки изъ суммъ губернскаго сбора.

Прочитанъ также докладъ № 55 о сдачѣ квартиръ въ земскихъ помѣщеніяхъ и ходатайство ветеринара г. Суходольскаго объ отпускѣ квартиръ для лицъ ветеринарнаго надзора.

По обсужденіи доклада и по выслушаніи мнѣнія гласнаго И. Н. Присецкаго, собраніе постановило: наемъ квартиръ въ земскихъ помѣщеніяхъ предоставить усмотрѣнію управы, и ходатайство г. Суходольскаго объ отводѣ безплатной квартиры отклонить.

Затѣмъ расходъ на ветеринарную часть, § VIII, принятъ собраніемъ въ суммѣ 2130 рублей.

Прочитаны доклады № 30 по ходатайству Лохвицкаго общества сельскихъ хозяевъ о присылкѣ медалей и наградъ для премій при испытаніи машинъ и орудій, № 25 по ходатайству комитета Полтавской общественной библіотеки объ ассигнованіи суммы на учрежденіе особаго отдѣла въ память Гоголя, № 52 по ходатайству правленія Полтавскаго общества сельскаго хозяйства о разрѣшеніи пособія на устройство сельско-хозяйственной выставки въ 1903 году и кредита на организацію уѣзднаго комитета и отношеніе Харьковской губернской земской управы № 10898 о содѣйствіи на усиленіе средствъ по устройству въ Харьковѣ всероссійской выставки животноводства. Эти ходатайства земское собраніе отклонило.

Затѣмъ на пособіе Зеньковскому отдѣлу сельско-хозяйственнаго общества, по статьѣ 2 § IX смѣты, утвержденъ кредитъ въ суммѣ 1060 рублей

Докладъ № 31 утвержденъ, и собраніе ассигновало на укрѣпленіе песковъ 500 руб. и на истребленіе сусликовъ 200 рублей.

Докладъ № 48 объ устройствѣ постоянныхъ случныхъ пунктовъ казенныхъ жеребцовъ собраніемъ не принятъ.

На мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ назначена по статьѣ 4-й § IX сумма 910 рублей и на выписку телеграммъ о хлѣбныхъ цѣнахъ, по статьѣ 5-й 50 рублей.

Собраніе утвердило затѣмъ докладъ управы № 32 объ открытіи въ Зеньковѣ ремесленной мастерской, причемъ постановило: уполномочить уѣздную земскую управу ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи субсидіи губернскаго земства на содержаніе ремесленной мастерской.

По прочтеніи доклада № 33 объ открытіи въ Зеньковѣ корзиночной мастерской, гласный И. Н. Устименко, указывая на то, что въ 1901 году земское собраніе предполагало открыть въ томъ самомъ домѣ ткацкую мастерскую, находилъ открытіе въ г. Зеньковѣ корзиночной мастерской безцѣльнымъ, такъ какъ приходится прививать новое, не осуществующее у насъ ремесло. Матеріаловъ подъ рукой нѣтъ, садить лозу негдѣ и предлагалъ открыть вмѣсто корзиночной, школу для практическихъ занятій прогимназистокъ съ ученицами.

По выслушаніи возраженія гласнаго А. А. Бутовича, собраніе утвердило упомянутый докладъ и поручило управѣ ходатайствовать о назначеніи губернскимъ земскимъ собраніемъ субсидіи на корзиночную мастерскую.

Затѣмъ кредитъ по 6 ст. § IX на развитіе кустарныхъ промысловъ утвержденъ въ суммѣ 9940 рублей.

На возвратъ позаимствованій, сдѣланныхъ изъ спеціальныхъ средствъ, по статьѣ 3-й § X назначено 1000 р.

По прочетѣ доклада № 35 объ отпускѣ 15000 руб. для оборотнаго капитала земскаго склада орудій земское собраніе постановило: для оборотнаго капитала склада назначить особую сумму 10 тысячъ рублей, уполномочить уѣздную управу ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о займѣ этой суммы уѣздному земству изъ страховаго капитала на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ, на пополненіе займа вносить ежегодно въ смѣту по 600 рублей и за симъ докладъ управы утвердить.

Утвержденіе статьи 4-й § X о расходахъ по возврату позаимствованій изъ суммъ губернскаго сбора отложено до разсмотрѣнія прочихъ смѣтныхъ назначеній и выясненія общей суммы на потребности будущаго года.

На содержаніе земской сельской почты, по статьѣ 1-й § XI утвержденъ расходъ въ проэктированной управою суммѣ 536 рублей.

Выслушавъ докладъ № 56 о расходѣ на приспособленіе помѣщеній бывшаго очистнаго склада, земское собраніе постановило: утвердить докладъ.

Затѣмъ по 2 статьѣ § XI, на содержаніе земскихъ имуществъ, расходъ утвержденъ въ суммѣ 16159 р. 6 к.

Кредитъ на покупку у казны новой усадьбы съ постройками утвержденъ въ суммѣ 5833 рубля.

По предложенію гласнаго И. Н. Присецкаго земское собраніе постановило: уполномочить управу возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Финансовъ о зачетѣ 2000 рублей въ счетъ долга, остающагося за пріобрѣтенное земствомъ имущество въ виду того, что въ пріобрѣтенныхъ зданіяхъ оказалось много погнившаго и испорченнаго матеріала и потребовался большой расходъ на ремонтъ зданій, а также объ освобожденіи суммы уплаченныхъ за купчую крѣпость пошлинъ и прочихъ сборовъ и возвратѣ ея земству; просить гласнаго С. Е. Бразоль поддержать ходатайство уѣзднаго земства при поѣздкѣ въ С.-Петербургъ.

Отчисленіе на образованіе оборотнаго капитала отложено до заключенія смѣты.

На образованіе спеціальныхъ капиталовъ назначено: а для фонда пособій служащихъ 1675 руб. 89 коп., школьнаго фонда 5960 р. 96 коп. и оборотнаго капитала склада при Орловской губернской управѣ 99 руб. 8 коп. итого 7735 р. 93 коп

Прочитанъ докладъ № 44 по проэкту устава Орловскаго посредническаго бюро и по выслушаніи мнѣнія гласнаго В. Л. Беренштама принятъ собраніемъ; причемъ собраніе поручило управѣ уплотить въ свое время взносъ для вступленія Зеньковскаго уѣзднаго земства въ составъ посредническаго бюро при Орловской губернской управѣ.

По прочтеніи доклада № 40 по ходатайству Зеньковскаго уѣзднаго съѣзда о пополненіи недоимки за тѣ сельскія общества, на которыя переведена хлѣбная недоимка бывшихъ ихъ помѣщиковъ, гласный С. Е. Бразоль

находилъ нужнымъ удовлетворить ходатайство, такъ, какъ въ свое время настоянія земства на пополненіи хлѣба владѣльцами были довольно слабы, впослѣдствіи же имѣнія ихъ проданы. Е. Е. Саранчовъ предлагалъ уплотить недоимку, разсрочивъ уплату на 3 года, а Р. П. Трипольскій находилъ удобнымъ уплатить теперь, пока хлѣбъ дешевъ.

Земское собраніе постановило: уплатить недоимку 1066 р. 25 к. за тѣ крестьянскіе общества, относительно которыхъ ходатайствуетъ уѣздный съѣздъ, пополненіе недоимки производить въ теченіе шести лѣтъ; въ смѣту 1903 г. внести на этотъ расходъ сумму 180 рублей, и затѣмъ вносить ежегодно такую же сумму до окончательнаго пополненія недоимки, просить управу увѣдомить объ этомъ уѣздный съѣздъ.

Гласный И. Н. Присецкій прочелъ ходатайство Зеньковскаго отдѣла Полтавскаго сельско-хозяйственнаго общества о помощи на содержаніе въ Зеньковѣ практической школы садоводства.

Земское собраніе опредѣлило: ассигновать Зеньковскому отдѣлу единовременно 750 рублей и на содержаніе школы садоводства ежегодно выдавать по 750 руб.

Затѣмъ на образованіе запасной суммы собраніе ассигновало 2000 рублей.

Приступлено было къ закрытой баллотировкѣ разсмотрѣнныхъ уже вопросовъ по ходатайствамъ служащихъ о пособіи и о назначеніи награды канцеляріи управы. Результатъ баллотировки изложенъ въ особомъ спискѣ.

За симъ по 6 ст. § II на выдачу пенсій и пособій лицамъ, служащимъ по земству, расходъ опредѣленъ въ суммѣ 1070 рублей.

ЖУРНАЛЪ

ЗЕНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXVIII очереднаго созыва.

№ 5.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель собранія и. д. Предводителя дворянства Зеньковскаго уѣзда Р. П. Трипольскій, гласные: С. Е. Бразоль, Д. В. Тугариновъ, И. М. Дубяга, И. Н. Присецкій, Е. Е. Саранчовъ, Н. П. Даценко, А. А. Бутовичъ, А. С. Гуринъ, Н. В. Бѣлявскій, П. П. Кривошеевъ, И. Р. Горопескуль, К. А. Максимовичъ, И. Н. Устименко, В. А. Демяновичъ, П. Л. Дубяга, В. Л. Беренштамъ, Н. И. Богдавецъ, Н. Е. Брюхъ, Т. И. Говорунъ, Ф. М. Яреško, А. Л. Галай, И. Т. Передерій, И. Т. Шутъ, И. Я. Лещенко, Л. П. Рябко, Зеньковскій городской голова П. П. Вѣрченко и уполномоченный отъ духовнаго вѣдомства Протоіерей о. Василій Базилевичъ.

Засѣданіе открыто въ 8 часовъ вечера.

Секретаремъ собранія избранъ Н. П. Даценко. Гласный В. Л. Беренштамъ просилъ собраніе уволить его отъ званія губернскаго гласнаго собраніе уважило просьбу и, по предложенію И. Н. Устименко, просило И. М. Дубягу баллотироваться въ губернскіе гласные.

По вопросу о привлеченіи къ обложенію помѣщеній паровыхъ молотилокъ былъ прочитанъ докладъ № 60, возбудившій пренія гласныхъ: И. Н. Устименка, Р. П. Трипольскаго, И. М. Дубяги. Н. И. Богданца, И. Т. Передерія и другихъ, собраніе постановило: привлечъ къ зелскому обложенію мельницы, приводимыя въ дѣйствіе паровыми локомобилями, по цѣнности 600 руб. и доходности 36 р., и мельницы, приводимыя керосиновыми двигателями, къ обложенію: по цѣнности 150 руб. и доходности 9 руб.

Докладъ № 4 объ отказѣ уѣздному земству въ освобожденіи его отъ расходовъ по содержанію арестуемыхъ, № 18 объ измѣненіи устава земской библіотеки; № 20 по вопросу о расширеніи программы педагогическихъ курсовъ для сельскихъ учителей приняты собраніемъ.

Принятъ докладъ № 21 о наименованіи Зеньковскаго 2 начальнаго училища «Николаевскимъ», въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

По прочтеніи доклада № 28 объ учрежденіи ветеринарно-санитарнаго надзора за убойнымъ скотомъ въ м. Опошнѣ, гласный И. М. Дубяга находилъ удобнымъ обсудить его въ комиссіи при выработкѣ инструкціи объ обязанностяхъ медицинскаго персонала, а Е. Е. Саранчовъ предлагалъ уменьшить таксу платы, назначенной въ пользу земства,за осмотръ животныхъ и продуктовъ. Собраніе постановило: передать докладъ въ упомянутую комиссію и съ заключеніемъ ея отослать въ губернскую управу безъ представленія въ уѣздное собраніе.

Докладъ управы № 37 объ учрежденіи должности страховыхъ агентовъ утвержденъ собраніемъ. Докладъ управы за № 36 утвержденъ собраніемъ.

По разсмотрѣніи доклада № 38 по ходатайству Бѣльскаго общества объ учрежденіи двухъ базарныхъ дней и о переводѣ базаровъ на выгонъ, уѣздное собраніе утвердило этотъ докладъ.

При обсужденіи доклада № 63 по ходатайству о переводѣ Велико-Будищскихъ базаровъ и ярмарки 18 декабря на другое мѣсто. Р. П. Трипольскій обратилъ вниманіе собранія на то, что прежняя площадь удовлетворяла потребностямъ размѣщенія базаровъ, что при постановленіи общественнаго приговора большое число выборныхъ волостного схода не соглашалось на переводъ базаровъ и ярмарки. Послѣ преній гласныхъ: И. М Дубяги, И. Н. Присецкаго, Н. Е. Брюха и В. Л. Беренштама, большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ одного собраніе постановило: ходатайство Велико-Будищскаго волостного схода уважить и утвердить докладъ управы.

Прочитанъ докладъ № 39 о перемѣщеніи призывного участка изъ м. Опошни въ г. Зеньковъ этотъ докладъ вызвалъ обмѣнъ мнѣній между гласными: И. Н. Присецкимъ, И. Н. Устименкомъ, Н. Е. Брюхомъ, Р. П. Трипольскимъ, И. М. Дубягою, по обсужденіи этихъ мнѣній собраніе большинствомъ голосовъ постановило: отклонить предложеніе управы

Прочитаны доклады № 41 о пожертвованіи Василіемъ Ивановичемъ Косюрою 165 р. на покупку хирурги-

ческихъ инструментовъ и медикаментовъ для Ковалевскаго врачебнаго участка и № 42 о пожертвованіи на постройку больницы въ с. Бѣльскѣ Софіей Данпловной Прохоровичъ въ память умершаго ея сына Ивана Федоровича Прохоровича,—1000 р. и Николая Васильевича Бѣлявскаго на покупку усадьбы подъ больницу 300 руб.

Земское собраніе постановило: доклады принять къ свѣдѣнію, а жертвователей Косюру, Прохоровичъ и Бѣлявскаго отъ имени собраніе благодарить.

Докладъ управы: № 45 объ обще губернской агрономической организаціи утвержденъ собраніемъ, а № 46 о результатахъ аукціонной продажи залежавшихся товаровъ земскаго склада—собраніе приняло къ свѣдѣнію.

Предложенные въ докладѣ управы въ должность попечителей Зеньковскаго «Николаевскаго» Дейкаловскаго, Борковскаго 1 и 2-го, Романовскаго, Тарасовскаго и Глинскаго училищъ избраны земскимъ собраніемъ единогласно.

По выслушаніи доклада № 22 объ отказѣ Н. В. Бѣлявскаго отъ должности попечителя Ступской библіотеки, земское собраніе въ попечители этой библіотеки избрало коллежскаго совѣтника В. А. Годзевича.

Доложена была телеграмма Полтавской губернской земской управы о разсмотрѣніи въ собраніи вопроса объ организаціи общественныхъ работъ на случай народныхъ бѣдствій.

Гласный Е. Е. Саранчовъ заявилъ, что губернское собраніе желаетъ имѣть всегда въ готовности планы работъ. Къ таковымъ работамъ слѣдуетъ отнести дорожныя

работы, устройство прудовъ, расчистку горъ, рѣкъ и проч. Состояніе дорогъ слѣдуетъ изучить, раздѣлить ихъ по участкамъ.

И. М. Дубяга, обращая вниманіе на то, что дорожныя работы можно производить не во всякое время, предлагалъ обсудить въ экстренномъ собраніи.

Уѣздное собраніе постановило: разрѣшеніе вопроса по этому предмету отложить и обсудить его въ экстренномъ собраніи.

Докладъ № 61 о разверсткѣ государственнаго поземельнаго налога и губернскаго сбора собраніемъ утвержденъ.

Земское собраніе постановило: докладъ управы № 63 объ освобожденіи отъ обложенія земли принадлежащей Опошанской Успенской церкви, принять къ свѣдѣнію и числящуюся на этой землѣ недоимку исключить.

По прочтеніи доклада № 62 по вопросу объ установленіи мѣръ взысканія земскихъ сборовъ земское собраніе, по выслушаніи предложеній гласныхъ Е. Е. Саранчова и В. Л. Беренштама, постановило: перенести докладъ на обсужденіе въ экстренное собраніе.

По докладу № 2 о выдачѣ Н. П. Даценку жалованья за исправленіе должности члена управы постановлено: разрѣшить вопросъ о выдачѣ остающагося жалованья закрытою баллотировкою

Въ виду того, что сумма смѣтныхъ расходовъ на 1903 годъ выяснилась, что, по исчисленію, она значительно превыситъ 3% норму обложенія, земское собраніе,

по предложенію гласныхъ: И. Н. Присецкаго, И. М. Дубяги, Е. Е. Саранчова и В. Л. Беренштама, постановило: сдѣлать заемъ въ размѣрѣ 10 тысячъ рублей изъ страховаго капитала съ разсрочкою на 10 лѣтъ и на ходатайство объ этомъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ уполномочить уѣздную управу; предположенную къ займу сумму 10000 рублей показать по доходной смѣтѣ, а на пополненіе займа внести въ расходную смѣту 1903 года 1000 рублей расходъ по 4 ст. § X смѣты на возвратъ суммъ, утвердить въ размѣрѣ 4820 рублей.

Затѣмъ смѣта расходовъ на 1903 годъ утверждена земскимъ собраніемъ въ суммѣ 192688 руб. 29 к.

Смѣта доходовъ уѣзднаго земства на 1903 годъ, по прочтеніи утверждена въ суммѣ 192688 руб. 29 к.

Также утверждена смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ.

Раскладка на 1903 годъ утверждена въ суммѣ 110789 рублей 83½ коп.

Произведена баллотировка.

П. М. Дубяга избранъ гласнымъ губернскаго земскаго собранія большинствомъ 24 голосовъ противъ 1.

По вопросу о выдачѣ Н. П. Даценку жалованья по должности члена управы за время исправленія имъ должности предсѣдателя получилось голосовъ: за выдачу 10, противъ выдачи 12.

Гласные И. Н. Присецкій и Н. В. Бѣлявскій про-

сили уволить ихъ отъ званія членовъ ревизіонной комиссіи.

Собраніе постановило: произвести выборы членовъ комиссіи, а г.г. Присецкаго и Бѣлявскаго, выбывшихъ изъ состава ревизіонной комиссіи, благодарить.

О результатѣ выборовъ прилагается баллотировочный списокъ.

Затѣмъ въ 11½ часовъ вечера предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ.

По ходатайству студента Императорскаго Юрьевскаго университета А. П. Цареградскаго о назначеніи пособія на воспитаніе.

Докладъ № 59.

Въ земской управѣ получено прошеніе студента Императорскаго Юрьевскаго университета Алексѣя Петровича Цареградскаго слѣдующаго содержанія.

«Честь имѣю просить Зеньковское уѣздное земское собраніе выдать мнѣ, если окажется возможнымъ, стипендію или пособіе. Въ случаѣ полученія той или другого, я обязываюсь возвратить ихъ земству на условіяхъ, какія собраніе найдетъ удобнымъ постановить. Основаніемъ моей просьбы служитъ крайняя матеріальная необезпеченность: отецъ живетъ съ прихода (правда, имѣетъ десятинъ 12—15 собственной земли, но не имѣетъ руги) и при этомъ воспитываетъ трехъ сыновей кромѣ меня.»

По справкамъ, собраннымъ управою, оказалось, что отецъ просителя священникъ с. Будъ о. Петръ Цареградскій имѣетъ въ Зеньковскомъ уѣздѣ 20 десят. пахатной земли и $^1/_2$ десят. усадебной. Приходъ о. Петра Цареградскаго, по сравненію съ окружающими приходами, можно считать среднимъ. Алексѣй Цареградскій въ прошломъ году обращался съ такою же просьбою и ему было отказано земскимъ собраніемъ.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

О внесеніи въ смѣту 4266 р. 75 к. на исправленіе полотна дорогъ.

Докладъ № 5.

Ревизіонная комиссія въ отчетѣ своемъ за 1900 и 1901 годы указывала, что съ давнихъ поръ содержаніе въ исправности полотна земскихъ дорогъ при посредствѣ подрядчиковъ является однимъ изъ самыхъ слабыхъ мѣстъ нашего земскаго хозяйства.

Положеніе это мало измѣнилось и въ отчетномъ году.

Единственнымъ способомъ выйти изъ этого положенія было бы, по мнѣнію ревизіонной комиссіи, принятому и земскимъ собраніемъ, переходъ къ исправленію дорогъ посредствомъ организаціи рабочей артели подъ руководствомъ членовъ управы и дорожныхъ мастеровъ.

До 1-го марта сего года содержаніе полотна дорогъ производилось подряднымъ способомъ.

Принявшіе на себя обязанность контрагенты исправляли извѣстные участки дороги и обязаны были содержать полотно дорогъ въ постоянной и полной исправности.

Протяженіе полотна дорогъ въ уѣздѣ равно 449 верстамъ и за исправленіе его подрядчикамъ въ періодъ съ 1-го марта 1899 года по 1-е марта 1902 года уплачено 3440 руб. 75 коп. (за каждый годъ причиталось подрядчикамъ 1146 р. 91²/₃ коп.)

Не смотря на такую сравнительно порядочную затрату суммъ на поддержаніе проѣздимости полотна дорогъ, нельзя похвалиться исправностью ихъ.

Принявъ во вниманіе сложность работъ по исправленію полотна дороги Полтава—Зеньковъ—Гадячъ, управа рѣшила сдать исправленіе этого полотна, по примѣру другихъ земствъ, опытному въ этомъ дѣлѣ подрядчику Апухтину, такъ какъ земскіе дорожные мастера не въ состояніи исполнить этихъ работъ не только по сложности ихъ, а еще и потому, что они очень заняты другими работами на дорогахъ, бывшихъ до 1-го марта сего года на исправленіи подрядчиковъ.

Предварительно отдачи съ подряда исправленія вышеозначеннаго полотна дороги, земская управа просила уѣзднаго техника осмотрѣть полотно почтовой дороги и сообщить управѣ о томъ какое необходимо произвести исправленіе—дабы привести полотно дороги въ удобопроѣздимый путь.

Представленныя техникомъ данныя и легли въ основаніе всего договора съ Апухтинымъ; за выполненіе работъ управа должна уплатить послѣднему 2200 руб.

Исправленіе полотна остальныхъ дорогъ въ этомъ году производится подъ наблюденіемъ г.г. членовъ управы, согласно выраженному желанію земскаго собранія.

По смѣтѣ уѣзднаго земства на 1902 годъ на расходы по содержанію полотна дорогъ назначено 1227 руб. 46 к., въ дѣйствительности же израсходовано къ 31 августа 1694 руб. 21 к. (въ томъ числѣ 500 руб. выдано Апухтину), т. е. перерасходовано 466 руб. 75 к. и кромѣ того предстоитъ еще расхода въ семъ году: Апухтину въ окончательный расчетъ 1700 руб. и на расходы г.г. членовъ управы по исправленію и содержанію полотна

дорогъ 600 руб., а всего, вмѣстѣ съ перерасходованными уже, 2766 руб. 75 к.

Такимъ образомъ на покрытіе перерасхода въ суммѣ 2766 руб. 75 к., такъ равно и на расходы въ будущемъ году на поддержаніе въ удобопроѣздномъ видѣ полотна дорогъ необходимо 1500 руб., что вмѣстѣ съ перерасходомъ составитъ 4266 р. 75 коп. каковую сумму земская управа имѣетъ честь просить собраніе разрѣшить внести въ смѣту будущаго года.

Зеньковскому Уѣздному Земскому Собранію

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

Докладъ.

9 сентября 1902 года ревизіонная комиссія, провѣривъ кассу Зеньковской уѣздной земской управы, а также процентныя бумаги и документы, нашла ихъ въ порядкѣ и согласно съ денежными книгами о чемъ и прилагается особый актъ.

Ревизія бухгалтеріи и канцеляріи.

Разсмотрѣвъ денежныя книги управы, ревизіонная комиссія нашла, что онѣ по прежнему ведутся въ должномъ порядкѣ. Взятые на выдержку подсчеты оказались вездѣ вѣрными, никакихъ подчистокъ не замѣчено. Какъ главная книга такъ и вспомогательныя ведутся правильно.

Разсмотрѣвъ дѣлопроизводство канцеляріи и большинство подлинныхъ дѣлъ управы разныхъ отдѣловъ, а также журнальныя постановленія коллегіальныхъ засѣданій управы, нашла въ нихъ прежній установившійся, послѣднее время, удовлетворительный порядокъ. Въ этомъ отношеніи ревизіонная комиссія считаетъ нужнымъ сдѣлать только одно указаніе: въ представленномъ на ревизію сводѣ журнальныхъ постановленій оказалось нѣсколько пустыхъ мѣстъ съ невписанными журналами. Ревизіонная комиссія считаетъ необходимымъ, чтобы журнальныя постановленія вписывались въ сводъ ихъ немедленно по составленіи ихъ, если же почему-либо за справками этого сдѣлать въ единичныхъ случаяхъ нельзя, то ко времени ревизіи сводъ постановленій долженъ быть, во всякомъ случаѣ, въ полной исправности, чтобы не затруднять ревизоровъ. Реорганизація канцеляріи управы, распредѣленіе дѣлъ ея на болѣе отграниченные отдѣлы въ отчетномъ году, согласно указаніямъ ревизіонной комиссіи, проведены далѣе: выдѣлено дорожное дѣло, народное образованіе, медицина, страховое и проч. Дѣла, разсмотрѣнныя ревизіонной комиссіей, оказались въ текущемъ году пронумерованными и съ пришитыми оглавленіями содержащихся бумагъ. Такимъ образомъ настойчивое указаніе ревизіонной комиссіи на возможность и необходимость этого въ интересахъ дѣла въ настоящее время вполнѣ удовлетворено. Распредѣленіе занятій членовъ управы по частямъ уѣзда ревизіонная комиссія считаетъ вполнѣ цѣлесообразнымъ, однако въ интересахъ лицъ, имѣющихъ дѣло съ управой, а таковыхъ становится съ каждымъ годомъ все больше и больше вслѣдствіе расширенія разнаго рода ссудныхъ операцій, желательно было

бы, чтобы кто либо изъ членовъ управы, по очереди, ежедневно присутствовалъ въ управѣ. Въ настоящее время два дня въ недѣлю, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ управѣ никого изъ членовъ почти небываетъ.

Обращаясь затѣмъ къ разсмотрѣнію представленнаго управой земскому собранію отчета, ревизіонная комиссія считаетъ необходимымъ сдѣлать нижеслѣдующія указанія: въ вѣдомости № 22 о состояніи оборотнаго капитала Зеньковскаго уѣзднаго земства за 1901 годъ числится по счетамъ 47046 руб., которые цѣликомъ поглощаются недоимкой земскаго сбора, равнявшейся по сборамъ съ недвижимыхъ имуществъ 49835 руб. Хотя такое явленіе въ общемъ не представляется особенно угрожающимъ для земскихъ интересовъ, такъ какъ оборотный капиталъ будучи въ наличности въ процентныхъ бумагахъ приносилъ бы земству не болѣе $3^1/_2$% дохода въ то время, какъ земство платитъ по своимъ займамъ иногда до $5^1/_2$%, однако во избѣжаніе затрудненій въ расходахъ необходима большая настойчивость управы для взысканія переходящихъ за платежный годъ недоимокъ.

Возможность безостановочныхъ расходовъ при такихъ обстоятельствахъ объясняется тѣмъ, кромѣ того, что управа имѣла въ своемъ распоряженіи кромѣ оборотнаго капитала $2^1/_2$ тысячи суммъ прибылей по ссудной операціи, 1742 р. прибылей по складу орудій и сѣмянъ, 1100 р. фонда для постройки помѣщеній для склада сельскохозяйственныхъ орудій, свыше 10 тысячъ руб. фонда на постройку мастерской, всего до 20000 рублей. Если эти капиталы получатъ свое назначеніе, то управа можетъ быть поставлена въ затрудненіе по веденію своихъ расходовъ.

Ревизіонная комиссія обращаетъ также вниманіе управы на необходимость болѣе ранней разсылки окладныхъ листовъ такъ какъ, не получивъ ихъ, затруднительно вносить окладные земскіе сборы въ казначейство.

Кромѣ того ревизіонная комиссія считала бы полезнымъ, чтобы въ отчетѣ управы всѣ вѣдомости, относящіяся къ какому либо параграфу, группировались рядомъ; въ настоящее время онѣ разбросаны въ разныхъ мѣстахъ отчета, что можетъ затруднить столь необходимое для земскаго дѣла —ознакомленіе земскихъ гласныхъ съ отчетомъ управы. Такъ, напримѣръ, свѣдѣнія по книжному складу помѣщены въ вѣдомостяхъ за №№ 10, 15, 31, по складу сельско-хозяйственныхъ орудій—12, 14. 32, по корзиночной мастерской—11, 40. Обращаетъ также на себя вниманіе вѣдомость № 35 о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ особаго фонда на дорожныя сооруженія. Для земскаго плательщика важно знать, сколько израсходовано на данное сооруженіе въ данной мѣстности, чтобы хотя приблизительно всѣ мѣста получали бы постепенно удовлетвореніе въ своихъ дорожныхъ потребностяхъ. Между тѣмъ въ отчетѣ стоимость сооруженій разносится по разнымъ рубрикамъ и гласному самому необходимо дѣлать сводку, что едва ли удобно. Такъ, напримѣръ, на стр. 61, мы читаемъ, что на устройство мостовъ въ м. Грини израсходовано 1704 р. 46 к., на стр. 63-й, читаемъ, что Мацкину уплачено за камень для Грунской мостовой 8285 руб. и еще далѣе, что за устройство мостовой въ Грини уплачено 730 руб., тоже самое и въ с. Ширкахъ, Люгеньскихъ-Будищахъ и др. мѣстахъ. Кромѣ того желательно было бы болѣе подроб-

но излагать текстовую часть отчета, напримѣръ, по корзиночной мастерской глухо сказано — на содержаніе мастерской израсходовано столько то, между тѣмъ гласнымъ было бы интересно знать, на что именно израсходована эта сумма.

По отдѣлу о выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣба не значится, какая получилась прибыль, также по выдачѣ ссудъ кустарямъ и пр. Хотя, конечно, порывшись въ таблицахъ отчета, можно найти соотвѣтственныя цыфры, но не всякому гласному возможно входить въ такое подробное разсмотрѣніе отчета. Вѣдомость № 42, на стр. 81, также по мнѣнію ревизіонной комиссіи подлежитъ измѣненію: вмѣсто заголовка графы: «за счетъ суммъ, поступившихъ на возстановленіе смѣтъ»—слѣдуетъ печатать: перерасходъ. Тогда каждому будетъ понятенъ смыслъ этого заголовка.

Обращаясь затѣмъ къ отдѣльнымъ отраслямъ земскаго хозяйства, ревизіонная комиссія считаетъ необходимымъ сдѣлать нижеслѣдующія указанія по отдѣламъ.

Содержаніе земскихъ станцій.

Разсмотрѣвъ дѣло о земскихъ станціяхъ и посѣтивъ ихъ, ревизіонная комиссія убѣдилась, что въ отчетномъ году управа имѣла надъ ними дѣятельный надзоръ. Всѣ станціи ревизовались управой, и лошади осматривались ветеринарными врачами. Управой предъявлялись требованія къ почто содержателямъ о замѣнѣ плохихъ лошадей, что, хотя не всегда своевременно исполнялось ими. Отчетный годъ для почтосодержателей былъ очень тяжелъ благодаря дороговизнѣ овса и сѣна. Вслѣдствіе

этого торги на новое трехлѣтіе прошли для земства крайне неудачно. Несмотря на то, что они назначались нѣсколько разъ, станціи пришлось сдать очень дорого, такъ какъ желающихъ брать станціи почти не было. Ревизіонная коммисія, обращая вниманіе собранія на это обстоятельство, считаетъ необходимымъ предложить на обсужденіе вопросъ о прекращеніи въ будущемъ подрядного способа содержанія станцій и переходѣ къ хозяйственному завѣдыванію ими. Пора земству устранить отъ себя подрядчиковъ, высасывающихъ земскія средства, и попытаться взять въ свои хозяйскія руки то, что по существу и должно лежать на ихъ обязанности. Въ настоящее время подрядчики не только дурно содержатъ станціи и вызываютъ массу жалобъ, но еще и берутъ за содержаніе крайне дорого. Да иначе это и быть не можетъ. Подрядчикъ долженъ дать залогъ, который лежитъ въ земской кассѣ безполезно для него, онъ долженъ купить экипажи, сбрую, лошади не будучи увѣренъ, что станція останется за нимъ на слѣдующій срокъ. Не имѣя достаточнаго оборотнаго капитала, онъ покупаетъ продукты не своевременно, вслѣдствіе чего они обходятся ему дорого. Наконецъ, за свой трудъ и рискъ предпринимателя онъ долженъ брать солидный процентъ. Совершенно въ иномъ положеніи было бы земство, если бы оно само содержало станціи. Имѣя оборотный капиталъ, за дешевый процентъ оно могло бы купить здоровыхъ лошадей, экипажи и сбрую, не боясь того, что покупаетъ все это на короткій срокъ. Сѣно и овесъ могли бы закупаться своевременно по дешевымъ цѣнамъ. Приказчикъ завѣдывающій станціей, не вкладывая своихъ капиталовъ и не участвуя въ рискѣ предпріятія, довольствовался бы срав-

нительно незначительнымъ содержаніемъ. Если бы имѣть кромѣ того, еще одного платнаго надсмотрщика надъ станціями, то можно быть увѣреннымъ, что дѣло обстояло бы несравненно лучше и стоило бы дешевле. Такъ какъ земскими лошадьми пользуется, главнымъ образомъ, медицинскій персоналъ, то станціи можно было бы разъ навсегда устроить въ больничныхъ дворахъ. Но пока станціи существуютъ въ настоящемъ видѣ ревизіонная комиссія желала бы, чтобы на каждой станціи имѣлась копія контракта въ видахъ удобства ревизіи станцій.

Дорожная повинность.

Исправленіе полотна дорогъ.

Отчетный годъ долженъ былъ быть послѣднимъ годомъ прежней организаціи исправленія полотна дорогъ посредствомъ мѣстныхъ подрядчиковъ, исполнявшихъ обыкновенно свои обязанности крайне неудовлетворительно. Прошлогоднее земское собраніе приняло предложеніе ревизіонной комиссіи о переходѣ къ исправленію дорогъ посредствомъ организованной рабочей артели подъ руководствомъ членовъ управы и дорожныхъ мастеровъ. Несмотря на это въ текущемъ году такая артель не была сформирована, и работы сданы подрядчику Апухтину, причемъ, какъ и слѣдовало ожидать, обошлись крайне дорого. Хотя это указаніе относится къ текущему году, однако ревизіонная комиссія проситъ собраніе, если оно признаетъ возможнымъ, подтвердить свое прошлогоднее постановленіе, во избѣжаніе крупныхъ расходовъ не всегда необходимыхъ.

На мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій, произво-

дившійся въ 86 мѣстахъ хозяйственнымъ способомъ, израсходованы 788 р. 80 коп., перерасходъ выразился въ суммѣ 188 р. 80 к. Исправленіе дороги отъ Зенькова до Ахтырки сдѣлано не вполнѣ удовлетворительно; подъ самымъ Зеньковомъ мостовая испорчена и требуетъ немедленнаго исправленія. Въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Зенькова по той же дорогѣ мостъ провалился—требуетъ ремонта.

Дорожныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала въ отчетномъ году производился цѣлый рядъ работъ, списокъ которыхъ въ отчетѣ помѣщенъ на стр. 258.

Ревизіонная комиссія остается при прежнемъ своемъ мнѣніи, высказанномъ въ прошломъ году, о желательности, въ видахъ скорѣйшаго оборудованія дорогъ, сдѣлать заемъ изъ спеціальнаго фонда, образованнаго съ этой цѣлью при Министерствѣ Финансовъ.

Въ отчетномъ году закончена постройка Грунской больницы обошедшейся въ 5840 р.; холодныя постройки при ней обошлись въ 947 руб.; постройки произведены удовлетворительно.

Народное образованіе.

Дѣло народнаго образованія поставлено въ настоящее время довольно правильно и можно надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ многимъ дѣтямъ, теперь не имѣющимъ доступа въ школу, будетъ дана эта возможность.

Къ сожалѣнію, плохая зима и разныя случайныя неблагопріятныя обстоятельства затормозили разработку

дѣлянокъ, отпущенныхъ безплатно Министерствомъ земледѣлія для устройства школъ, о которыхъ ходатайствуютъ около 10 мѣстъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ ревизіонная комиссія не можетъ умолчать о слабомъ мѣстѣ постановки нашего школьнаго дѣла. Состоитъ оно въ томъ, что большинство нашихъ учителей и учительницъ не имѣютъ достаточной подготовки для занятія столь отвѣтственнаго учительскаго мѣста. Многіе изъ нихъ окончили только нашу прогимназію. Нѣтъ сомнѣнія, что въ этомъ есть и хорошая сторона: мѣстные жители, давая образованіе своимъ дѣтямъ, имѣютъ такимъ образомъ возможность тутъ же и пристраивать ихъ къ общеполезному дѣлу. Однако слабая подготовка прогимназистокъ можетъ значительно тормозить успѣхи учениковъ. Въ виду этого ревизіонная комиссія предлагаетъ собранію поручить управѣ выработать проэктъ педагогическихъ курсовъ, хотя бы и одногодичныхъ при нашей прогимназіи, гдѣ окончившія прогимназію и желающія посвятить себя педагогической дѣятельности, могли бы пополнить свои свѣдѣнія. Эти курсы могли бы быть устроены въ помѣщеніи бывшей управы Подобные курсы учреждены уже въ нѣкоторыхъ земствахъ Полтавской губерніи.

Кромѣ того было бы желательно просить училищный совѣтъ произвести экзаменъ выпускнымъ ученикамъ нѣсколькихъ школъ вмѣстѣ, для чего учителя съ учениками могли бы быть приглашены или въ Зеньковъ, или въ одну изъ центральныхъ школъ. Этотъ пріемъ, практикующійся уже въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, приноситъ большую пользу учебному дѣлу, давая возможность учителямъ

видѣть воочію достоинства и недостатки своего преподаванія. На первый разъ можно было бы ассигновать на эту потребность хотя 100 руб.

Изъ дѣла управы видно, что по прежнему общества сами нанимаютъ сторожей въ училища. Порядокъ этотъ крайне не удобенъ, сторожа считаютъ хозяинами въ школѣ не учителя, а общество. Между тѣмъ, если бы общества выдавали лишь деньги, а учителя нанимали бы сами сторожа, то это могло бы въ значительной мѣрѣ облегчить подчасъ суровую долю учитетя.

Въ настоящее время переходъ учителя изъ одного уѣзда въ другой, даже вслѣдствіе вполнѣ уважительныхъ причинъ, сопряженъ съ потерей выслуженнаго времени, такъ какъ для прибавки ему засчитывается только время, проведенное въ данномъ уѣздѣ. Во избѣжаніе этого желательно было бы, чтобы губернское земство приняло эти прибавки на свой счетъ.

Медицина и ветеринарія.

Съ учрежденіемъ 3-хъ новыхъ участковъ медицинское дѣло можно считать поставленнымъ удовлетворительно.

Дѣла о содержаніи больницъ и пріемныхъ покоевъ ревизіонной комиссіей разсмотрѣны и найдены въ порядкѣ. Всѣ расходы снабжены оправдательными документами. Нѣкоторый общій всѣхъ ихъ недостатокъ—покупка продуктовъ по мелочамъ. Каждую недѣлю покупается сахаръ фунтами, чай восьмушками и т. п. При закупкѣ разомъ на продолжительное время было бы, вѣроятно, сокращеніе расходовъ.

Еще въ 1895 году врачебный совѣтъ высказался за соединеніе двухъ амбулаторій, находящихся въ Зеньковѣ, въ одну. Это сократило бы расходы на ея ежегодное содержаніе, болѣе 100 р. и упорядочило бы пріемъ больныхъ, которые идутъ отъ одного врача къ другому.

Кромѣ того ревизіонная комиссія считаетъ долгомъ указать собранію на безвыходное положеніе женщинъ и дѣвушекъ по отношенію къ спеціальной врачебной помощи. Ревизіонная комиссія считаетъ, что настало время пригласить, хотя одну женщину - врача въ г. Зеньковѣ, къ которой бы могли обращаться женщины съ своими спеціальными болѣзнями. Въ случаѣ упраздненія амбулаторіи это помѣщеніе могло бы быть дано ей подъ квартиру, и такимъ образомъ трата земства могла бы уменьшиться. Кромѣ того ревизіонная комиссія считала бы полезнымъ предложить врачебному совѣту обсудить вопросъ о приглашеніи въ Зеньковскую больницу спеціалиста хирурга, такъ какъ хирургическая практика—слабѣйшее мѣсто нашей больницы въ сравненіи съ больницами другихъ уѣздовъ. Въ Зеньковской больницѣ прачешня и кухня требуютъ перестройки, такъ какъ совершенно ветхи.

Ветеринарія не можетъ считаться поставленной удовлетворительно, такъ какъ лѣченіе больныхъ животныхъ почти недоступно населенію Причина—малое количество врачей. Желательно было бы пригласить еще хотя бы 1—2 ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Дѣла о ссудахъ подъ хлѣбъ, ссудахъ кустарямъ, о складѣ сельско-хозяйственныхъ орудій и книжномъ разсмотрѣны ревизіонной комиссіей; ведутся правильно, раз-

виваются въ надлежащемъ направленіи и заслуживаютъ благодарности собранія за массу труда, употребленнаго на нихъ управою. Детали счетовъ имѣются въ отчетѣ управы, а потому ревизіонная комиссія не считаетъ нужнымъ здѣсь ихъ повторять. Что касается организаціи случныхъ пунктовъ, то они, какъ новое дѣло, требуютъ особаго вниманія. Разсмотрѣвъ дѣло и собравъ соотвѣтственныя справки, ревизіонная комиссія предполагаетъ, что пункты находятся почти внѣ наблюденія управы. Желательно было бы на каждомъ пунктѣ завести книгу, въ которой бы посѣтители—члены управы вносили бы свои замѣчанія о содержаніи животныхъ, ихъ габитусѣ и проч; а въ Зеньковской конюшнѣ чтобы была заведена книга очередей, въ которую каждый могъ бы записаться и знать о времени, когда онъ можетъ привести своихъ кобылъ

Арестный домъ содержится въ порядкѣ. При посѣщеніи его жалобъ со стороны арестованныхъ не оказалось. Воздухъ чистый, кормятъ удовлетворительно.

Богадѣльни посѣщены ревизіонной комиссіей, найдены также въ удовлетворительномъ порядкѣ за исключеніемъ крыши въ женской богадѣльнѣ и сарая къ мужской, требующихъ ремонта. Попечитель Опошанской богадѣльни не представляетъ ежемѣсячныхъ отчетовъ управѣ о расходованіи полученныхъ авансовъ. Желательно чтобы этого не было.

Вопросъ о соединеніи Зенькова съ какой либо желѣзной дорогой лежитъ безъ движенія. Харьковская губернская управа просила нашу управу дать свѣдѣніе о

предполагаемыхъ грузахъ отъ Зенькова на Ахтырку. Вмѣсто этихъ свѣдѣній управа дала свѣдѣніе о грузахъ Зеньковъ—Полтава.

Ревизіонная комиссія также разсматривала свѣдѣнія управы о недоимкахъ за лѣченіе въ Зеньковской больницѣ, предположенныхъ, на основаніи собранныхъ свѣдѣній, къ исключенію, о количествѣ земли, разныхъ имуществахъ, подлежащихъ исключенію со сборами на нихъ, и нашла эти свѣдѣнія правильными.

Въ заключеніе ревизіонная комиссія предлагаетъ собранію отчетъ управы утвердить, какъ составленный правильно.

СВѢДѢНІЕ

Зеньковскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ исключеніи недоимокъ за пользованіе больныхъ въ Зеньковской земской больницѣ, безнадежныхъ къ поступленію.

За 1902 годъ.

№ №	На комъ числится недоимка.	СУММА. Руб.	Коп.
1	На фельдшерѣ Владимірѣ Карловичѣ Краузе	2	50

Основанія къ исключенію.

Фельдшеръ Краузе былъ принятъ управою на службу въ качествѣ запаснаго фельдшера при врачѣ 4 участка, но оказался больнымъ и поступилъ въ больницу; пролежавъ въ больницѣ онъ уѣхалъ не оставивъ своего адреса.

Въ виду того, что послѣ многократныхъ переписокъ конторы больницы ей не удалось взыскать названной недоимки, земская управа проситъ исключить эту недоимку вовсе со счетовъ.

СВѢДѢНІЕ

Зеньковской Уѣздной Земской Управы

о количествѣ земель, разныхъ имуществъ и сборовъ на губернскія и уѣздныя земскія повинности, предположенныхъ къ исключенію на основаніи собранныхъ по этому предмету данныхъ.

За 1902 годъ.

№№ по порядку по окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ.										Объясненіе причинъ по которымъ земли, другіе предметы и сборы признаны подлежащими исключенію
		Земли и другихъ предметовъ.	За какой періодъ времени	Земскихъ сборовъ Губернскаго				Уѣзднаго				
				Оклада		Недоимки		Пени.		Оклада		
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
1/18	Аксюка Федора Григорьевича священника .	Торговая лавка дох. 10 р. 1	1901 и 1902 г.	1	4	—	99	—	—	2	54	По дознанію управы произведенному чрезъ члена ея А. А. Бутовича, какъ проданная на сносъ въ 1899 году.
2/1128	Креславскаго Берка Михилева мѣщанина .	Съ помѣщенія для продажи питей.	Съ 1889 по 1896 г.	—	—	42	77	25	71	—	—	По дознанію управы произведенному чрезъ члена ея А. С. Гурина, какъ помѣщеніе, въ которомъ производилась продажа крѣпкихъ напитковъ истреблено пожаромъ и въ натурѣ не существуетъ.
3/2393	Рымбаковскаго Матвѣя Козиміровича купца	Торговая лавка дох. 10 р. 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	По дознанію того же члена какъ разобранная въ апрѣлѣ м. 1901 г.
4/1808	Маляренка Михаила Степановича мѣщанина.	Вѣтряная мельница объ 1 поставѣ 1	1902 г.	—	94	—	—	—	—	2	31	Согласно прошенію Маляренка и донесенію Іордановскаго волостного правленія отъ 17 декабря 1901 г. за № 3497, какъ вдвойнѣ числившаяся для платежа сборовъ.
5/2355	Роднянскаго Мовши купца	Торговая лавка дох.—5 р. 1	1902 г.	—	26	—	—	—	—	1	27	Согласно прошенію Роднянскаго и удостовѣренія Ковалевскаго волостного правленія отъ 3 Марта 1902 г. за № 772, какъ торговли не производится и дверь загорожена плетнемъ.

№№ по порядку окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земскихъ сборовъ: Земли и другихъ предметовъ.	За какой періодъ времени	Губернскаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Уѣзднаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Итого. руб.	к.	Объясненіе причинъ по которымъ земли, другіе предметы и сборы признаны подлежащими исключенію.
6 2797	Тимченка Григорія Платоновича дворянина.	Постоялый дворъ 2 разряда 1	за 2-ю полов. 1902 г.	3	77	—	—	—		9	22	—	—	—		12	99	Согласно прошенію г. Тимченка и донесенію Опошанскаго волостного правленія отъ 17 декабря 1901 г. за № 76, какъ закрытый.
7 1249	Кринковой Маріи Ивановны вдовы купца .	вѣтрян мельница объ 1 поставѣ 1	1902 г.	—	94	—	—	—	—	2	31	—	—	—		3	25	Согласно прошенію Кринковой и донесенію Кирилло-Анновскаго волостного правленія отъ 3 декабря 1901 г. за № 4829, какъ вдвойнѣ привлеченная къ земскому обложенію.
	По Бѣльскому обществу козаковъ:																	
8 3306	Ярмоленка Григорія козака	маслобойня 1	1902 г.	—	57	—	—	—	—	1	38	—	—	—		1	95	По донесенію Бѣльскаго волостного правленія отъ 21 января 1902 г. за № 305, какъ уничтоженная.
	По Велико-Павловскому обществу козаковъ:																	
9 3319	Нестеренка Степана козака	маслобойня 1	1902 г.	—	57	—	—	—	—	1	38	—	—	—		1	95	Согласно прошенію Нестеренка и донесенію Велико-Павловскаго волостного правленія отъ 31 января 1902 г. за № 175 какъ уничтоженная.

№№ по порядку окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ	Земли и другихъ предметовъ.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ.										Объясненіе причинъ по которымъ земли, другіе предметы и сборы признаны подлежащими исключенію.
			За какой періодъ времени	Земскихъ сборовъ						Уѣзднаго сбора					
				Губернскаго											
				Оклада		Недоимки		Пени		Оклада		Недоимки		Пени		Итого.	
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
	По Куземинскому обществу козаковъ и государственныхъ крестьянъ:																
10 3350	Зубаня Филиппа козака	водяная мельница о 3 постав. на р. Ворсклѣ 1	1902 г.	11	29	—	—	—	—	27	68	—	—	—	—	38	97	Согласно заявленію Зубаня и донесенію Куземинскаго волостного правленія отъ 14 января 1902 года за № 165, какъ обрушенная теченіемъ рѣки Ворскла.
11 3053	Чернявскаго Зельмана Мойсѣевича мѣщанина .	торговая лавка дох. 5 р. 1	1902 г.	—	52	—	—	—	—	1	27	—	—	—	—	1	79	Согласно прошенію Чернявскаго и удостовѣренію члена управы А. А. Бутовича, какъ проданная на сносъ.
12 163	Бабичкова Арона Гершовича мѣщанина .	торговая лавка дох. 5 р. 1	1902 г.	—	52	—	—	—	—	1	26	—	—	—	—	1	78	Согласно прошенію Бабичкова и удостовѣренію Ковалевскаго волостного правленія отъ 25 марта 1902 года за № 1125 какъ сгорѣвшая въ 1900 г.
13 733	Дымшица Израиля мѣщанина . . .	торговая лавка дох 5 р 1	1902 г.	—	52	—	—	—	—	1	27	—	4	—	—	1	83	Согласно прошенію Дымшица и донесенію Тарасовскаго волостного правленія отъ 24 мая 1902 года за № 2209, какъ проданная на сносъ и обращенная въ комору. для хозяйственныхъ надобностей.

№№ по порядку и окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земскихъ сборовъ										Объясненіе причинъ по которымъ земли, другіе предметы и сборы признаны подлежащими исключенію
		Земли и другихъ предметовъ.	За какой періодъ времени	Губернскаго						Уѣзднаго		
				Оклада		Недоимки		Пени.		Оклада		
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
14 654	Головковой Анастасіи солдатки . . .	недвиж. имущество въ городѣ оцѣненное въ 200 руб.	1901 г. и 1902 г.	1	26	1	20	—	3	3	8	Согласно прошенію Головковой, какъ вдвойнѣ привлеченная къ земскому обложенію.
15 2455	Рабенка Мойсея Лейбовича мѣщанина . .	съ казенныхъ винныхъ лавокъ въ городѣ, привлеченныхъ къ обложенію по доходности половинной части годовой арендной платы.	1902 г.	6	78	—	—	—	—	16	60	По раскладкѣ на 1902 г. помѣщанія занятыя подъ казенныя винныя лавки въ г. Зеньковѣ принадлежащія Рабенку, Грищенковой и Тринкеру привлечены къ земскому обложенію по доходности половинной части арендной платы, полученной ими за наемъ этихъ помѣщеній тогда какъ по принятому земствомъ порядку доходность таковыхъ помѣщеній для обложенія сборами исчисляется съ суммы 1/4 части дѣйствительной доходности, слѣдовательно и помѣщенія означенныхъ лицъ должны быть привлечены къ обложенію по доходности: Рабенка—65р. Грищенковой—62 р. 50 к. и Тринкера 68 р. 75 к., а излишне исчисленные сборы свыше этой нормы подлежатъ исключенію.
16 541	Грищенковой Маріи Григорьевны купчихи .		1902 г	6	54	—	—	—	—	16	3	
17 2837	Тринкера Берка Ицковича мѣщанина . .		1902 г.	6	20	—	—	—	—	17	65	

№№ по порядку окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земскихъ сборовъ: Земли и другихъ предметовъ.	За какой періодъ времени	Губернскаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Уѣзднаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Итого. руб.	к.	Объясненіе причинъ по которымъ земли, другіе предметы и сборы признаны подлежащими исключенію.
	По Зеньковскому обществу козаковъ:																	
18 3342	Яременка Севастіана козака . . .	вѣтряная мельница объ 1 пост. 1	1901 г. и 1902 г.	—	94	—	90	—	—	2	31	2	21	—	—	6	36	По донесенію Зеньковскаго волостного правленія отъ 25 апрѣля 1902 г. за № 1378, какъ несуществующая въ натурѣ.
	По Манойловскому обществу козаковъ:																	
19 3343	Гриня Андрея Андреевича козака . . .	земли 600 саж.	1901 и 1902 г.	—	5	—	4	—	—	—	12	—	11	—	—	—	32	Согласно прошенію Гриня и донесенію Зеньковскаго волостного правленія отъ 6 іюня 1902 года за № 1924, какъ излишне числившаяся.
	По Лютенско-Будищскому обществу козаковъ:																	
20 3367	Рыжаго Матѳя козака .	маслобойня	1902 г.	—	57	—	—	—	—	1	38	—	—	—	—	1	95	По донесенію Лютенско-Будищскаго волостного правленія, какъ уничтоженная въ 1901 году.
	По Тарасовскому обществу козаковъ:																	
21 3375	Чикердеса Никиты Игнатьевича козака .	земли 600 саж.	1902 г.	—	5	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	17	Согласно прошенію Чикердеса и донесенію Тарасовскаго волостного правленія отъ 19 мая 1902 года за № 2152 какъ излишне числившаяся.

№№ по порядку и окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земли и другихъ предметовъ.	За какой періодъ времени	Земскихъ сборовъ: Губернскаго Оклада. руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Уѣзднаго Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Итого. руб.	к.	Объясненіе причинъ по которымъ земли, другіе предметы и сборы признаны подлежащими исключенію.
	По Бобровникскому обществу козаковъ																	
22 3374	Мосіенка Якова Тимофѣевича козака . .	маслобойня 1	1900 1901 и 1902 г.	—	57	1	23	—	—	1	38	2	45	—	—	5	63	Согласно прошенію Мосіенка и донесенію Тарасовскаго волостного правленія отъ 21 декабря 1900 г. за № 5236, какъ уничтоженная въ 1899 г.
	По Батьковскому обществу козаковъ:																	
23 3338	Чугуевцевъ: Данила, Власа и Ефима козаковъ	по 914 с. земли всего 1 д. 342 с.	1902 г.	—	24	—	—	—	—	—	57	—	—	—	—	—	81	Согласно прошенію Чугуевцевъ и донесенію Заиченскаго волостного правленія отъ 19 августа 1902 г. за № 3228, какъ излишне числившаяся.
	По Бобровникскому обществу козаковъ:																	
24 3374	Шведкаго Ефима Игнатьевича козака . . .	вѣтряная мельница объ 1 пост. 1	1900 1901 и 1902 г.	—	94	2	6	—	—	2	31	4	10	—	—	9	41	Согласно прошенію Шведкаго и донесенію Тарасовскаго волостного правленія отъ 21 декабря 1900 г. за № 5237, какъ уничтоженная пожаромъ въ 1900 году.
	По Комышевскому обществу козаковъ:																	
25 3354	Проскурней Андрея и Данила козаковъ .	земли 1762 саж.	1902 г.	—	14	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—	49	Согласно прошенію Проскурней и приложенному частному плану, какъ излишне числящаяся.

№№ по порядку окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ.	Земли и другихъ предметовъ.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земскихъ сборовъ Губернскаго						Уѣзднаго						Итого.		Объясненіе причинъ по которымъ земли, другіе предметы и сборы признаны подлежащими исключенію
			За какой періодъ времени	Оклада		Недоимки		Пени.		Оклада		Недоимки		Пени			
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
26 —	Ивашины Ивана Герасимовича козака . .	маслобойня 1	1902 г.	—	57	—	—	—	—	1	38	—	—	—	—	1	95	По донесенію Комышевскаго волостного правленія, какъ проданная на носъ 1901 году.
27 —	Смоляха Лаврентія Артемовича козака . .	2 десят.	1901 и 1902 г.	—	38	—	36	—		—	92	—	88	—	—	2	54	Согласно прошенію Смамоха и донесенію Комышевскаго волостного правленія отъ 26 апрѣля 1902 г. за № 2776, какъ излишне числящаяся.
28 —	Шолудька Козьмы Тимофѣевича козака. .	кирпичн заводъ 1	1901 и 1902 г.	3	76	3	60	—	—	9	22	8	83	—	—	25	41	По донесенію того же волостного правленія отъ 21 декабря 1901 г. за № 6535, какъ уничтоженный пожаромъ въ 1900 году.
	По Малопавловскому обществу козаковъ:																	
29 3355	Донченка Ѳомы козака	торговая лавка дох. 5 руб. 1	1901 и 1902 г.	—	52	—	49	—	—	1	27	1	21	—	—	3	49	По донесенію Комышевскаго волостного правленія отъ 14 декабря 1901 г. за № 6378, какъ обращенная въ сарай для хозяйственныхъ надобностей.
30 —	Горисенка Дмитрія Яковлевича козака. .	кирпичн. заводъ 1	1901 и 1902 г.	3	76	3	60	—	—	9	22	8	83	—	—	25	41	По донесенію того же волостного правленія отъ 12 октября 1901 г. за № 5070, какъ уничтоженный въ 1898 году.

№№ по порядку и окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земскихъ сборовъ										Объясненіе причинъ по которымъ земли, другіе предметы и сборы признаны подлежащими исключенію.
		Земли и другихъ предметовъ.	За какой періодъ времени	Губернскаго						Уѣзднаго		
				Оклада		Недоимки		Пени.		Оклада		
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
	По Малопавловскому обществу крестьянъ собственниковъ:											
31 3458	Судника Конона крестьянина . . .	крупорушекъ 1	1901 и 1902 г.	1	88	1	80	—	—	4 не д. 4	61 42	Согласно прошенію Судника и донесенію комышевскаго волостного правленія отъ 29 апрѣля 1902 г. за № 2839, какъ была устроена не съ промышленною цѣлью а исключительно для хозяйственнаго обиходъ.
	По Пирковскому обществу козаковъ:											
32 3356	Бутенка Якова Ивановича козака . .	маслобойня 1	1901 и 1902 г.	—	56	—	54	—	—	1	38	По донесенію того же волостного правленія отъ 19 ноября 1901 г. за № 5822, какъ уничтоженная въ 1900 году.
	По Спаскоисковскому обществу крестьянъ собственниковъ:											
33 3460	Свинаренка Петра Трифановича крестьянина	просорушка 1	1901 и 1902 г.	1	88	1	80	—	—	4	61	По донесенію Комышевскаго волостного правленія отъ 8 ноября 1901 г. за № 5611, какъ уничтоженная въ 1900 году.

Итого.		
руб.	к.	
12	71	
3	80	
12	71	

№№ по порядку по окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ.	Земли и другихъ предметовъ.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ.										Объясненіе причинъ по которымъ земли, другіе предметы и сборы признаны подлежащими исключенію.
			За какой періодъ времени	Земскихъ сборовъ						Уѣзднаго сбора			
				Губернскаго						Оклада	Недоимки	Пени	Итого.
				Оклада		Недоимки		Пени.					
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.
	По Опошанскому обществу козаковъ:												
34 3370	Дугельнаго Семена Антоновича козака	вѣтрян. мельница объ 1 поставѣ 1	1901 и 1902 г.	—	94	—	90	—	—	2 31	2 21	— —	6 36
													Согласно прошенію Дугельнаго и донесенію Опошанскаго волостного правленія отъ 20 апрѣля 1902 г. за № 3337, какъ проданная въ Богодуховскій уѣздъ.
	По Миско-Млинскому обществу козаковъ:												
35 3569	Омемоха Якова Михайловича козака	пивная лавка 1	1902 г.	1	88	—		—	—	4 61	— —	— —	6 49
													По донесенію тогоже волостного правленія отъ 24 мая 1902 года за № 3055, какъ закрытая по распоряженію полиціи.
	По Шутинскому обществу крестьянъ собственниковъ:												
36 3475	Мартосенка Семена Петровича крестьянина	Вѣтрян. мельница объ 1 поставѣ 1	1901 и 1902 г.	—	94	—	90	—	—	2 31	2 21	— —	6 36
													По донесенію Опошанскаго волостного правленія отъ 17 сентября 1901 года и 4 марта 1902 года за №№ 5539 и 1433, какъ разобранная въ 1900 году.

№№ по порядку и окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ.	Земли и другихъ предметовъ.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. За какой періодъ времени	Земскихъ сборовъ Губернскаго Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени. руб.	к.	Уѣзднаго Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени. руб.	к.	Итого. руб.	к.	Объясненіе причинъ по которымъ земли, другіе предметы и сборы признаны подлежащими исключенію
	По Поповскому обществу козаковъ.																	
37 3373	Матюхи Ѳедора Назарьевича козака. . .	Вѣтрян. мельница объ 1 поставѣ 1	1901 и 1902 г.	—	94	—	90	—	—	2	31	2	21	—	—	6	36	По донесенію Опошанского волостного правленія отъ 5 ноября 1901 г за № 6640, какъ разрушенная бурею.
	По Челновскому обществу козаковъ;																	
38 3352	Клименка Василія Авксентьевича козака .	Водяная мельница объ 1 пост. на р. Ташанѣ 1	1901 и 1902 г.	1	50	1	44	—	—	3	69	3	54	—	—	10	17	Согласно прошенію Клименка и произведенному разслѣдованію управы, какъ разобранная.
39 —	Даценка Агапія Андреевича козака . .	Вѣтрян. мельница объ 1 поставѣ 1	1901 и 1902 г.	—	94	—	90	—	—	2	31	2	21	—	—	6	36	По донесенію Кирилло-Анновскаго волостного правленія отъ 5 сентября 1901 года за № 3420, какъ уничтоженная бурею.
	По Грунь-байракскому обществу крестьянъ собственниковъ.		1900															
40 3444	Шулика Емельяна Еремѣевича крестьянина	Тоже 1	1901 и 1902 г.	—	94	2	6	—	—	2	31	—	—	—	—	5	31	Согласно прошенію Шулика и донесеніемъ Кирилло-Анновскаго и Дейкаловскаго волостныхъ правленій, какъ вдвойнѣ привлеченная къ земскому обложенію.

№№ по порядку и окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земскихъ сборовъ: Земли и другихъ предметовъ.	За какой періодъ времени	Губернскаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Уѣзднаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Итого. руб.	к.	Объясненіе причинъ по которымъ земли, другіе предметы и сборы признаны подлежащими исключенію.
	По Велико-Павловскому обществу козаковъ.																	
41 3319	Шульги Семена Саввича козака . . .	вѣтрян мельница объ 1 поставѣ 1	1902 г.	—	94	—	—	—	—	2	31	—	—	—	—	3	25	По донесенію Велико-Павловскаго волостного правленія отъ 21 апрѣля 1902 г. за № 783, какъ передѣланая въ однопоставную.
42 —	Леня Ивана Емельяновича козака . .	земли 1200 саж.	1901 и 1902 г.	—	9	—	9	—	—	—	23	—	22	—	—	—	63	Согласно прошенію и донесенію Велико-Павловскаго волостного правленія отъ 25 января 1901 г. за № 160 какъ несуществующій въ натурѣ.
43 —	Бутка Алексѣя Степановича козака . .	торговая лавка дох. 50 р. 1	1901 и 1902 г.	5	27	4	99	—	—	12	80	12	25	—	—	35	31	Согласно прошенію Бутка и донесенію Велико-Павловскаго волостного правленія отъ 2 октября 1901 г. за № 215, какъ уничтоженная.
	По Заиченскому обществу козаковъ и государственныхъ крестьянъ:																	
44 3340	Ревы Самойла козака	пивная лавка 1	1902 г.	1	88	—	—	—	—	4	61	—	—	—	—	6	49	По донесенію Заиченскаго волостного правленія отъ 21 марта 1902 г. за № 1069, какъ закрытая въ 1900 г.

№№ по порядку и окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земскихъ сборовъ. Земли и другихъ предметовъ.	За какой періодъ времени	Губернскаго Оклада. руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Уѣзднаго Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Итого. руб.	к.	Объясненіе причинъ по которымъ земли, другіе предметы и сборы признаны подлежащими исключенію.
45 —	Рѣзниченковъ Дмитрія, Порфирія и Федора козаковъ . . .	земли 1 дес.	1902 г.	—	19	—	—	—	—	—	46	—	—	—	—	—	65	Согласно прошенію Рѣзниченковъ и разслѣдованію управы, какъ излишне числящаяся
	По Бѣльскому обществу козаковъ:																	
46 3306	Шійки Ивана козака	торговая лавка дох. 2 р. 50 к. 1	1902 г.	—	28	—	—	—	—	—	69	—	—	—	—	—	97	Согласно прошенію Шійки и разслѣдованію управы какъ загороженная плетнемъ и торговли не производится.
	По Глинскому обществу государственныхъ крестьянъ:																	
47 3311	Бадера Григорія крестьянина . . .	конная мельница 1	1900 1901 и 1902 г.	5 не 2	65 д. 71	9	11	—	—	13 не 6	84 д. 65	18	45	—	—	56	41	Согласно прошеніямъ Бадера и донесенію Бѣльскаго волостного правленія отъ 21 января 1902 г. за № 311, какъ разобранная въ 1901 году и до того находившаяся въ бездѣйствіи.
	По Пишненковскому обществу козаковъ:																	
48 3315	Зезекала Андрея Николаевича козака . .	съвѣтрян. мельницы объ 1 поставѣ	1896 1897 1898 и 1899 г.	не 4	д. 47	—	—	—	—	— не 7	д. 56	—	—	—	—	12	3	Согласно прошенію Зезекала и донесенію Бѣльскаго волостного правленія отъ 4 іюля 1901 г. за № 1993, какъ исчисленные съ ветрянной мельницы, которой Зезекало въ натурѣ не имѣлъ.

№ по порядку окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ.	Земли и другихъ предметовъ.	За какой періодъ времени	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земскихъ сборовъ Губернскаго Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени. руб.	к.	Уѣзднаго Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Итого. руб.	к.	Объясненіе причинъ по которымъ земли, другіе предметы и сборы признаны подлежащими исключенію.
	По Велико-Будищкому обществу козаковъ:																	
49 3323	Момонта Федора козака	вѣтрян. мельница о 2 пост. 1	1901 и 1902 г.	—	94	2	6	—	—	2	31	4	10	—	—	9	41	Согласно прошенію Момонта и донесенію Велико-Будищскаго волостного правленія отъ 24 января 1902 г. за № 360, какъ имѣющая одинъ поставъ.
50 —	Важпичаго Николая Саввича козака . . .	торговая лавка дох. 5 руб. 1	1901 и 1902 г.	—	52	—	49	—	—	1	27	1	21	—	—	3	49	Согласно прошенію Важничаго и разслѣдованію управы, какъ уничтоженная въ 1899 году.
	По Велико-Павловскому обществу козаковъ:																	
51 3319	Костика Гаврила Ильича козака . . .	кузница 1	1901 и 1902 г.	—	57	—	54	—	—	1	38	1	32	—	—	3	81	Согласно прошенію Костика и донесенію Велико-Павловскаго волостного правленія отъ 6 сентября 1901 г. за № 1920, какъ уничтоженная въ 1900 году.
	По Средне-Голтвянскому обществу козаковъ:																	
52 3345	Яреська Ивана Михайловича козака . .	вѣтрян. мельница объ 1 поставѣ 1	1901 и 1902 г.	—	94 нед. —	—	—	—	—	2 нед. 2	31 — 21	—	—	—	—	6	36	Согласно прошенію Яреська, какъ проданная въ 1900 году въ Миргородскій уѣздъ.

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земли и другихъ предметовъ.	За какой періодъ времени	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Уѣзднаго. Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени. руб.	к.	Итого. руб.	к.	Объясненіе причинъ по которымъ земли, другіе предметы и сборы признаны подлежащими исключенію
	По Средне-Голтвянскому обществу казенныхъ крестьянъ:																	
53 / 3436	Винника Афанасія Аврамовича крестьянина.	маслобойный 1	1902 г.	1	13	—	—	—	—	2	77	—	—	—	—	3	90	По донесенію Іордановскаго волостного правленія отъ 13 мая 1902 г. за № 1034, какъ проданные въ Полтавскій уѣздъ.
	Костырки Тимофѣя Тимофѣевича крестьянина.	тоже 1																
54 / —	Гринька Василія крестьянина . . .	вѣтрян. мельница объ 1 поставѣ 1	1902 г.	—	94	—	—	—	—	2	31	—	—	—	—	3	25	Согласно прошенію Гринька, и донесенію Іордановскаго волостного правленія отъ 11 февраля 1902 г. за № 375, какъ проданная въ Полтавскій уѣздъ.
	По Кисилиховскому обществу крестьянъ собственниковъ:																	
55 / 3430	Кульбаки Петра Дмитріевича крестьянина .	кузница 1	1902 г.	—	57	—	—	—	—	1	38	—	—	—	—	1	95	По донесенію Іордановскаго волостного правленія отъ 31 января 1902 г. за № 323, какъ разобранная въ 1901 году.

№№ по порядку окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земскихъ сборовъ: Земли и другихъ предметовъ.	За какой періодъ времени	Губернскаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Уѣзднаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Итого. руб.	к.	Объясненіе причинъ по которымъ земли, другіе предметы и сборы признаны подлежащими исключенію.
	По Комышевскому обществу козаковъ:																	
56 3354	Кривенькаго Прокофія Константиновича козака наслѣдниковъ	земли 1 дес. удоб.	1900 1901 и 1902 г.	—	19	—	41	—	—	—	46	—	81	—	—	1	87	По донесенію Комышевскаго волостного правленія 17 ноября 1900 г. за №5480 какъ излишне числившаяся.
	По Загруновскому обществу козаковъ:																	
57 3359	Назаренка Афанасія Петровича козака. . . .	вѣтрян. мельн. объ 1 поставѣ 1	1902 г.	—	94	—	—	—	—	2	31	—	—	—	—	3	25	По донесенію Ковалевскаго волостного правленія отъ 17 іюля 1902 г. за №2447, какъ разобранная въ началѣ сего 1902 года.
	По Пишненковскому обществу козаковъ:																	
58 3315	Пишненка Филиппа Карповича козака . .	вѣтрян. мельн. объ 1 поставѣ 1	1902 г.	—	94	—	—	—	—	2	31	—	—	—	—	3	25	По донесенію Бѣльскаго волостного правленія отъ 26 іюня 1902 г. за №2595, какъ сгорѣвшая въ 1901 году.
59 2766	Столяра Григорія мѣщанина.	кузница въ гор. оц. 150 р. 1	1901 и 1902 г.	—	94	—	90	—	6	2	31	2	21	—	15	6	57	Какъ вдвойнѣ привлеченная къ земскому обложенію.

№№ по порядку и окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земскихъ: Земли и другихъ предметовъ.	За какой періодъ времени	Губернскаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	сборовъ Уѣзднаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Итого руб.	к.	Объясненіе причинъ по которымъ земли, другіе предметы и сборы признаны подлежащими исключенію
	По Бобровникскому обществу козаковъ																	
60 3374	Шапаря Митрофана козака	съ помѣщенія казен. вин. лавки	за 2-ю половину 1898 г.	—	—	5	5	—	—	—	—	7	25	—	—	12	30	Согласно прошенію Шапаря, какъ лавка была закрыта съ 1 іюля 1898 г.
	По Миско-Млинскому обществу козаковъ:																	
61 3369	Ващенка Макара Мойсѣевича козака	земли 2 дес. удобн.	1901 и 1902 г.	—	38	—	36	—	—	—	92	—	88	—	—	2	54	Согласно прошенію Ващенка и разслѣдованію управы, какъ размытая водою и подлежащая переименованію въ разрядъ неудобныхъ земель.
	По Опошанскому обществу козаковъ:																	
62 3370	Омельяненка Федора Ивановича козака	вѣтрян. мельн. объ 1 поставѣ 1	1900 1901 и 1902 г.	—	94	2	6	—	—	2	31	4	10	—	—	9	41	Согласно рапорту Опошанскаго сельскаго старосты и донесенію Кирилло-Анновскаго волостного правленія отъ 16 августа 1901 г. за № 3105, какъ вдвойнѣ привлеченная къ земскому обложенію.

№№ по порядку по окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земли и другихъ предметовъ.	За какой періодъ времени	Земскихъ сборовъ Губернскаго Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Уѣзднаго Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Итого. руб.	к.	Объясненіе причинъ по которымъ земли, другіе предметы и сборы признаны подлежащими исключенію.
	По Заиченскому обществу козаковъ и крестьянъ:																	
63 3340	Канивца Дмитрія Петровича солдата . .	кузница 1	1902 г.	—	57	—	—	—	—	1	38	—	—	—	—	1	95	По донесенію Заиченскаго волостного правленія отъ 5 іюля 1902 г. за № 2455, какъ уничтоженная въ 1897 году.
	По Челновскому обществу козаковъ:																	
64 3352	Пивня Александра козака	вѣтрян. мельн. объ 1 поставѣ 1	1901 и 1902 г.	—	94	—	90	—	—	2	31	2	21	—	—	6	36	По донесенію Кирилло-Анновскаго волостного правленія отъ 13 іюня 1901 г. за № 2707, какъ вдвойнѣ привлеченная земскому обложенію.
	По Ковалевскому обществу козаковъ:																	
65 3362	Ростовской Екатерины Дмитріевны козачки .	вѣтрян. мельн. объ 1 поставѣ 1	1901 и 1902 г.	—	94	—	90	—	—	2 нед. 2	31 д. 21	—	—	—	—	6	36	По донесенію Ковалевскаго волостного правленія отъ 31 октября 1901 г. за № 3540, какъ несуществующая въ натурѣ.

№№ по порядку и окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земскихъ сборовъ: Земли и другихъ предметовъ.	За какой періодъ времени	Губернскаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени. руб.	к.	Уѣзднаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Итого. руб.	к.	Объясненіе причинъ по которымъ земли, другіе предметы и сборы признаны подлежащими исьлюченію.
	По Загруновскому обществу козаковъ:																	
66 3359	Назаренка Степана Степановича козака	вѣтрян. мельн. о 2 пос. 1	1901 и 1902 г.	—	94	—	90	—	—	2	31	2	21	—	—	6	36	По тому же донесенію какъ передѣланная въ однопоставную.
	По Ковалевскому обществу крестьянъ собственниковъ:																	
67 3466	Костюка Луки Демидовича крестьянина	кузница 1	1901 и 1902 г.	—	94	90	—	—	—	2	31	2	21	—	—	6	36	По тому же донесенію, какъ вдвойнѣ привлеченная къ земскому обложенію.
68 3305	Съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ принадлежащихъ управленію Акцизными сборами Полтавской губерніи, въ коихъ помѣщался казенный очистительный складъ № 13 оцѣненный въ 16468 руб.		1901 и 1902 г.	103	26	—	—	1	47	253	7	—	—	3	63	361	43	За переходомъ этого имущества Зеньковскому уѣздному земству (отношеніе управляющаго акцизными сборами Полтавской губерніи отъ 18 апрѣля 1902 г. за № 5662.
	По Опошанскому обществу козаковъ:																	
69 3370	Правдюка Степана Сергѣевича козака	кожевен. заводъ 1	1900 1901 и 1902 г.	5	65	12	33	—	—	13	84	24	59	—	—	56	41	Согласно прошенію Правдюка какъ не существующій въ натурѣ.

№№ по порядку и окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земли и другихъ предметовъ.	За какой періодъ времени	Земскихъ сборовъ Губернскаго Оклада. руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Уѣзднаго Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени. руб.	к.	Итого. руб.	к.	Объясненіе причинъ по которымъ земли, другіе предметы и сборы признаны подлежащими исключенію
	По Велико-Будищскому обществу козаковъ:																	
70 3323	Андренка Николая Наумовича козака. .	удобной 7 1702 саж.	1900 1901 и 1902 г.	1	46	3	18	—	—	3	57	6	34	—	—	14	55	Согласно прошенію Андренка и донесенію Іордановскаго волостного правленія за № 1711, какъ вдвойнѣ привлеченная къ земскому обложенію.
	По Мало-Павловскому обществу козаковъ:																	
71 3355	Дейки Прохора Лаврентіевича козака . .	маслобойня 1	1902 г.	—	56	—	—	—	—	1	38	—	—	—	—	1	94	По дознанію управы произведенному по донесенію Комышевскаго волостного правленія за № 5557, какъ уничтоженная.
72 3578	Троицкой церкви г. Зенькова , . .	съ кирпичнаго завода	1897 1898 и 1899 г.	—	—	22	25	—	—	—	—	32	30	—	—	54	55	Согласно ходатайство причта Троицкой церкви такъ какъ въ заводѣ въ 1897, 1898 и 1899 г. выдѣлка кирпича непроизводилось
	По Заиченскому обществу козаковъ и крестьянъ:																	
73 3340	Никитенковъ: Андріана Дмитрія и Акима козаковъ . . .	удобной 3 1200 саж.	1899 1900 и 1901 г.	1	3	3	97	—	—	2	54	7	19	—	—	14	73	Согласно прошенію Никитенковъ и донесенію Заиченскаго волостного правленія за № 3157, какъ вдвойнѣ привлеченная къ земскому обложенію.
	Никитенка Мойсѣя Федоровича козака .	2 дес.	1902 г.															

№№ по порядку и окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ	Земли и другихъ предметовъ.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ.										Объясненіе причинъ по которымъ земли, другіе предметы и сборы признаны подлежащими исключенію.
			За какой періодъ времени	Земскихъ сборовъ Губернскаго					Уѣзднаго оброва				
				Оклада		Недоимки		Пени		Оклада		Недоимки	
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
	По Велико-Павловскому обществу козаковъ:												
74 / 3319	Бутка Алексѣя Степановича козака . .	торговая лавка дох. 50 р.	1902 г.	3	13	—	—	—	—	7	68	—	—
	Итого: съ земель .	22 / 206 саж.	—	4	20	8	41	—	—	10	26	16	43
	Торговыхъ лавокъ доходностію . 2 р. 50 к.	1	—	—	28	—	—	—	—	—	69	—	—
	— 5 р. —	6	—	2	86	—	98	—	—	7	61	2	46
	— 10 р. —	2	—	1	4	—	99	—		2	54	2	43
	— 50 р. —	2	—	8	40	4	99	—	—	20	48	12	25
	Кожевыхъ заводовъ .	1	—	5	65	12	33	—	—	13	84	24	59
	Конныхъ мельницъ .	1	—	5 / не д. / 2	65 / / 71	9	11	—	—	13 / не д. / 6	84 / / 65	18	45
	Кирпичныхъ заводовъ:												
	(въ остальн. мѣстностяхъ)	2	—	7	52	7	20	—	—	18	44	17	66

Итого.		Объясненіе причинъ по которымъ земли, другіе предметы и сборы признаны подлежащими исключенію.
руб.	к.	
10	81	Согласно прошенію Бутка и произведенному разслѣдованію управы доходность лавки понижена до 20 руб.
39	30	
—	07	
13	91	
7	—	
46	12	
56	41	
56	41	
50	82	

№№ по порядку и окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земскихъ: Земли и другихъ предметовъ.	За какой періодъ времени	Губернскаго оброка: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Уѣзднаго оброка: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Итого руб.	к.	Объясненіе причинъ по которымъ земли, другіе предметы и сборы признаны подлежащими исключенію.
	Подгородныхъ . .	—	—	—	—	22	25	—	—	—	—	32	30	—	—	54	50	
	Пивныхъ лавокъ .	2	—	3	76	—	—	—	—	9	22	—	—	—	—	12	98	
	Маслобоенъ . .	8	—	4	54	1	77	—	—	11	5	3	77	—		21	13	
		1	—	—	56	—	—	—	—	1	38	—	—	—	—	1	94	
	Вѣтряныхъ мельницъ:																	
	объ 1 поставѣ .	16	—	15	4	12	48	—	—	36	96	21	46	—	—	103	29	
				нед. 5	37					нед 11	98							
	о 2-хъ поставахъ .	3	—	2	82	2	96	—	—	6	93	6	31	—	—	19	2	
	Крупорушекъ . .	1	—	1	88	1	80	—	—	4	61	—	—	—	—	12	71	
										нед. 4	42							
	Водяныхъ мельницъ на рѣкѣ Ворсклѣ о 3-хъ поставахъ . . .	1	—	11	29	—	—	—	—	27	68	—	—	—	—	38	97	
	Водяныхъ мельницъ на рѣкѣ Ташанѣ объ 1 поставѣ . . .	1	—	1	50	1	44	—	—	3	69	3	54	—	—	10	17	
	Постоялыхъ дворовъ 2-го разряда . .	1	—	3	77	—	—	—	—	9	22	—	—	—	—	12	99	

№ по порядку окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земли и другихъ предметовъ.	За какой періодъ времени	Земскихъ сборовъ Губернскаго Оклада. руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Уѣзднаго Оклада. руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени. руб.	к.	Итого. руб.	к.	Объясненіе причинъ по которымъ земли, другіе предметы и сборы признаны подлежащими исключенію
	Просорушекъ . .	1	—	1	88	1	80	—	—	4	61	4	42	—	—	12	71	
	кузницъ въ мѣстечкахъ	1	—	—	94	—	90	—	—	2	31	2	21	—	—	6	36	
	кузницъ въ ост. мѣстн.	3	—	1	71	—	54	—	—	4	14	1	32	—	—	7	71	
	Недвижимыхъ имуществъ въ городѣ оцѣненныхъ въ 16808 руб.	—	—	105	46	2	10	1	56	258	59	5	15	3	81	376	54	
	Съ помѣщеній казенныхъ винныхъ лавокъ .	—	—	20	52	5	5	—	—	50	28	7	25	—	—	83	10	
	Помѣщеній для продажи питей . . .	—	—	—	—	42	77	25	71	—	—	85	84	37	76	192	8	
	И т о г о. .	—	—	219	35	139	87	27	27	541	29	267	84	41	57	1237	19	

Докладъ № 12.

Объ открытіи школы въ х. Воликовомъ и о выдачѣ пособій на постройку зданій для школъ въ х. х. Воликовомъ и Романкахъ.

Хутороволиковское сельское общество приговорами своими отъ 25 ноября 1901 года ходатайствуетъ объ открытіи въ х х. Воликовомъ и Воскобойниковомъ въ наемныхъ домахъ 1902—1903 учебнаго года начальныхъ народныхъ училищъ. Отопленіе и наемъ сторожей общество принимаетъ на свой счетъ. Помѣщенія для школъ уже наняты.

То же общество приговорами отъ 21 января 1901 г. постановило: устроить въ х. Воликовомъ и Воскобойниковомъ народныя школы, отвести землю подъ нихъ не менѣе 500 кв. саж. подъ каждую, ассигновать по 250 р. на каждую школу и избрало уполномоченныхъ.

Хутороволиковское общество содержитъ школу въ х. Романкахъ, принятую въ вѣдѣніе земства въ 1900 году. Отъ этой школы х. Воскобойниковъ находится всего въ 2 верстахъ, х. же Воликовъ въ 5 верстахъ. Въ х. Воликовомъ по подсчету въ 1900 году оказалось дѣтей школьнаго возраста 38 душъ.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа полагаетъ, что по ея мнѣнію слѣдовало бы открыть въ х. Воликовомъ школу упрощеннаго типа, ходатайство же общества объ открытіи школы въ х. Воскобойниковомъ отклонить, а устроить однокомплектную школу въ х. Романкахъ, куда могли бы ходить дѣти жителей х Воскобойникова.

Пособіе на постройку зданій для училищъ въ х. х. Воликовомъ и Романкахъ выдать на общихъ основаніяхъ изъ суммъ школьнаго фонда, т. е. на постройку школы упрощеннаго типа въ х Воликовомъ въ размѣрѣ 750 р. и на устройство однокомплектной школы въ х. Романкахъ въ размѣрѣ 1125 р. при условіи полученія отъ общества приговора о денежномъ съ ихъ стороны ассигнованіи.

Вопросъ о постройкѣ школы въ х. Романкахъ весьма настоятеленъ, почему вопросъ этотъ слѣдуетъ поставить на первую очередь.

Докладъ № 15,

Объ учрежденіи должности помощника учителя Бобровникскаго начальнаго народнаго училища.

Въ текущемъ году окончено постройкою зданіе Бобровникскаго начальнаго народнаго училища. Зданіе построено на 120 душъ, почему необходимо учредить должность помощника учителя.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа проситъ внести въ смѣту 180 руб. на жалованье помощнику учителя, а до 1 января 1903 г. разрѣшить производить выдачу ему жалованья изъ запасной суммы.

Краткое содержаніе сущности приговора	СОДЕРЖАНІЕ ПРИГОВОРА.	Отмѣтка земскаго начальника.
№ 20 О принятіи второго земскаго училища.	1902 года сентября 15 дня Мы, нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Зеньковскаго уѣзда, Борковской волости и общества козаки и крестьяне-собственники и Арсеньевскаго общества крестьяне-собственниковъ отъ 492 двор. наличныхъ домохозяевъ, имѣющихъ право участвовать на сельскомъ сходѣ, бывъ сего числа на ономъ въ числѣ 250 человѣкъ, гдѣ въ присутствіи нашихъ сельскихъ старостъ Герасима Руденка, Ивана Величка и Павла Грицака лично осматривали устроенное зданіе для второго земскаго училища въ м. Боркахъ, при чемъ нашли, означенное зданіе законченнымъ, вполнѣ удовлетворительнымъ и что съ 1902—1903 учебнаго года будутъ въ училищѣ открыты занятія, почему необходимо теперь и на будущее время производить расходы на отопленіе училища, наемъ прислуги и въ случаѣ надобности производить ремонтъ, а также ходатайствовать предъ Зеньковской уѣздной земской управой о назначеніи содержанія учителямъ въ означенномъ училищѣ, въ виду чего мы постановили: 1) означенное зданіе для второго земскаго училища, какъ оконченное, принять, 2) просить Зеньковскую уѣздную земскую управу ходатайствовать предъ уѣзднымъ земствомъ о назначеніи содержанія учителямъ въ означенномъ училищѣ	1902 г. сентября 20 дня. Приговоръ сей нахожу съ формальной стороны составленнымъ правильно. Земскій начальникъ С. Лихопой. (Печать).

Объ обязательствѣ общества передъ земствомъ въ условіяхъ при устройствѣ земскаго народнаго училища и о ходатайствѣ о выдачѣ пособія отъ земства на постройку училища.

ПРИГОВОРЪ

Опошнянскаго сельскаго схода.

1902 года, августа 25 дня, мы, нижеподписавшіеся, Полтавской губерніи Зеньковскаго уѣзда, Опошнянской волости, Опошнянскаго сельскаго общества, казаки, казенные и государственные крестьяне, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ въ составѣ 605 домохозяевъ изъ числа 1020 лицъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, гдѣ въ присутствіи нашего сельскаго старосты С. Ф. Донца слушали докладъ уполномоченнаго отъ насъ нашего волостного старшины Н. А. Киселя о томъ, что Зеньковская уѣздная земская управа увѣдомила его, на ходатайство наше согласно приговору отъ 14 ноября 1901 года, что пособіе отъ земства на постройку школы выдается только при условіи полученія отъ сельскихъ обществъ приговоровъ о денежномъ съ ихъ стороны ассигнованіи, о томъ, что оно обязывается отвести землю подъ школу, подвозить необходимые матеріалы для постройки школы, ремонтировать и отапливать ее и содержать сторожа, зданіе должно быть построено по плану, одобренному земской управой. А такъ какъ по нашему ходатайству объ устройствѣ въ нашемъ м. Опошнѣ земскаго народнаго училища и о ходатайствѣ предъ Зеньковскою уѣздною земскою управою о выдачѣ нашему обществу пособія на постройку того училища, то земская управа, предположивъ по такому нашему ходатайству внести на обсужденіе предстоящаго земскаго собранія докладъ, проситъ истребовать отъ насъ приговоръ о томъ,

что наше общество съ своей стороны ассигнуетъ извѣстную сумму на постройку училища, но не менѣе 1/4 всѣхъ денежныхъ расходовъ, обязывается отвести землю подъ школу, подвозить необходимые для постройки школы матеріалы, отапливать и ремонтировать школу и содержать сторожа. При чемъ норма пособій отъ земства обществамъ такая: на постройку двухкомплектной школы (на 120 человѣкъ 1875 р. и однокомплектной) (на 60 человѣкъ) 1125 рублей. По выслушаніи чего и желая устроить въ нашемъ м. Опошнѣ земское народное двухкомплектное училище, а потому и послѣ всеобщаго сужденія мы всѣ единогласно постановили: на постройку въ нашемъ м. Опошнѣ земскаго народнаго двухкомплектнаго училища мы обязываемся: 1) отпускать имѣющійся у насъ общественный домъ, въ которомъ квартировала 2 батарея 9 Артиллерійской Бригады, вполнѣ соотвѣтствующій для постройки училища, стоющій не менѣе одной тысячи рублей, который можетъ быть передѣланъ во всемъ согласно плану, одобренному земской управой, 2) отпустить подъ то училище участокъ нашей общественной усадебной земли въ м. Опошнѣ, бывшей подъ селитренными буртами, за нашимъ волостнымъ правленіемъ, смежный съ усадьбою существующаго уже въ нашемъ м. Опошнѣ земскаго народнаго женскаго училища, вполнѣ соотвѣтствующій своему назначенію, мѣрою коего одна тысяча пятьсотъ сажень, 3) подвозить необходимые для постройки училища матеріалы, 4) отпускать и ремонтировать училище, 5) содержать сторожа и 6) просить уполномоченнаго отъ насъ нашего волостного старшину Николая Антоновича Киселя ходатайствовать предъ Зѣньковскою уѣздною земскою управою о выдачѣ нашему обществу пособія отъ земства на постройку прописаннаго училища въ суммѣ 1875 рублей.

Объ учрежденіи земской стипендіи въ школѣ десятниковъ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества.

ДОКЛАДЪ № 49.

Въ управѣ полученъ отъ г. Полтавскаго Губернатора циркуляръ слѣдующаго содержанія.

«Основанную въ 1874 году С.-Петербургскую школу десятниковъ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества за истекшее время ея существованія окончили 623 лица, занявшихъ въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи должности десятниковъ по самымъ разнообразнымъ отраслямъ строительныхъ работъ. Усилившійся въ послѣдніе годы спросъ на десятниковъ со стороны земскихъ учрежденій побудилъ Совѣтъ школы обратить особое вниманіе на постановку въ ней преподаванія „землемѣрія“ и „дорожнаго дѣла“, съ этой цѣлью были пересмотрѣны программы сихъ предметовъ и измѣнены согласно тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются земствами къ десятникамъ, находящимся на службѣ при дорожныхъ сооруженіяхъ, для преподаванія же дорожнаго дѣла приглашенъ весьма опытный по этой части инженеръ, много лѣтъ прослужившій въ нѣсколькихъ земствахъ производителемъ работъ по постройкѣ дорогъ. Отчеты по школѣ за послѣдніе два года показываютъ, что упомянутая реформа вполнѣ отвѣчаетъ взглядамъ земскихъ учрежденій, съ особенною готовностью принимающихъ себѣ на службу лицъ, окончившихъ С.-Петербургскую школу десятниковъ, какъ вполнѣ подготовленныхъ для надзора за земскими строительными работами низшихъ техниковъ.

Между тѣмъ названная школа, не смотря на 27 лѣтнюю ея полѣзную дѣятельность, является далеко необезпеченною матеріальными средствами для своего существованія На основаніи испрошенныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Высочайшихъ повелѣній, императорскому Русскому Техническому Обществу съ начала 1897 г. отпускается на содержаніе школы десятниковъ пособіе по 7000 р. въ годъ, но срокъ этой выдачи оканчивается 1 января 1903 года, и дальнѣйшая участь школы остается неизвѣстной, такъ какъ названное общество, въ силу тѣхъ же высочайшихъ повелѣній, обязано ко времени истеченія упомянутаго срока озаботиться изысканіемъ другихъ источниковъ для содержанія школы. Если же принять во вниманіе, что бюджетъ школы, при 100 учащихся, составляетъ 10000 р., при чемъ недостающіе, сверхъ пособія изъ казны, 3000 р. покрывались частными пожертвованіями, на которыя произведена также постройка новаго каменнаго помѣщенія для чертежнаго зала и моделированной мастерской, то будетъ вполнѣ очевиднымъ, что частными пожертвованіями школа уже пользуется и разсчитывать на большій приливъ ихъ не можетъ, что и подтверждается не имѣніемъ въ настоящее время до 4000 р. на окончательное устройство означенныхъ помѣщеній.

Заявляя объ изложенномъ, Почетный Попечитель С.-Петербургской школы десятниковъ заслуженный профессоръ Китнеръ проситъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ оказать содѣйствіе къ изысканію средствъ на содержаніе школы.

Останавливаясь съ особымъ вниманіемъ на приведенныхъ заявленіяхъ, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, что такъ какъ С.-Петербургская школа десятниковъ, приноровивъ программы преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ спеціально для подготовки низшихъ техниковъ для земскаго строительнаго дѣла, является учрежденіемъ, вполнѣ отвѣчающимъ запросамъ земства, то послѣднее могло бы, въ заботахъ о дальнѣйшемъ поддержаніи школы, оказать ей помощь своими матеріальными средствами. Что касается формы, въ которой могло бы выразиться это участіе, то таковой лучше всего признать учрежденіе въ школѣ земскихъ стипендій на то число учениковъ, которое, по соображенію мѣстныхъ потребностей въ десятникахъ, окажется необходимымъ для губерніи или отдѣльныхъ уѣздовъ. Осуществленіе сей мѣры, съ одной стороны обезпечило бы земскимъ учрежденіямъ потребное количество необходимыхъ для нихъ десятниковъ, а съ другой покрыло бы расходы школы по содержанію извѣстнаго количества учащихся и такимъ образомъ способствовало бы сохраненію самой школы на будущее время

Условія установленія стипендій заключаются въ слѣдующемъ.

1) Управленіе школы строительныхъ десятниковъ принимаетъ ежегодно по 10 земскихъ стипендіатовъ, при чемъ въ двухъ классахъ число стипендіатовъ не должно превышать 20 человѣкъ.

2) Стипендіаты должны удовлетворять слѣдующимъ правиламъ пріема въ школу, изложеннымъ въ § 3 устава С.-Петербургской школы десятниковъ:

Въ школу десятниковъ принимаются строительные рабочіе, пробывшіе не менѣе 4 лѣтъ на работахъ своей спеціальности, окончившіе курсъ въ общеобразовательныхъ школахъ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества, или одноклассныхъ народныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, не имѣющіе же свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ упомянутыхъ училищахъ, по выдержаніи ими установленнаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія испытанія въ умѣніи читать писать и рѣшать простѣйшія ариѳметическія задачи. (ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 13 марта 1895 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта п. 1 ст. 1).

3) Въ теченіе 6-ти учебныхъ мѣсяцевъ школа обязуется ежегодно выдавать каждому стипендіату безвозвратное пособіе въ размѣрѣ 8 р. въ мѣсяцъ, освобождая его въ то же время отъ платы за ученіе.

4) Кромѣ того стипендіатъ получаетъ отъ школы на время занятій книги и бумагу для графическихъ работъ безплатно, всѣ же прочія учебныя пособія—по значительно уменьшеннымъ противъ продажныхъ цѣнамъ, наравнѣ со всѣми учебниками школы.

5) Стипендіатъ земства обязанъ по окончаніи курса въ школѣ прослужить 4 года въ должности десятника въ томъ земствѣ, стипендіатомъ котораго онъ состоялъ, причемъ жалованье ему опредѣляется самимъ земствомъ.

6) Ежегодная стипендія, опредѣленная въ суммѣ 200 р., слагается: а) изъ стоимости ученика—100 р., б) пособія на шесть мѣсяцевъ по 8 р.—48 р. и в) учебныхъ пособій и пр. 52 руб.

Сообщая объ этомъ вслѣдствіе циркулярнаго предложенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 14 августа с. г. за № 8238, предлагаю губернской и уѣзднымъ земскимъ управамъ вопросъ о содержаніи земскихъ стипендіатовъ въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества передать на обсужденіе предстоящихъ земскихъ собраній и о послѣдующемъ своевременно сообщить мнѣ.»

Представляя означенное предложеніе г. Полтавскаго Губернатора на усмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что вышеупомянутая школа имѣетъ цѣлью подготовлять десятниковъ для нуждъ дорожнаго дѣла: т. е. въ подготовленіи такихъ лицъ, которымъ земство могло бы поручать слѣдить подъ наблюденіемъ уѣзднаго техника и членовъ управы за правильностью производства работъ. Содержать двухъ техниковъ въ уѣздѣ земство не можетъ, а существующіе теперь дорожные мастера мало опытны въ такомъ сложномъ дѣлѣ, какъ дорожное, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время земство наше стремится постепенно перейти къ хозяственному способу исправленія дорогъ и такимъ образомъ нужда въ подобныхъ лицахъ будетъ еще болѣе настоятельна, а потому по мнѣнію земской управы слѣдовало бы учредить одну стипендію въ означенной школѣ.

Объ учрежденіи стипендіи для учащихся въ практической школѣ пчеловодства.

Докладъ № 58.

На имя Предсѣдателя земской управы получено отъ Южно-Русскаго общества пчеловодства отношеніе слѣдующаго содержанія:

„На основаніи высочайшаго повелѣнія и согласно распоряженію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ Южно-Русскимъ обществомъ пчеловодства съ цѣлью распространенія правильнаго пчеловодства преимущественно въ сельскомъ населеніи, а также и для поднятія этой столь важной для народнаго благосостоянія отрасли промышленности. Школа предназначается для взрослыхъ грамотныхъ пчеляковъ и вообще лицъ, желающихъ изучить пчеловодство. Курсъ обученія годичный. Учащіеся должны основательно изучить какъ постройку ульевъ, медокачекъ и разныхъ пчеловодныхъ принадлежностей, такъ и пройти полный курсъ науки пчеловодства, а равно усвоить на практикѣ уходъ за пчелами лѣтомъ и зимою при различныхъ условіяхъ ихъ жизни.

Совѣтъ Южно-Русскаго общества пчеловодства, имѣя въ виду, что означенная школа предназначается для бѣднѣйшаго населенія-для крестьянъ, изъ которыхъ многіе не въ состояніи содержать себя въ городѣ въ теченіе года во время изученія пчеловодства, имѣетъ честь обратиться съ покорнѣйшею просьбою ходатайствовать передъ уѣздными земскимъ собраніемъ о назначеніи хотя одной стипендіи на уѣздъ, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ.

1) Въ видахъ доставленія бѣднѣйшимъ пчелякамъ и вообще людямъ недостаточнымъ по возможности основательно изучить пчеловодство установлены стипендіи для учащихся въ этой школѣ по сто рублей въ годъ на каждаго учащагося.

2) Стипендіи могутъ учреждать земства, городскія и сельскія общества, а также и частныя лица, желаю-

щія оказать содѣйствіе распространенію правильнаго пчеловодства, или имѣющія лично для себя необходимость приготовлять для своей пасѣки надежнаго пасѣчника.

3) Стипендіи могутъ быть или единовременныя, учреждаемыя на одинъ годъ, или постоянныя.

4) Лица, назначающія стипендіи, вносятъ таковыя впередъ при началѣ учебнаго года, по сто рублей въ годъ.

5) Стипендіаты получаютъ столъ и квартиру, но одежду и обувь должны имѣть собственную.»

19 сентября получено увѣдомленіе отъ уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части въ Полтавской губерніи о томъ, что Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ командированъ въ Полтавскую губернію въ его распоряженіе младшій инструкторъ по пчеловодству Ипполитъ Ивановичъ Кораблевъ, на котораго по пчеловодству возложена обязанность изучать нужды и запросы мѣстнаго пчеловодства и оказывать возможное содѣйствіе къ улучшенію этой отрасли хозяйства.

Учрежденія и лица, желающія воспользоваться услугами Кораблева, могутъ обращаться или непосредственно къ послѣднему, или же черезъ уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части. Для подачи необходимыхъ совѣтовъ и указаній на мѣстахъ инструкторъ будетъ дѣлать выѣзды. Постояннымъ мѣстомъ жительства для Кораблева избрана на первое время Жабковская низшая сельскохозяйственная школа въ г. Лохвицѣ.

Хотя нужда пчеловодовъ въ указаніи имъ правильныхъ свѣдѣній по пчеловодству отчасти будетъ удовлет-

воряться инструкторомъ, тѣмъ не менѣе управа находитъ желательнымъ учредить одну стипендію въ школѣ пчеловодства и просить на это разрѣшенія земскаго собранія.

О книжномъ складѣ уѣзднаго земства.

Докладъ № 19.

Книжный складъ уѣзднаго земства учрежденъ на основаніи постановленія Зеньковскаго уѣзднаго земскаго собранія XXXVI очереднаго созыва. По докладу управы, принятому земскимъ собраніемъ, книжный складъ предполагалось открыть на слѣдующихъ началахъ:

1) открыть книжному складу кредитъ изъ оборотныхъ средствъ земства до 4 тысячъ рублей;

2) передать складу числящіеся по складу письменныхъ принадлежностей 393 руб. 3[illegible] коп. въ качествѣ особаго фонда;

3) ассигновать на оборудованіе 200 и на жалованіе завѣдующей 360 руб и служителю 120 руб.;

4) разрѣшить складу книги продавать на первое время по номинальной цѣнѣ. Уступку въ размѣрѣ 10% предоставить библіотекамъ комитета народной трезвости учебнымъ заведеніямъ и другимъ просвѣтительнымъ учрежденіямъ;

5) на письменныя принадлежности начислять 5%.

Открытіе склада послѣдовало 21 февраля 1901 года. Общій надзоръ за веденіемъ дѣла въ складѣ принадлежалъ

управѣ, торговлю же производила завѣдующая складомъ Е. Ѳ. Тушинская.

Торговля въ складѣ производится ежедневно отъ 9 часовъ утра до 2 часовъ дня и 4—6 часовъ вечера, исключая праздничныхъ и воскресныхъ дней, когда производится торговля отъ 11 часовъ утра до 2 ч. дня.

Книги, цѣнностью ниже 1 рубля, первое время продавались безъ скидки, книги, достоинствомъ выше 1 р., продавались со скидкою 10%. На письменныя принадлежности начислялось 5%. Очередное собраніе прошлаго года постановило: установить скидку и на книгахъ, начиная съ книгъ, цѣною въ 10 коп.

Для наглядности земская управа представляетъ краткій отчетъ о движеніи товара въ складѣ съ 21 февраля 1901 года по 1 августа 1902 года т. е. за 1 г. 5 мѣс.

Названіе товара.	Передано управою при откр. склада.		Прюбр. кн. скл. по 1 авг. с г.		ВСЕГО.		Продано со дня откр. скл. по 1 авг. с. г		Осталось товара по 1 августа с. г.		Валовая прибыль.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Книгъ разныхъ названій. .	244	73	5201	17	5445	90	3141	6 1/2	2404	61 3/4	99	78 1/4
Учебниковъ и учебныхъ пособій . .	—	—	1934	5 1/2	1934	5 1/2	1412	42 1/4	579	48 1/2	57	85 1/4
канцелярскихъ и письменныхъ принадлежн. .	488	38 1/2	2245	46	2733	84 1/2	1817	7 1/2	1132	81 1/2	216	4 1/2
Итого. .	733	11 1/2	9380	68 1/2	10113	80	6370	56 1/4	4116	91 3/4	373	68

Въ періодъ съ 21 февраля 1901 года по 31 декабря 1901 года продано 4105 экземпляровъ книгъ. Изъ нихъ: 1078 учебниковъ, 122 экземпляра для интелигентныхъ читателей и 2905 народныхъ и дѣтскихъ книгъ.

Большому распространенію книгъ въ крестьянской средѣ не мало способствовало ихъ удешевленіе, что для народа очень важно и чего складъ легко могъ достигнуть, войдя въ соглашеніе съ нѣкоторыми болѣе крупными издательскими фирмами: Луковникова, Суворина, Сытина, Харьковскимъ обществомъ грамотности, Полубояринова, Панафидина. обществомъ распространенія полезныхъ книгъ, Стасюлевича, Тихомирова, Кіевскимъ обществомъ грамотности, Кіевской комиссіей народныхъ чтеній и т. п. Книжный складъ пользовался уступкой съ номинальной цѣны отъ 10 до 50% (въ громадномъ большинствѣ случаевъ 25—30%), исключая только изданій Пожарнаго Общества, уступокъ которое не дѣлало (выписано книгъ всего на 70 коп.) Счетоводство по складу ведется въ земской управѣ, завѣдующая же книжнымъ складомъ ведетъ дневникъ, въ которомъ отмѣчаетъ ежедневную продажу, затѣмъ составляетъ недѣльную, а иногда и двухнедѣльную вѣдомость и представляетъ въ управу вмѣстѣ съ вырученными деньгами.

Въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ земской управой провѣренъ книжный складъ, при чемъ оказалось, что первоначально выписано много такихъ книгъ, на которыя со дня открытія склада не было спроса со стороны покупателей Часть изъ нихъ на сумму 198 р. 25 коп. помѣщена въ Полтавскую общественную библіотеку.

Хотя такой краткій періодъ дѣятельности книжнаго склада и не даетъ основаній дѣлать тѣ или другіе выводы и управа далека отъ той мысли, чтобы складу придавать какой-нибудь коммерческій характеръ, тѣмъ не менѣе она находитъ возможнымъ высказать свой взглядъ на послѣдующее направленіе дѣятельности книжнаго склада.

Въ основу такой дѣятельности склада должны быть поставлены, по мнѣнію управы, слѣдующія двѣ цѣли: первая - снабженіе народныхъ училищъ учебниками, книгами для внѣкласснаго чтенія, необходимыми учебными пособіями и письменными принадлежностями, и вторая—распространеніе среди грамотнаго населенія уѣзда полезныхъ книгъ чрезъ продажу ихъ по возможно дешевымъ цѣнамъ. Что же касается пріобрѣтенія книгъ, на которыя спросъ очень незначителенъ, то въ такихъ случаяхъ книжный складъ, по мнѣнію управы, долженъ служить только посредникомъ и означенныя книги должны быть выписываемы исключительно по просьбѣ желающихъ.

Въ заключеніе уѣздная управа считаетъ не лишнимъ привести подробный разсчетъ о расходахъ, которые несло уѣздное земство по содержанію книжнаго склада, со времени открытія по 1 января 1902 года:

жалованье завѣдующей	353 р. —
квартира завѣдующей и помѣщеніе книжнаго склада	62 р. 50 к.
отопленіе	33 р. —
разныя канцелярскія принадлежности	15 р. 9 к.
страхованіе книжнаго склада	24 р. 80 к.
разныя мелочи	81 р. 4 к.

жалованье служителю при складѣ . .	64 р. 20 к.
содержаніе писца въ земской управѣ .	240 р. —
Всего	873 р. 63 к.

Хотя на будущій годъ на содержаніе книжнаго склада вносится та же самая сумма, какъ и въ 1901 году, исключая наемъ квартиры, тѣмъ не менѣе уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе предоставить право, если она найдетъ удобнымъ, книжный складъ и земскую библіотеку, находящіеся теперь въ одномъ домѣ, сосредоточить въ рукахъ одного завѣдующаго при помощникѣ, что можетъ повести къ нѣкотораго рода сокращенію расходовъ по ихъ содержанію.

Докладъ № 53.

По ходатайству Бобровникскаго сельскаго общества о выдачѣ дополнительнаго займа въ размѣрѣ 1000 р. для разсчета по постройкѣ училищнаго зданія.

Уполномоченные Бобровникскаго сельскаго общества: статскій совѣтникъ И. Р. Горопескуль, священникъ Георгій Павловичъ Ковалевскій, крестьянинъ Феодосій Дубовикъ и казаки: Иванъ Онишко, Григорій Ромась, Акимъ Тендитникъ и Степанъ Овчаренко вступили въ земскую управу съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія:

„При устройствѣ въ с. Бобровникѣ новаго помѣщенія для начальнаго народнаго училища Бобровникское сельское общество, истративъ на это дѣло всѣ наличныя суммы, обратилось къ содѣйствію уѣзднаго земства и получило ссуду въ размѣрѣ 2000 рублей. Занятой суммы ока-

залось далеко не достаточно. Хотя работы близятся къ концу, но не со всѣми поставщиками сдѣланъ разсчетъ, предстоятъ и другіе новые расходы на окончательную отдѣлку зданія.

Въ виду этого общество по приговору 24 марта сего года уполномочило насъ ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о новой ссудѣ.

Прилагая упомянутый общественный приговоръ, имѣемъ честь покорнѣйше просить уѣздную управу войти съ ходатайствомъ въ уѣздное земское собраніе предстоящаго созыва о разрѣшеніи Бобровникскому обществу дополнительнаго займа въ размѣрѣ 1000 р. съ разсрочкою платежа на 10 лѣтъ. Въ продолженіе этого срока общество обязывается выполнить это сумму ежегодными взносами по равнымъ частямъ.

Представляя изложенное ходатайство на усмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, что по постановленію земскаго собранія 13 іюня 1895 года управѣ разрѣшено выдавать сельскимъ обществамъ изъ общихъ земскихъ сборовъ на постройку училищныхъ зданій безпроцентный заемъ не свыше 2000 рублей. Послѣдняя сумма и выдана Бобровникскому сельскому обществу въ 1901 году Въ настоящее время упомянутое общество чрезъ уполномоченныхъ проситъ о дополнительномъ займѣ въ 1000 руб.

Въ Зеньковскую уѣздную земскую управу.

Уполномоченныхъ по постройкѣ Глинского народнаго училища И. Лубяного, Т. Косенка, И. Легкаго, Г. Бел, К. Савенка, Г. Черевиня.

Прошеніе.

Имѣемъ честь покорнѣйше просить Зеньковскую уѣздную земскую управу доложить уѣздному земскому собранію просьбу Глинского общества о займѣ тому обществу двухъ тысячъ рублей безъ процентовъ на постройку школы, каковыя деньги будутъ уплачены Глинскимъ обществомъ въ продолженіе десяти лѣтъ.

Зеньковскому Уѣздному Земскому Собранію

38 очереднаго созыва.

уѣздной управы

По ходатайству Батьковскаго сельскаго общества объ открытіи въ с. Батькахъ фельдшерскаго пункта.

ДОКЛАДЪ №

Батьковское сельское общество въ лицѣ уполномоченныхъ козака Моисея Кирилова Бабинскаго и солдата Давида Несторова Клойводы ходатайствуетъ объ открытіи въ с. Батькахъ медицинскаго фельдшерскаго пункта.

Доводы изложенные въ приговорѣ общества слѣдующіе: «с. Батьки имѣетъ болѣе 6 т. обоего пола душъ, кромѣ того прилегаетъ къ нему еще 8 хуторовъ и въ случаѣ болѣзни люди больше обращаются къ бабкамъ и знахарямъ, не вслѣдствіе недовѣрія ихъ къ врачу или фельдшеру, а по причинѣ полнаго отсутствія въ с. Батькахъ какой-бы то ни было медицинской помощи. Въ тѣхъ же мѣстахъ (Бѣльскъ и Кирилло-Анновка), гдѣ появляются врачи и фельдшера, значительная часть населенія отвадачивается отъ знахарей и обращается къ медицинѣ. Но при всей своей неизбѣжности—сельско-хуторское знахарство—все таки явленіе весьма и весьма грустное, служащее печальнымъ показателемъ бѣдности, отсталости и невѣжества,—желательно было бы уже это видѣть отошедшимъ въ область преданій.»

На основаніи вышеизложеннаго и на основаніи приговора Батьковскаго сельскаго схода имѣемъ честь покорнѣйше просить Зеньковское уѣздное земское собраніе дать намъ въ с. Батьки съ его хуторами отдѣльнаго земскаго фельдшера, какъ необходимо нужнаго. Помѣщеніе для земской аптеки устроено нами при сельской сборнѣ.

Представляя изложенную просьбу Батьковскаго сельскаго общества на усмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что жители с. Батьковъ Заиченской волости въ отношеніи медицинской помощи находятся въ слѣдующихъ условіяхъ: врачебный пунктъ (м. Опошня) отстоитъ въ 6—7 верстахъ, а фельдшерскій пунктъ (с. Заиченцы) въ 4 верстахъ отъ с. Батьковъ. Практика многихъ земствъ показала, а компетенція

бывшаго въ 1896 г. въ Полтавѣ губернскаго съѣзда врачей и представителей земствъ подтвердила тотъ несомнѣнный фактъ, что въ предѣлахъ 10 верстнаго разстоянія отъ врачебнаго пункта населеніе охотно и безъ затрудненій обращается къ врачебной помощи. За предѣлами этого разстоянія пользованіе врачебными совѣтами сопряжено съ большими неудобствами (см. отчеты земской управы за послѣдніе два года).

Такимъ образомъ жители села Батьковъ какъ живущіе въ районѣ 4—7 верстнаго врачебнаго участка находятся въ такомъ положеніи, которое при настоящихъ условіяхъ признается довольно удовлетворительнымъ въ организаціи земской медицины въ смыслѣ обезпеченія врачебной помощью.

Если земское собраніе раздѣлитъ изложенный взглядъ и найдетъ его правильнымъ, то вопросъ о назначеніи въ Батьки отдѣльнаго фельдшера самъ собою падаетъ, къ сему же управа считаетъ нелишнимъ присовокупить, что по принятому въ земствѣ правилу фельдшера назначаются только въ тѣ мѣста или селенія гдѣ находятся волостныя правленія.

Удовлетворить просьбу жителей села Батьковъ нельзя еще и потому, что это можетъ создать нежелательный прецендентъ для будущаго: разъ земство назначитъ фельдшера въ с. Батьки, это подастъ поводъ такимъ селамъ какъ Пирки и х.х. Великовы и друг. хлопотать о томъ же, тѣмъ болѣе, что въ послѣднихъ мѣстахъ находилъ какъ врачебный совѣтъ, такъ и управа учрежденіе фельдшерскихъ пунктовъ необходимыми, по изложеннымъ основаніямъ уп-

рава высказывается противъ удовлетворенія просьбы Батьковскаго сельскаго общества.

По ходатайству Ветеринарнаго врача 1 участка Зеньковскаго уѣзда А. П. Суходольскаго о назначеніи прибавки жалованья за выслугу лѣтъ.

Докладъ № 54.

Отъ Ветеринарнаго врача 1 участка А. П. Суходольскаго поступила въ управу просьба слѣдующаго содержанія:

„По постановленію очереднаго земскаго собранія 1901 г. правомъ прибавки жалованья за пятилѣтнюю службу пользуются и Ветеринарные врачи уѣзднаго земства.

Такъ какъ въ январѣ будущаго 1903 года оканчивается пять лѣтъ моей службы въ Зеньковскомъ уѣздѣ, то покорнѣйше прошу земскую управу войти съ докладомъ предстоящему земскому собранію о назначеніи мнѣ первой прибавки въ установленномъ размѣрѣ.“

Объ изложенной просьбѣ земская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

По вопросу о сдачѣ квартиръ въ земскихъ помѣщеніяхъ.

ДОКЛАДЪ № 55.

Въ зданіяхъ, находящихся на усадьбѣ, пріобрѣтенной уѣзднымъ земствомъ отъ казны, нѣкоторыя квартиры за-

нятъ подъ помѣщенія земской управы, сельско-хозяйственнаго отдѣла, другія будутъ заняты для надобностей ремесленной мастерской и проч., затѣмъ остаются еще свободныя квартиры.

Въ одномъ изъ домовъ занялъ для своей квартиры 3 комнаты съ кухней, передней и 1 чуланомъ ветеринарный врачъ губернскаго земства А. П. Суходольскій; врачъ 1 участка Зеньковскаго уѣзда В. А. Годзевичъ занялъ для квартиры угловой флигель со стороны отъ ярмарочной площади, въ которомъ 5 комнатъ съ кухней и двумя передними.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа покорнѣйше проситъ указаній, могутъ ли быть оставлены квартиры въ земскихъ помѣщеніяхъ за упомянутыми лицами и вообще, пока еще не наступила надобность въ занятіи всѣхъ помѣщеній для учрежденій земства, могутъ ли быть сдаваемы свободныя помѣщенія для частныхъ квартиръ, и какія цѣны должны быть назначены за пользованіе квартирами.

По ходатайству Ветеринарнаго врача 1 участка Зеньковскаго уѣзда А. П. Суходольскаго объ отводѣ помѣщенія для Зеньковской скотолѣчебницы въ дворѣ бывшаго виннаго склада и объ уступкѣ въ томъ же дворѣ квартиръ для ветеринарнаго надзора.

Отъ ветеринарнаго врача 1 участка А. П. Суходольскаго поступило въ управу просьба слѣдующаго содержанія:

„Въ виду истеченія срока найма помѣщенія для аптеки и скотолѣчебницы въ домъ Кизькиной, имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу ходатайствовать предъ предстоящимъ экстреннымъ земскимъ собраніемъ объ отводѣ на будущее время помѣщенія

въ дворѣ бывшаго виннаго склада.

Основанія для этого ходатайства слѣдующія:

1) Тамъ есть возможность имѣть постоянное и вполнѣ приспособленное помѣщеніе для аптеки и скотолѣчебницы, что очень важно въ дѣлѣ правильной постановки ветеринарно-врачебной помощи, даже настоящее, крайне неудовлетворительное и мало приспособленное помѣщеніе дало возможность въ отчетномъ году пользовать 22 головы крупныхъ животныхъ, проведшихъ въ скотолѣчебницѣ 469 дней, сдѣлать контрольныя и діагностическія на сапъ и туберкулезъ прививки, а равно предохранительныя прививки, требующія особеннаго наблюденія, какъ противъ повальныхъ болѣзней на свиньяхъ.

2) При нахожденіи въ одномъ дворѣ скотолѣчебницы и кузницы, является полная возможность пользоваться послѣдней при ковкѣ лошадей съ больными и порочными копытами, а равно вести правильное преподаваніе ковки и наблюдать за практическими работами учениковъ кузницы при ковкѣ лошадей, чего, какъ это я указывалъ въ ежегодныхъ отчетахъ, до настоящаго времени нельзя было достигнуть.

3) Представится возможность сдѣлать экономію въ расходахъ по ветеринарной части въ размѣрѣ наемной годовой платы за помѣщеніе т. е. болѣе 75 р. Экономія же эта въ текущемъ году очень нужна, такъ какъ несмотря на ежегодное увеличеніе числа больныхъ животныхъ (1900 г. 3084 гол., 1901 г. 3401 гол.,) смѣтное назначеніе на медикаменты и инструменты почему-то

сокращено на 120 руб., и по этой статьѣ предвидится перерасходъ.

Но нужно имѣть въ виду, что помѣщеніе скотолѣчебницы во дворѣ бывшаго виннаго склада представитъ, вслѣдствіе отдаленности, непреодолимыя затрудненія для врача и фельдшера, которымъ въ будущемъ предстоитъ вести ветеринарно-врачебное дѣло.

Въ скотолѣчебницу приводятъ больныхъ животныхъ во всякое время дня, а часто и ночью, трудно-больныя въ скотолѣчебницѣ требуютъ постояннаго надзора и часто экстренной помощи. Удовлетворить этимъ требованіямъ возможно лишь при условіи, если ветеринарный надзоръ будетъ жить при скотолѣчебницѣ или вблизи ея. Почему покорнѣйше прошу земскую управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ отводѣ въ томъ же дворѣ бывшаго виннаго склада квартиръ для врача и фельдшера, удовлетвореніе этого ходатайства дало бы возможность поставить прекрасно ветеринарно-врачебное дѣло, а относительно ветеринарнаго персонала явилось-бы извѣстной справедливостью: многія уѣздныя земства даютъ квартиры для фельдшеровъ при амбулаторіяхъ, а врачамъ выдаютъ квартирныя, напримѣръ Кобелякское 150 р., Роменское, Кременчугское, Хорольское, Гадячское по 300 р. о другихъ земствахъ въ данный моментъ точныхъ свѣдѣній не имѣю.»

ДОКЛАДЪ № 25.

Въ управу поступило отношеніе Комитета Полтавской общественной библіотеки отъ 22 августу за № 67 слѣдующаго содержанія:

„Въ текущемъ году исполнилось пятьдесятъ лѣтъ со дня смерти Н. В. Гоголя, уроженца Полтавской губерніи. Вся культурная Россія ознаменовала это событіе цѣлымъ рядомъ торжествъ, устройствомъ библіотекъ, школъ, учрежденіемъ стипендій и т. д. Сотни тысячъ экземпляровъ сочиненій великаго писателя разошлись по самымъ глухимъ селамъ и деревнямъ.

Полтавская общественная библіотека съ своей стороны приняла посильное участіе въ общемъ торжествѣ и рѣшила увѣковѣчить память Н. В. Гоголя учрежденіемъ особаго отдѣла, въ которомъ будутъ собраны по возможности всѣ изданія сочиненій, рукописи, картины, снимки и вообще все то, что такъ или иначе имѣетъ отношеніе къ жизни и литературной дѣятельности великаго писателя.

Учрежденіе такого отдѣла тѣмъ болѣе умѣстно, что библіотека помѣщается въ просвѣтительномъ зданіи имени Н. В. Гоголя.

Въ болѣе культурныхъ странахъ въ каждомъ городѣ можно найти подобные музеи, посвященные памяти выдающихся мѣстныхъ уроженцевъ.

Располагая крайне скудными средствами, библіотека могла ассигновать на организацію отдѣла всего сто руб., а потому Комитетъ Полтавской общественной библіотеки рѣшается обратиться въ Зеньковскую уѣздную земскую

управу съ просьбою поддержать ходатайство передъ предстоящимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи небольшой суммы (хотя бы въ размѣрѣ 50 руб.) на устройство отдѣла.

Комитетъ позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что ходатайство будетъ уважено и на общія средства явится возможность организовать отдѣлъ, достойный памяти Н. В. Гоголя."

О вышеизложенномъ ходатайствѣ управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе собранія

Докладъ № 52.

Въ управу поступило отношеніе Правленія Полтавскаго общества сельскаго хозяйства отъ 12 августа сего года за № 498 слѣдующаго содержанія:

"Принимая во вниманіе увеличеніе размѣра предстоящей губернской с.-х. выставки по сравненію съ размѣромъ выставки въ 1893 году, необходимость переноса выставки на другое мѣсто и невозможность, вслѣдствіе этого, воспользоваться помѣщеніемъ губернской земской управы для размѣщенія части экспонатовъ, а также желая шире поставить экспертизу и организовать во время выставки рядъ лекцій, демонстрацій и т. п. Правленіе Полтавскаго общества сельского хозяйства исчислило предварительную смѣту расходовъ по выставкѣ 20000 руб. и по съѣзду сельскихъ хозяевъ Полтавской губерніи въ 2000 руб.; доходы же отъ выставки (плата за мѣста и съ посѣтителей и т. п.) исчислены въ 8000 р.,

въ томъ предположеніи, что болѣе широкая постановка выставки должна привлечь болѣе экспонентовъ и посѣтителей, нежели ихъ было на выставкѣ 1893 года.

Такимъ образомъ, для осуществленія выставки необходимо было располагать добавочной суммой въ 14000 р. которую Правленіе предполагало испросить у губернскаго земства и у Министерства Земледѣлія. Но губернское земство и Министерство ассигновали на устройство предстоящей выставки только 6000 р. и поэтому Правленію предстоитъ или изыскать другіе источники доходовъ, или увеличить плату за мѣста, отказаться отъ мысли устроить съѣздъ сельскихъ хозяевъ, отказаться отъ организаціи чтеній, демонстрацій и т. п., а также отъ организаціи болѣе тщательной экспертизы. Впрочемъ, Правленіе общества не упустило изъ виду, что всѣ подобныя сокращенія расходовъ неизбѣжно должны были бы отразиться и на сокращеніи доходовъ, такъ какъ менѣе широкая постановка выставки невольно отразится какъ на числѣ экспонатовъ такъ и на количествѣ посѣтителей.

Избранная для подготовительныхъ работъ организаціонная комиссія по устройству предстоящей выставки, въ составъ которой вошли представители мѣстныхъ земствъ и с.-х. обществъ, а также и другіе дѣятели Полтавской губерніи, всецѣло присоединилась къ мнѣнію Правленія общества и безусловно высказалась за необходимость возможно широкой организаціи выставки, такъ какъ только въ такомъ случаѣ она можетъ оказать вліяніе на дальнѣйшіе успѣхи сельскаго общества Полтавской губерніи, а также признала желательнымъ одновременно съ выставкой созвать съѣздъ сельскихъ хозяевъ для разрѣшенія

наиболѣе важныхъ с.-х. вопросовъ. Относительно недостающихъ средствъ организаціонная комиссія постановила возбудить соотвѣтствующія ходатайства передъ уѣздными земскими собраніями Полтавской губерніи.

Кромѣ того организаціонная комиссія постановила просить уѣздныя земскія собранія или уѣздныя земскія управы совмѣстно съ мѣстными с.-х. обществами организовать уѣздные выставочные комитеты, въ составъ которыхъ по мнѣнію организаціонной комиссіи, должны войти не только члены организаціонной комиссіи, проживающіе въ данномъ уѣздѣ, но также составъ уѣздной земской управы и правленія или совѣта мѣстнаго с.-х. общества, спеціалисты, состоящіе на службѣ уѣзднаго земства или с.-х. общества (агрономы, ветеринары и т. п.), а также другія лица, могущія быть полезными въ дѣлѣ устройства выставки, при чемъ приглашеніе послѣднихъ предполагается предоставить уѣзднымъ выставочнымъ комитетамъ. Задачей уѣздныхъ комитетовъ, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ журнала перваго засѣданія организаціонной комиссіи, будетъ не только облегченіе непосредственныхъ сношеній организаціонной комиссіи съ экспонентами, но также подготовка экспонатовъ для земскаго, научно-агрономическаго и кустарнаго отдѣловъ и собираніе матеріаловъ (коллекцій, статистическихъ данныхъ и проч.), которые могли бы характеризовать измѣненія, происшедшія за послѣдніе десятилѣтіе (послѣ выставки 1893 г.) въ мѣстныхъ хозяйствахъ подъ вліяніемъ измѣнившихся экономическихъ условій, и то, на сколько хозяйства успѣшно приспособились къ новымъ экономическимъ условіямъ. Уѣздные выставочные комитеты так-

же могли бы взять на себя собираніе дополнительныхъ свѣдѣній о хозяйствахъ, экспонирующихъ тѣ или иные предметы, о размѣрахъ производства с.-х. продуктовъ и т. п. При этомъ организаціонная комиссія постановила ходатайствовать передъ уѣздными земскими собраніями о снабженіи уѣздныхъ выставочныхъ комитетовъ опредѣленными кредитами, такъ какъ Правленіе общества сельскаго хозяйства не располагаетъ достаточными средствами для устройства выставки и тѣмъ болѣе не располагаетъ средствами для отпуска какихъ либо кредитовъ въ распоряженіе уѣздныхъ выставочныхъ комитетовъ.

Въ виду вышеизложенныхъ постановленій организаціонной комиссіи, Правленіе Полтавскаго общества сельскаго хозяйства честь имѣетъ покорнѣйше просить Зеньковскую уѣздную земскую управу возбудить передъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ предстоящаго созыва ходатайства:

1) о разрѣшеніи 300 р. пособія Полтавскому обществу сельскаго хозяйства для усиленія средствъ на устройство губернской с.-х. выставки въ 1903 г.

2) объ организаціи совмѣстно съ мѣстнымъ с.-х. обществомъ уѣзднаго комитета по подготовкѣ будущей с.-х. выставки.

3) о назначеніи въ распоряженіе уѣзднаго комитета опредѣленнаго кредита на производство необходимыхъ расходовъ".

О вышеизложенномъ ходатайствѣ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе собранія.

Докладъ № 48.

Объ устройствѣ въ уѣздѣ постоянныхъ случныхъ пунктовъ казенныхъ жеребцовъ и земскихъ случныхъ пунктовъ для бугаевъ.

Управляющій Полтавской заводской конюшней, отношеніемъ отъ 8 іюня 1902 года за № 467, просилъ земскую управу войти съ докладомъ предстоящему земскому собранію объ устройствѣ постояннаго земскаго случнаго пункта въ Зѣньковскомъ уѣздѣ

Для укомплектованія постоянныхъ случныхъ пунктовъ, содержимыхъ общественными учрежденіями и частными владѣльцами, поступаютъ сверхштатные жеребцы Полтавской заводской конюшни, которыхъ въ настоящее время имѣется 61. Поступленіе на постоянные случные пункты жеребцовъ, содержаніе и эксплоатація ихъ подчиняются выработаннымъ и утвержденнымъ Августѣйшимъ Главноуправляющимъ Государственнымъ коннозаводствомъ 15 мая 1900 года правиламъ. По этимъ правиламъ жеребцы на постоянные случные пункты поступаютъ на 3 года, по истеченіи коихъ опять могутъ быть оставлены еще на годъ или на два, по усмотрѣнію управляющаго конюшней или же замѣнены новыми; содержаніе жеребцовъ во все время относится на счетъ учрежденій или же отдѣльныхъ содержателей случныхъ пунктовъ, въ пользу которыхъ остается вся вырученная плата за случку приводимыхъ кобылъ. Если же ежегодная вырученная сумма будетъ превышать стоимость содержанія жеребца по справочнымъ цѣнамъ фуража, то остатокъ возвращается управляющему заводской конюшней. Правила ухода, содержанія и случки жеребцовъ на постоянныхъ пунктахъ тѣ-же самыя, которыя примѣняются и на временныхъ случныхъ пунктахъ заводской конюшни.

Въ 1901 году для нуждъ Зѣньковскаго конневодства служили 6 жеребцовъ заводской конюшни на временномъ пунктѣ въ г. Зеньковѣ, 4 жеребца той же конюшни на постоянныхъ пунктахъ въ Комышахъ, Гнилицѣ и Саранчовкѣ и 6 жеребцовъ земскихъ: въ с. Гнилицѣ, х. Кривошеева, въ х. Зезекаловомъ, въ х. Исаевича, въ х. Михайловкѣ и въ х. Саранчовкѣ. При такомъ распредѣленіи производителей въ уѣздѣ, очевидно, что ими могло пользоваться лишь населеніе ближайшихъ къ пунктамъ волостей: Зеньковской, Велико-Павловской, Тарасовской, Лютеньско-Будищской, Камышевской, Груньской, Куземинской, Борковской, части Дейкаловской, Кирилло-Анновской и Бѣльской волости; волости же Велико-Будищская, Опошнянская, Запченская, Іордановская, Ковалевская, при лучшемъ качественномъ составѣ лошадей; или совершенно не пользовались, или же пользовались въ рѣдкихъ случаяхъ производителями. Въ настоящее время комплектъ земскихъ жеребцовъ сократился на два, выбракованныхъ вслѣдствіе негодности къ дальнѣйшей роли производительности.

Кромѣ трехъ быковъ производителей, поступившихъ въ распоряженіе земства въ прошломъ году, въ іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года Министерство Земледѣлія уступило уѣздному земству 4-хъ быковъ симментальской породы, въ возрастѣ отъ 9—18 мѣсяцевъ; быки эти распредѣлены земской управой въ слѣдующихъ пунктахъ: въ имѣніи А. С. Гурина, Кирилло-Анновской волости; въ имѣніи Ш. М. Дубяги, Груньской волости; въ имѣніи М. А. Ахтырки, Ковалевской волости и въ имѣніи С. А. Чечеля, Бѣльской волости. Размѣщеніе быковъ въ частныхъ хозяйствахъ сдѣлано управой за неимѣніемъ въ настоящее время помѣщеній, приспособленныхъ для собственныхъ

пунктовъ, но при распредѣленіи быковъ управа озабочивалась размѣстить ихъ въ районахъ уѣзда, наиболѣе нуждающихся въ племенныхъ быкахъ, а за тѣмъ намѣчала хозяйства съ малымъ числомъ собственныхъ коровъ, и владѣльцы которыхъ извѣстны хорошимъ присмотромъ и содержаніемъ собственнаго скота.

Быки розданы съ обязательствомъ владѣльцевъ содержать ихъ согласно нижеслѣдующимъ правиламъ: (правила).

На увѣдомленіе управы г. Уполномоченнаго Министерствомъ земледѣлія по сельско-хозяйственной части въ Полтавской губерніи о размѣщеніи быковъ, съ приложеніемъ настоящихъ правилъ, послѣдній въ отношеніи, отъ 29 іюля текущаго года за № 470, высказалъ: «Основнымъ положеніемъ при отпускѣ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ распоряженіе земствъ племенныхъ производителей для улучшенія мѣстнаго скота ставится то, чтобы земства, вступающія въ договоръ съ Министерствомъ по сему предмету, несли съ своей стороны не только трудъ по распредѣленію въ уѣздѣ быковъ и надзору за содержаніемъ ихъ, но и извѣстныя матеріальныя затраты, которыя бы свидѣтельствовали о томъ что мѣстное земство также въ той или иной мѣрѣ заинтересовано дѣломъ улучшенія животноводства въ уѣздѣ.

Съ этой точки зрѣнія я нахожу, что проэктированный Зеньковской уѣздной земской управой порядокъ размѣщенія и использованія отпущенныхъ на средства казны производителей можетъ быть принятъ съ нижеуказанными ограниченіями только на первый годъ.

Такъ какъ предпринятая Министерствомъ Земледѣлія мѣра улучшенія скотоводства путемъ снабженія за счетъ казны племенными производителями земствъ преслѣдуетъ цѣль массоваго улучшенія скота, то въ случаѣ желанія получать и на будущее время племенныхъ производителей отъ казны Зеньковской земской управѣ слѣдовало бы испросить у предстоящаго земскаго собранія средства на устройство по уѣзду нѣсколькихъ случныхъ пунктовъ, на подобіе нынѣ существующихъ пунктовъ государственнаго коннозаводства для жеребцовъ, или пунктовъ, содержимыхъ съ большимъ успѣхомъ Золотоношскимъ земствомъ. На этихъ пунктахъ могли бы содержаться не только буган, но и жеребцы и даже борова, что уже и проектировано Золотоношской земской управой.»

Представляя на благоусмотрѣніе земскаго собранія отношеніе г. Управляющаго Полтавской заводской конюшней объ устройствѣ въ Зѣньковскомъ уѣздѣ постояннаго земскаго случнаго пункта, а равно мнѣнія г. Уполномоченнаго отъ Министерства Земледѣлія по сельскохозяйственной части Полтавской губерніи объ устройствѣ собственныхъ земскихъ пунктовъ племенныхъ быковъ, управа имѣетъ честь доложить, что она съ своей стороны находитъ безусловно полезнымъ устройство постояннаго случного пункта жеребцовъ и бугаевъ для нуждъ населенія въ восточныхъ и юго-восточныхъ окраинъ уѣзда въ м. Опошнѣ, другой же случной пунктъ для скота въ г. Зеньковѣ при временномъ случномъ пунктѣ для жеребцовъ; что размѣщеніемъ племенныхъ животныхъ въ частныхъ хозяйствахъ, какъ показалъ 3-хъ лѣтній опытъ съ жеребцами, плохо достигается цѣль массоваго улучше-

нія скота: иные владѣльцы плохо или неправильно содержали производителей, иные вели это дѣло крайне небрежно, на что имѣется указаніе въ отчетѣ земской управы по животноводству. Указывая же для устройства постоянныхъ случныхъ пунктовъ Зеньковъ и м. Опошне, земская управа руководилась слѣдующими соображеніями: устройство помѣщеній для быковъ при существующемъ случномъ пунктѣ потребуетъ сравнительно небольшихъ затратъ и самый пунктъ будетъ находиться подъ непосредственнымъ наблюденіемъ земской управы и ветеринарнаго надзора; м. Опошня же, хотя занимаетъ центральное положеніе въ нуждающемся районѣ, представляетъ то удобство, что тамъ имѣетъ мѣсто пребываніе ветеринарный надзоръ уѣзднаго земства, существуетъ ветеринарная амбулаторія и скотолѣчебница, которая помѣщается въ настоящее время въ наемномъ домѣ и дворѣ непредставляющихъ нижнихъ удобствъ.

Кромѣ того въ м. Опошнѣ въ усадьбѣ уѣзднаго земства, по закрытію гончарной мастерской остались домикъ и сарай, принадлежащее губернскому земству; постройки эти до настоящаго времени не получили опредѣленнаго назначенія, а потому, по мнѣнію управы, слѣдуетъ возбудить ходатайство объ уступкѣ этихъ построекъ для уѣзднаго земства съ цѣлью помѣщенія въ нихъ ветеринарной амбулаторіи, скотолѣчебницы и постоянныхъ земскихъ случныхъ пунктовъ лошадей и рогатаго скота.

Докладъ № 36.

О внесеніи въ смѣту 11559 руб. 6 к. на ремонтъ и приспособленіе пріобрѣтенныхъ земствомъ зданій бывшаго очистного склада.

Согласно постановленію экстреннаго земскаго собранія 19 апрѣля сего года управой въ семъ году производится ремонтъ зданій бывшаго винаго склада и работы по ремонту сданы съ торговъ мѣщанину Моисею Ирлину.

По смѣтамъ на ремонтъ вышесказанныхъ зданій, бывшимъ на разсмотрѣніи экстреннаго земскаго собранія, кромѣ устройства печей, назначено 8213 р. 79 к. и всѣ эти работы сданы подрядчику Ирлину за скидкой со смѣтной суммы 18%, т. е. за 6735 р. 31 коп.

При производствѣ работъ по ремонту, оказалось, что нѣкоторыя работы архитекторомъ Полтавскаго губернскаго земства А. И. Ширшовымъ и уѣзднымъ техникомъ Н. И. Себряковымъ, составлявшими смѣты, были пропущены, и такъ какъ управой по акту отъ 2 августа работы эти признаны необходимыми, то было сдѣлано распоряженіе о производствѣ ихъ тѣмъ же подрядчикомъ Ирлинымъ.

За всѣ дополнительныя работы Ирлину, согласно смѣтѣ, составленной уѣзднымъ техникомъ Н. И. Себряковымъ, причитается 2823 руб. 75 коп.

Кромѣ всѣхъ работъ по ремонту зданій бывшаго склада, сданныхъ подрядчику Ирлину, управа заключила договоръ съ инженеромъ механикомъ Г. Б. Лифшицемъ относительно устройства и приспособленія парового отопленія въ главномъ зданіи и согласно этому договору Лифшицу слѣдуетъ 2000 р.

Такимъ образомъ общій расходъ по ремонту и приспособленію пріобрѣтенныхъ земствомъ зданій, вмѣстѣ съ паровымъ отопленіемъ, выразится въ суммѣ 11559 р. 6 к.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь просить собраніе разрѣшить внести въ смѣту расходовъ на будущій годъ 11559 р. 6 к. необходимыхъ на ремонтъ пріобрѣтенныхъ зданій упраздненнаго виннаго склада.

Въ Зеньковскую Земскую Управу.

Правленіе Зеньковскаго отдѣла Полтавскаго сельскохозяйственнаго общества покорнѣйше проситъ управу доложить предстоящему очередному земскому собранію нижеслѣдующій докладъ:

Зеньковскій уѣздъ издавна славится среди другихъ уѣздовъ Полтавской губерніи, благодаря благопріятнымъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ, развитіемъ садоводства. Многіе тысячи пудовъ разнаго рода фруктовъ вывозятся изъ предѣловъ уѣзда въ разные мѣста Россійской Имперіи. Однако недостатокъ свѣдѣній у населенія о цѣлесообразномъ уходѣ за старыми садами и правильной посадкѣ новыхъ, въ значительной мѣрѣ тормозитъ эту въ высшей степени полезную отрасль сельского хозяйства. Въ виду этого, Зеньковское земство неоднократно возбуждало вопросъ объ устройствѣ въ Зеньковскомъ уѣздѣ школы садоводства и питомника. Однако по разнымъ обстоятельствамъ, предположеніе земства до сихъ

поръ не осуществилось. Въ настоящее время Зеньковскій отдѣлъ Полтавскаго с.-х. общества пріобрѣлъ въ собственность 5 съ лишнимъ десятинъ земли подъ городомъ и устраиваетъ на нихъ плодовый питомникъ, а также обратился въ Министерство Земледѣлія съ ходатайствомъ объ устройствѣ при этомъ питомникѣ и школы садоводства. Министерство Земледѣлія встрѣтило ходатайство отдѣла весьма сочувственно и увѣдомило, что оно могло бы, въ случаѣ устройства школы, отпускать въ пособіе на содержаніе ея 1500 руб. ежегодно. Въ виду этого, отдѣлъ покорнѣйше проситъ Зеньковское земское собраніе оказать пособіе отдѣлу для скорѣйшаго учрежденія школы. Прошлогоднее очередное земское собраніе передавая складъ сельско-хозяйственныхъ орудій въ завѣдываніе Зеньковскаго с.-х. общества постановило: могущіе быть прибыли склада употреблять на сельско-хозяйственныя нужды уѣзда по соглашенію между земствомъ и с.-х. обществомъ. Въ виду этого, Зеньковскій отдѣлъ сельско-хозяйственнаго общества проситъ земское собраніе изъ имѣющихся прибылей склада отпустить 750 р. на оборудованіе училища единовременно и отпускать по 750 руб. ежегодно въ пособіе на содержаніе школы изъ будущихъ прибылей склада, которыхъ получается ежегодно не менѣе 1500 р. Школа имѣетъ быть устроена на 20—30 учениковъ, изъ которыхъ половина будетъ на иждивеніи школы, половина же приходящихъ. Кромѣ того, Зеньковскій отдѣлъ проситъ также земское собраніе въ счетъ выдапныхъ отдѣломъ 2000 р. въ пособіе земству на покупку монопольныхъ зданій опредѣлить отдѣлу не крайній флигель, какъ было предположено раньше а второй, въ которомъ съ удобствомъ можетъ быть расположена школа садоводства

и отдѣлъ с.-х. общества. Зеньковскій отдѣлъ Полтавскаго с.-х. о. надѣется, что Зеньковское земское собраніе пойдетъ на встрѣчу удовлетворенію нуждъ уѣзда въ развитіи садоводства и удовлетворить всѣ вышеуказанные его ходатайства.

Баллотировочный списокъ

Составленъ 24 сентября 1902 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія	число бал.		Отмѣтка
		Избира-тельныхъ.	Неизби-рательныхъ.	
1	Награды канцеляріи управы 300 р.	20	8	
2	Учителю Соколовскому 60 р. . .	15	13	
3	Фельдшеру Пархоменку 60 р. . .	17	11	
4	Писцу управы Власенку 100 р. .	15	13	
5	Фельдшеру Пиляю 125 р. . .	19	9	
6	Бухгалтеру Прядкѣ 125 р. . .	16	12	

По вопросу о привлеченіи къ земскому обложенію мельницъ приводимыхъ въ дѣйствіе паровыми и керосиновыми двигателями.

Докладъ № 60.

По собраннымъ управою свѣдѣніямъ оказалось, что въ Зеньковскомъ уѣздѣ имѣется 12 мельницъ въ которыхъ производится помолъ зерна посредствомъ привода локомобилей отъ паровыхъ молотилокъ и керосинныхъ двигателей.

Всѣ означенныя мельницы имѣютъ по одному поставу камней стоимостью отъ 100 до 250 руб. и помѣщаются: одинадцать, въ отдѣльныхъ сараяхъ цѣнностью отъ 30 до 800 руб., а одна въ подвалѣ бывшаго винокуреннаго завода; при чемъ въ 5 изъ нихъ производится помолъ зерна исключительно экономическаго, въ остальныхъ же семи принимается зерно для размола и отъ постороннихъ лицъ; годовая доходность отъ помола зерна за плату опредѣляется отъ 20 до 41 р. 94 к., самая же работа производится въ теченіи 12—20 дней.

Представляя объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа проситъ указанія, какъ ей поступить съ означенными мельницами, т. е. привлечь ли ихъ къ обложенію или же оставить внѣ его; при чемъ присовокупляетъ, что 4 изъ вышеупомянутыхъ мельницъ производящихъ помолъ зерна постороннимъ лицамъ уже привлечены къ земскому обложенію и одинъ изъ владѣльцевъ мельницы, г. Твердохлѣбовъ, въ настоящее время ходатайствуетъ объ освобожденіи его мельницы отъ обложенія ввиду бездоходности ея.

По ходатайству о переводѣ Велико-Будищскихъ базаровъ и ярмарки 18 декабря на другое мѣсто.

Докладъ № 63.

Велико-Будищскій волостной сходъ черезъ своего уполномоченнаго А. Д. Трояна ходатайствуетъ о переводѣ базаровъ, существующихъ въ Великихъ-Будищахъ, и одной изъ ярмарокъ, Игнатьевской 18 декабря, на мѣсто, вновь пріобрѣтенное обществомъ у Николая Важничаго для торговой площади.

Уполномоченный Троянъ заявляетъ, что пріобрѣтенное мѣсто занимаетъ пространство въ 1 десятину, для зимней ярмарки вполнѣ удобно и помѣстительно, а для базара представляетъ ту выгоду, что, находясь внутри мѣстечка, имѣетъ вполнѣ удовлетворительные подъѣзды, тогда какъ мѣсто, гдѣ базары собираются теперь, очень тѣсно, не имѣетъ помѣщеній для ссыпки хлѣба и подъѣздъ къ нему для значительной части населенія идетъ черезъ яръ и въ распутицу почти невозможенъ.

По собраннымъ управою свѣдѣніямъ купленное Велико-Будищскимъ волостнымъ сходомъ для общественной площади мѣсто дѣйствительно представляетъ всѣ удобства для базаровъ и, занимая пространство около десятины, можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ служить и для размѣщенія зимней ярмарки.

Докладывая объ этомъ уѣздному собранію, земская управа полагаетъ, что ходатайство Велико-Будищскаго волостного схода подлежитъ удовлетворенію. Если съ этимъ согласится и собраніе, то о разрѣшеніи перевода на указанное мѣсто базаровъ и Игнатьевской ярмарки, собирающейся 18 - 20 декабря, слѣдуетъ возбудить ходатайство черезъ губернское земское собраніе.

О выборѣ попечителей въ Зенькovское 2-е, Дейкаловское, Борковское 1 и 2-е, Романковское, Тарасовское, Мало-Будищское и Глинское начальныя народныя училища.

Докладъ № 57.

Избранные земскимъ собраніемъ 37 очереднаго созыва въ попечители начальныхъ народныхъ училищъ: Зенькovскаго 2-гвардіи поручикъ Владиміръ Юрьевичъ Гончаренко и Дейкаловскаго—священникъ Поликарпъ Чернявскій умерли, Борковскаго 1-го—казакъ Иванъ Алексѣевичъ Масловецъ и Мало-Будищскаго—казакъ Трифонъ Дмитріевичъ Жиловецъ отказались отъ этой должности, Борковскаго 2-го—жену врача Марію Васильевну Влайкову, Романковскаго—дочь штабсъ-капитана Анну Антоновну Мищенко и Тарасовскаго—казака Якова Михайловича Чутя губернскій училищный совѣтъ не утвердилъ въ названныхъ должностяхъ, а попечитель Глинскаго училища казакъ Емельянъ Васильевичъ Бей, въ виду неправильнаго пониманія своихъ обязанностей и вмѣшательства его въ служебную дѣятельность учителя, представленъ къ увольненію отъ должности.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, уѣздная управа рекомендуетъ на вакантныя должности попечителей начальныхъ училищъ слѣдующихъ лицъ: въ Зенькovское 2-е поручика Александра Александровича Ротъ, Дейкаловское - коллежскаго секретаря Агапита Даниловича Гавриленка, Борковское 1-е—казака Григорія Романовича Костенка, Борковское 2-е—унтеръ-офицера Иполита Александровича Дубягу, Романковское—казака Григорія Демьяновича Романка, Тарасовское—унтеръ-офицера Евстафія Трифоновича Залѣсскаго, Мало-Будищское—ка-

зака Савку Лукича Кашу и наконецъ въ Глинское—дворянина Василія Алексѣевича Сколозубова. Всѣ эти лица изъявили свое согласіе на принятіе обязанностей попечителей.

По предмету разверстки государственнаго поземельнаго налога и губернскаго земскаго сбора на 1903 г.

ДОКЛАДЪ № 61.

По 3 ст. прав. о государственномъ поземельномъ налогѣ (II прилож. къ уст. о податяхъ изд. 1886 года) сумма налога, назначенная губернскимъ земскимъ собраніемъ на уѣздъ, должна быть разверстана, между землями отдѣльныхъ владѣній, уѣздною земскою управою на основаніяхъ, установленныхъ уѣзднымъ собраніемъ для раскладки земскихъ сборовъ, а по 1 п. 64 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ 11 іюня 1890 г. къ вѣдомству уѣзднаго земскаго собранія, въ особенности относится раскладка внутри уѣзда, тѣхъ государственныхъ и губернскихъ сборовъ, разверстаніе которыхъ по закону возложено на уѣздныя земскія учрежденія.

По проэкту раскладки уѣзднаго земскаго сбора на 1903 годъ показано всѣхъ земель, подлежащихъ обложенію земскимъ сборамъ 195659 десят., считая въ томъ числѣ земли казенныя и церковныя, а по раскладкѣ Полтавскаго губернскаго земскаго собранія, съ Зеньковскаго уѣзда на 1903 годъ назначено къ платежу государственнаго налога 9755 руб. 50 коп. Предположивъ разверстать назначенную съ Зеньковскаго уѣзда на 1903 годъ сумму

государственнаго поземельнаго налога равномѣрно на 194443 десят. значащіеся по уѣздной раскладкѣ; при чемъ по этой развсрсткѣ упадаетъ съ каждой десятины сбора по $5^{1}/_{60}$ коп. уѣздная земская управа имѣетъ честь представить очередному земскому собранію на утвержденіе, свое предложеніе по сему предмету, присовокупляя при этомъ, что остальныя 1216 десят. значащіяся по уѣздной раскладкѣ составляютъ казенную и церковную землю которая по закону освобождается отъ государственнаго поземельнаго налога

Что же касается раскладки губернскаго сбора, то таковую уѣздная управа предлагаетъ произвесть на 1903 г. на тѣхъ самыхъ основаніяхъ, какія будутъ приняты для уѣздной раскладки.

Объ освобожденіи отъ земскаго обложенія 76 дес. 2060 саж. земли, принадлежащей Успенской церкви м. Опошни и о сложеніи числящихся на ней земскихъ сборовъ.

Докладъ № 63.

Полтавское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе препроводило въ управу копію указа Правительствующаго Сената отъ 2 сентября с. г. за № 7356 по жалобѣ причта Успенской церкви м. Опошни на постановленіе Зеньковскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отказѣ въ сложеніи недоимки земскихъ сборовъ, числящейся на принадлежащей названной церкви землѣ.

Изъ приведеннаго выше указа видно, что Правитель-

ствующій Сенатъ разсмотрѣвъ означенное дѣло нашелъ, что согласно разъясненіямъ его въ указахъ 10 февраля 1838 года № 1497, 15 сентября 1888 года № 10930, и друг., земли, утвержденные при генеральномъ межеваніи за церквами взамѣнъ отвода надѣла отъ правительства, имѣютъ одинаковое значеніе съ надѣломъ, даннымъ церквамъ и причтамъ на содержаніе отъ правительства, а потому, на основаніи ст. 50 уст. о зем. пов. изд. 1899 г. таковыя земли не подлежатъ обложенію земскимъ сборамъ.

Принимая во вниманіе 1) что какъ видно изъ доставленныхъ оберъ прокуроромъ святѣйшаго синода свѣдѣній, принадлежащая Успенской церкви въ м. Опошнѣ земля, въ количествѣ 76 д. 2060 саж. была при генеральномъ межеваніи замежевана за названною церковью взамѣнъ отвода надѣла отъ правительства и 2) что по сему означенная земля не подлежитъ обложенію земскимъ сборомъ, правительствующій сенатъ признаетъ постановленіе Зеньковскаго уѣзднаго земскаго собранія, коимъ причту Успенской церкви въ м. Опошнѣ отказано въ ходатайствѣ о сложеніи числящейся на означенной землѣ недоимки земскихъ сборовъ лишеннымъ законныхъ основаній, а потому опредѣляетъ: таковое отмѣнить.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія земскаго собранія, уѣздная земская управа съ своей стороны присовокупляетъ, что въ настоящее время на 76 дес. 2060 саж. земли, принадлежащей Успенской церкви м. Опошни числится неполненныхъ земскихъ сборовъ губернскаго: оклада сего года 14 р. 49 к.; недоимки 152 р. 55 коп.

и пени по 1 января с. г. 68 р. 31 к и уѣзднаго: оклада 35 р. 52 к. недоимки 361 р. 72 к. и пени 174 р. 63 к., а всего 807 р. 22 коп. каковые въ силу указа сената и подлежатъ сложенію со счетовъ.

Зеньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной земской управы.

По вопросу объ установленіи мѣръ взысканія земскихъ сборовъ № 62.

Докладъ.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ обратился къ г. Полтавскому Губернатору съ циркулярнымъ предложеніемъ слѣдующаго содержанія.

Правильное веденіе земскаго хозяйства въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ степени успѣшности поступленія въ распоряженіе земскихъ исполнительныхъ органовъ взимаемыхъ съ населенія платежей. Несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ влечетъ за собою затрудненія въ выполненіи смѣтныхъ предположеній и побуждая земство къ заключенію займовъ и производству временныхъ позаимствованій изъ спеціальныхъ капиталовъ, тѣмъ самымъ способствуетъ увеличенію его задолженности, превышающій по послѣднимъ даннымъ, 36 милліоновъ рублей.

Устраненіе этого неблагопріятнаго явленія давно уже составляло заботу Правительства.

Такъ въ отношеніи сборовъ съ земель крестьянскихъ обществъ и числящихся по онымъ недоимокъ. Правительствомъ былъ принятъ рядъ мѣръ, направленныхъ къ упорядоченію ихъ поступленія.

Главнѣйшею изъ сихъ послѣднихъ является высочайше утвержденное 22 марта 1899 года мнѣніе государственнаго совѣта о порядкѣ распредѣленія суммъ, поступающихъ въ казначейства въ уплату поземельныхъ сборовъ.

Означеннымъ законоположеніемъ прекращено произвольное обращеніе окладныхъ платежей съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель въ рессурсы казны и установлено распредѣленіе ихъ между казною и земствами пропорціонально годовымъ окладамъ казенныхъ и земскихъ сборовъ.

Затѣмъ закономъ 23 іюня 1899 г. установленъ новый порядокъ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ и образовавшихся по онымъ недоимокъ, значительно болѣе обезпечивающій дѣйствительное ихъ поступленіе по назначенію. Независимо отъ сего, при введеніи сего закона въ дѣйствіе, Комитетъ Министровъ, въ цѣляхъ обезпеченія равномѣрнаго въ будущемъ поступленія недоимокъ, обратилъ вниманіе на необходимость со стороны земскихъ собраній тщательнаго ихъ изученія и точнаго опредѣленія, въ какіе сроки недоимки эти могли быть дѣйствительно взысканы. Изъясненное указаніе Комитета Министровъ было принято къ исключенію, и въ настоящее время по всѣмъ губерніямъ недоимки съ крестьянскихъ земель разсрочены на опредѣленное число лѣтъ и представляютъ собою особенно при

новомъ порядкѣ ихъ взысканія, вполнѣ благонадежныя къ поступленію величины, на которыхъ земства могутъ строить свои денежные разсчеты.

Изъясненныя мѣры не замедлили отразится самымъ благопріятнымъ образомъ на поступленіи сборовъ и недоимокъ указанной категоріи.

Изъ сосредоточенныхъ по сему предмету въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній усматривается, что земскія недоимки, съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ по всѣмъ 34 губерніямъ, въ коихъ дѣйствуетъ положеніе 12 іюня 1890 г., выразившись къ 1 января 1901 г. въ суммѣ 17163610 р. уменьшились сравнительно съ предшествующимъ годомъ почти на полъ милліона руб. (446955 р.) подобные же результаты далъ минувшій 1901 годъ, въ теченіе коего тяготѣющія на надѣльныхъ имуществахъ недоимки въ общей суммѣ по всѣмъ земскимъ губерніямъ уменшились на 667675 р. Къ сему надлежитъ присовокупить что если въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, преимущественно приволжскихъ, и имѣло мѣсто накопленіи новыхъ недоимокъ то объясняется это, главнымъ образомъ, постигшими эти мѣстности недородами.

Такимъ образомъ, благодаря означеннымъ законоположеніямъ и нѣкоторымъ другимъ мѣрамъ намѣченнымъ правительствомъ и близкимъ къ осуществленію упорядоченій взысканія недоимокъ съ надѣльныхъ земель можетъ считаться вполнѣ обезпеченнымъ. Въ совершенно иномъ видѣ представляется однако, вопросъ о недоимкахъ земскихъ сборовъ съ другихъ видовъ недвижимыхъ имуществъ. Общая сумма сихъ послѣднихъ къ началу текущаго года

достигла 20087735 руб. превысивъ благодаря росту ихъ въ большинствѣ губерній (19) сумму, числившуюся къ 1 января 1901 года на 218013 р. При этомъ особенно останавливаетъ на себѣ вниманіе накопленіе недоимокъ на неземельныхъ имуществахъ, ростъ коихъ за истекшій годъ наблюдался въ 26 губерніяхъ, а общая сумма увеличенія равнялась 625022 р.

Между тѣмъ суммы всѣхъ указанныхъ недоимокъ представляютъ весьма существенныя для земскаго хозяйства величины, составляя во многихъ губерніяхъ четвертую часть земскаго по губерскаго бюджета и изрѣдка превышая даже одну треть таковаго, при чемъ въ Орловской губерніи отношеніе это достигаетъ 41,4%. Для отдѣльныхъ же уѣздовъ значеніе названныхъ недоимокъ представляется еще болѣе существеннымъ, такъ какъ нерѣдко недоимки земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ всѣхъ родовъ, кромѣ надѣльныхъ земель, превышаютъ половину земскаго уѣзднаго бюджета, а въ отдѣльныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ въ Городнянскомъ, Валдайскомъ, Крестецкомъ, Полтавскомъ и Мокшанскомъ уѣздахъ равняется 75—90% онаго.

Указанное явленіе должно быть признано весьма нежелательнымъ и требуетъ, несомнѣнно, немедленныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ его устраненію.

Въ этихъ цѣляхъ г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ г. Губернатора предложить земскимъ управамъ Полтавской губерніи подобно тому, какъ это было сдѣлано въ 1900 г. по отношенію къ недоимкамъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, безотлагательно приступить

къ обсужденію порядка, въ коемъ онѣ полагали бы, начиная съ 1903 года производить взысканіе недоимокъ съ частно-владѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ, и предположенія свои по сему предмету представить въ нынѣшнемъ же году на одобреніе подлежащихъ земскихъ собраній.

При этомъ г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ нашелъ не лишнимъ разъяснить, что такъ какъ возлагаемая на земства задача имѣетъ цѣлью опредѣленіе того періода времени, въ теченіи коего могли бы быть, истощенія платежныхъ силъ недоимщиковъ, погашены всѣ числящіяся на отдѣльныхъ имуществахъ недоимки, то земскимъ управамъ предстоитъ прежде всего привести въ извѣстность, за какими именно плательщиками и въ какихъ суммахъ числятся таковыя, и затѣмъ точно выяснивъ платежеспособность каждаго изъ нихъ въ связи съ состояніемъ обезпечивающаго недоимку имущества, выдѣлить недоимки, обнадежныя къ поступленію, какъ подлежащія сложенію въ порядкѣ ст. 62 пол. о зем. учр.; относительно же прочихъ, взысканіе коихъ представится немедленно же или съ теченіемъ времени возможнымъ, опредѣлить точно сроки, въ которые каждая изъ нихъ могла бы быть взыскана.

Хотя имѣется полное основаніе расчитывать что, по выполненіи земствами къ концу 1902 г. возлагаемой на нихъ настоящимъ распоряженіемъ задачи, взысканіе недоимокъ будетъ поставлено на соотвѣтственныя съ платежными средствами населенія основанія и земскій бюджетъ постепенно будетъ освобожденъ отъ тяготѣющихъ на немъ недоимокъ, тѣмъ не менѣе г. Министръ Внут-

репнихъ Дѣлъ нашелъ необходимымъ остановиться еще въ двухъ мѣрахъ, которыя казалось, могли бы способствовать, какъ уменьшенію недоимокъ, такъ равно и устраненію вредныхъ для земскаго хозяйства послѣдствій, съ коими связано ихъ накопленіе.

Городовое положеніе 11 іюня 1892 г. лишаетъ права участія въ выборахъ лицъ за коими числятся недоимки по городскимъ сборамъ свыше полугодоваго ихъ оклада (ст. 33 п. 8.). Отсутствіе подобнаго указанія въ земскомъ положеніи въ связи съ накопленіемъ недоимокъ на имуществахъ земскихъ гласныхъ побудило многія земства возбудить вопросъ объ установленіи правила, согласно коему недоимщики лишались бы права участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ.

Мѣра эта при всей своей цѣлесообразности представляется однако настолько серьезной, что дополненіе дѣйствующаго положенія соотвѣтствующимъ указаніемъ представлялось бы возможнымъ лишь по предварительномъ тщательномъ и всестороннемъ ея обсужденіи.

За симъ согласно п. 2 ст. 5 прил. къ ст. 6 пол. о зем. учр. 1890 г. на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ, между прочимъ, обращаются не пополненныя до составленія новой смѣты недоимки по земскимъ сборамъ, признаваемыя благонадежными къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году.

Неопредѣленность этого требованія вноситъ крайнюю неточность въ земскіе смѣтные разсчеты и лишаетъ ихъ подлежащей устойчивости, ибо нерѣдко первоначальная оцѣнка благонадежности недоимокъ оказывается ошибочною и не

оправдывается дальнѣйшимъ ихъ поступленіемъ. Обстоятельство это побудило совѣщаніе, обсуждавшее проектъ учрежденія земскаго управленія въ тринадцати не земскихъ губерніяхъ Европейской россіи и полагавшее примѣнить къ вновь создаваемымъ органамъ смѣтныя правила, приложенныя къ ст. 6 пол. о зем. учр. 1890 г. нѣсколько отступить отъ редакціи п. 2 ст. 5 измѣнивъ таковую въ томъ смыслѣ, что недоимки вовсе не должны вноситься въ земскія смѣты. При этомъ условіи не выполненные по смѣтѣ расходы покрывались бы новою раскладкой земскихъ сборовъ, недоимки же, поступившія сверхъ оклада, оставались бы въ земской кассѣ въ качествѣ неимѣющей опредѣленнаго назначенія наличности, подлежащей внесенію въ смѣту земскихъ доходовъ слѣдующаго года на основаніи п. 1 вышеупомянутой ст 5.

Предположенный означеннымъ совѣщаніемъ порядокъ, какъ не нарушающей интересовъ мѣстнаго населенія и способствующій больше ясности и правильности денежныхъ разсчетовъ и финансовыхъ соображеній, казалось бы, съ одинаковымъ успѣхомъ могъ бы быть осуществленъ и въ отношеніи земскихъ смѣтъ въ губерніяхъ въ коихъ дѣйствуетъ положеніе 12 іюня 1890 года.

Въ виду важнаго значенія этихъ вопросовъ г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ г. Губернатора предложить земскимъ собраніямъ ввѣренной ему губерніи обсудить ихъ въ ближайшую очередную сессію.

Сообщая объ этомъ, для надлежащаго исполненія г. Полтавскій губернаторъ съ своей стороны предлагаетъ земскимъ управамъ постановленія собранія вмѣстѣ съ до-

кладами по возбужденнымъ вопросамъ не замедлитъ представить ему

По свѣдѣніямъ управы на 7 сентября сего года числится недоимокъ земскихъ сборовъ на повинности: губернскія 20082 р. 14 коп. и уѣздныя 23130 р. 59 к. а всего 43212 р. 73 коп., въ томъ числѣ: а) съ земель частнаго владѣнія (дворянъ, чиновниковъ, лицъ духовнаго званія, купцовъ и мѣщанъ) 9030 руб. 27 к. б) съ земель сельскихъ обществъ козаковъ и крестьянъ, личной собственности 29693 р. 65 к. в) съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ 202 руб. 75 к. г) съ церковныхъ земель 685 р. 63 к. д) съ земель товариществъ пріобрѣвшихъ при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка 1375 р. 41 к. и е) съ торгово-промышленныхъ помѣщеній 2225 р. 52 коп.; при чемъ часть этихъ недоимокъ въ суммѣ 2033 р. 60 коп., какъ не благонадежныхъ къ поступленію имѣетъ быть сложена со счетовъ; что же касается остальной въ суммѣ 40179 руб. 13 к то таковая по мнѣнію управы не можетъ быть признана не благонадежной къ поступленію во первыхъ по тому что большая часть ея числится на болѣе или менѣе состоятельномъ классѣ населенія а во вторыхъ и потому, что въ частности она, за немногими исключеніями, едва превышаетъ годовой окладъ. Почему и принимая во вниманіе, что текущій годъ, какъ по урожайности хлѣбовъ и травъ, такъ и по отсутствію экономическихъ бѣдствій является однимъ изъ болѣе благопріятныхъ для сельскихъ хозяевъ, управа позволяетъ себѣ высказаться даже противъ какихъ бы то ни было разсрочекъ къ пополненію означенныхъ недоимокъ, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время такіе

разсрочки могли бы коснуться лишь только частныхъ владѣльцевъ, т. е. лицъ болѣе или менѣе состоятельныхъ, тогда какъ лицъ сельскаго сословія, менѣе обезпеченныхъ, они уже за силою закона 23 іюня 1899 г. касаться не могутъ.

Представляя выше приведенное предложеніе на обсужденіе земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагаетъ, что установленіе порядка обязательнаго, отчисленія въ пользу земства, пропорціонально количеству числящихся платежей поземельныхъ сборовъ, поступающихъ въ казначейства, дѣйствительно могли бы способствовать сокращенію накопленія земскихъ недоимокъ, въ особенности если примѣнить къ частнымъ владѣніямъ тѣже мѣры, какія установлены въ 1899 году, для крестьянскихъ обществъ, т. е. чтобы взысканіе всѣхъ сборовъ производилось правительственными агентами, а отчисленіе изъ нихъ извѣстной доли въ счетъ земскихъ повинностей не посредственно казначействомъ.

Что касается лишенія права участія въ выборахъ лицъ, за коими числятся недоимки по земскимъ сборамъ, какъ мѣры побужденія земскихъ плательщиковъ къ своевременному пополненію лежащихъ на нихъ повинностей, то такія мѣры въ интересахъ земства вовсе не желательны, такъ какъ земскіе избирательные съѣзды и безъ того отличаются малолюдствомъ, а съ введеніемъ такихъ ограниченій они пожалуй и вовсе не будутъ составляться. Такъ же точно управа не рѣшается высказаться и за цѣлесообразность оставленія въ резервѣ недоимокъ, которые нынѣ идутъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ и слѣдовательно на уменьшеніе размѣра обложенія, хотя вполнѣ раздѣляетъ взглядъ министерства въ томъ смыслѣ,

что подобная мѣра дѣйствительно могла бы придать извѣстную устойчивость земскимъ смѣтамъ, но тогда, въ особенности въ первое время земства поставлены были бы въ большое затрудненіе ввиду закона опредѣльности обложенія; такъ какъ они обязаны были бы или сократить свои расходы уже раньше вошедшее въ смѣты, или же выйти изъ 3% нормы и тѣмъ рисковать не утвержденіемъ своихъ смѣтныхъ предположеній.

Баллотировочный списокъ

по избранію гласнаго губернскаго земскаго собранія.

Составленъ 24 сентября 1902 *года.*

№	Званіе, имя, отчество и фамилія	число шар.		Отмѣтка
		Избира-тельныхъ.	Неизби-рательныхъ.	
1	Иванъ Михайловичъ Дубяга . .	23	1	1

Баллотировочный списокъ

лицамъ, предложеннымъ въ члены ревизіонной комиссіи.

Составленъ 24 сентября 1902 *года.*

№	Званіе, имя, отчество и фамилія	число бал.		Отмѣтка
		Избира-тельныхъ.	Неизби-рательныхъ.	
1	Иванъ Михайловичъ Дубяга . .	21	2	1 наличный
2	Петръ Леонидовичъ Дубяга . .	19	4	1 наличный
3	Павелъ Михайловичъ Дубяга . .	20	4	

Приложеніе къ журналамъ и постановленіямъ XXXVIII Очередного Зеньковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

ДОКЛАДЫ

Зеньковской

Уѣздной Земской Управы

XXXVIII Очередному Зеньковскому Уѣздному Земскому Собранію.

сессіи 1902 года.

ЗЕНЬКОВЪ

Типографія Г. Н. ПОДЗЕМСКАГО.

1903.

О внесеніи въ смѣту 15452 р. 62 к. по содержанію земскихъ станцій.

Докладъ № 1.

Экстренному уѣздному земскому собранію 26 февраля сего года управа докладывала о безуспѣшности торговъ, произведенныхъ ею 11 ноября и 14 декабря прошлаго года на отдачу содержанія земскихъ станцій въ уѣздѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, основываясь на собранномъ предварительно матеріалѣ, управа высказалась за преимущества установившейся у насъ системы разъѣздовъ, но проэктировала иное распредѣленіе земскихъ станцій, вызываемое главнымъ образомъ новою группировкою врачебныхъ пунктовъ, съ упраздненіемъ станцій въ Іордановкѣ и Комышахъ.

Утвердивъ предположенія управы о новомъ распредѣленіи станцій, уѣздное собраніе поручило возбудить соотвѣтствующее ходатайство и сдать станціи съ торговъ за сумму не свыше 12822 руб. 80 коп.

На основаніи упомянутаго порученія управа возбудила ходатайство, и на предположенное измѣненіе земскихъ станцій получено согласіе г. Полтавскаго Губернатора. На отдачу содержанія станцій торги были назначены на мартъ мѣсяцъ и, въ видахъ привлеченія къ участію въ торгахъ большаго числа предпринимателей, производились въ трехъ различныхъ пунктахъ уѣзда: въ Зеньковѣ—на станціи Зеньковскую, Челновскую, Опош-

нянскую и Груньскую, въ Бѣльскѣ—на Бѣльскую и въ Боркахъ—на Борковскую, Кирилло-Анновскую и Ковалевскую.

На торгахъ въ Зеньковѣ 12 марта станціи взяли: Зеньковскую Гилелъ Василевскій по 197 руб.,×15 (число лошадей) за 2955 руб.; Оношнянскую Николай Кочетковъ по 150 р.×8=1200 руб.; Челновскую Кочетковъ по 159 руб.×5=795 руб.; Груньскую Мовша Сапатницкій по 213 руб.×7=1491 руб.; въ Бѣльскѣ 13 марта станція взята Козьмою Филоненкомъ цѣною по 179 руб. за лошадь×5=895 руб. и наконецъ 14 марта на торгѣ въ Боркахъ станціи взяли: Борковскую Зельманъ Василевскій по 199 руб.×7=1393 руб., Кирилло-Анновскую—Прокофій Шпигоцкій по 170 руб.×5=850 руб. и Ковалевскую Ной Гуревичъ по 198 руб.×5=990 рублей. Станціи отданы на срокъ съ 1 апрѣля 1902 по 1 января 1905 года.

За упраздненіемъ станцій въ Іордановкѣ и Комышахъ, въ этихъ селахъ необходимо было открыть новые фельдшерскіе пункты по одной лошади на каждомъ. Въ этихъ видахъ въ одно время съ отдачею станцій производились торги и на отдачу содержанія сихъ послѣднихъ пунктовъ. Содержаніе лошади для разъѣздовъ фельдшера въ Комышахъ взялъ 12 марта Николай Павловско-Саблуковскій по 147 руб въ годъ, а на содержаніе лошади въ Іордановкѣ не оказалось желающихъ. Относительно этого послѣдняго пункта управа вступила въ особое соглашеніе съ Осипомъ Личманомъ и 1 апр ля отдала ему содержаніе лошади за плату по 170 руб. в годъ.

Такимъ образомъ сдача станцій и фельдшерскихъ пунктовъ была закончена; представлялось въ перспективѣ уменьшеніе намѣченной къ расходованію на нихъ суммы на 914 руб. въ годъ, за весь же контрактный срокъ на 2584 руб.

Но изъ новыхъ подрядчиковъ Зельманъ Василевскій къ заключенію договора не явился ни въ срокъ, назначенный кондиціями, 21 марта, ни послѣ того, когда ему послано было требованіе о явкѣ, и лошадей на Борковскую станцію не поставилъ.

Видя уклоненіе Василевскаго, управа дѣлала еще попытки сдать содержаніе Борковской станціи съ торговъ и назначала публичные торги сначала на 9-е, а затѣмъ на 18-е апрѣля. Оба раза на торги, хотя и являлись желающіе, но не изъявили согласія взять содержаніе станціи на предложенныхъ управою условіяхъ.

Другой подрядчикъ, Шпигоцкій, съ которымъ былъ уже заключенъ контрактъ, поставилъ на Кирилло-Анновскую станцію къ 1 апрѣля только двѣ лошади, 10 апрѣля имѣлъ уже полный ихъ комплектъ, но вскорѣ, 26 апрѣля, 3 лошади были сняты, а на другой день проданы и остальныя двѣ лошади съ повозками и упряжью.

Управа имѣла у себя залогъ Зельмана Василевскаго 140 руб., внесенный имъ въ день торга. Шпигоцкій не вносилъ и залога, и былъ допущенъ къ заключенію контракта согласно § 18 кондицій на отдачу станцій, на основаніи ручательства Пиленковскаго общества, изложеннаго въ общественномъ приговорѣ.

Для безостановочнаго дѣйствія Борковскаго и Кирилло-Анновскаго стоичныхъ пунктовъ управа вынуждена была входить въ соглашеніе съ предпринимателями на счетъ временной поставки лошадей на обѣ станціи и платить за каждую лошадь: въ Боркахъ—по 85 коп. и въ Кирилло-Анновкѣ по 75 коп. въ день; на окончательную же отдачу содержанія названныхъ станцій до срока, назначеннаго всѣмъ другимъ почтосодержателямъ, назначенъ новый торгъ.

На торгѣ 21 іюня станціи отданы: Борковская-Мойсею Василевскому по цѣнѣ 240 руб. за лошадь, а за 7 лошадей 1680 руб. въ годъ и Кирилло-Анновская – крестьянамъ Гаврильеву и Бодрымъ по 239 руб., а за 5 лошадей—1195 руб. въ годъ. Контракты съ этими лицами заключены и станціи дѣйствуютъ: Кирилло-Анновская съ 1 іюля и Борковская съ 2 іюля.

Послѣднія цѣны за содержаніе Борковской и Кирилло-Анновской станцій выше тѣхъ, по которымъ эти станціи были раньше сданы Зельману Василевскому и Шпигецкому: по Борковской станціи сдѣлана переплата на 287 руб. и на Кирилло-Анновской на 345 руб. Отдать эти станціи дешевле не представилось возможнымъ по отсутствію конкуренціи.

Ежегодное содержаніе всѣхъ восьми станцій, по подсчету, обойдется земству въ 11201 руб. и девяти фельдшерскихъ пунктовъ—въ 1339 руб. 80 коп., всего 12540 руб. 80 коп. въ годъ, или на 282 руб. ниже той суммы, израсходовать которую разрѣшило экстренное уѣздное собраніе въ засѣданіи 26 февраля. Расходъ те-

кущаго года будетъ нѣсколько меньше по той причинѣ, что въ первой четверти года содержаніе лошадей оплачивалось на основаніи прежнихъ контрактовъ. по болѣе дешевымъ цѣнамъ: онъ выразится въ суммѣ 11692 руб. 32 коп.

Такъ какъ по смѣтѣ этого года на содержаніе станцій ассигновано только 8783 руб. 50 коп.. то въ текущемъ году будетъ перерасходъ въ 2911 руб. 82 коп. Эта послѣдняя сумма можетъ быть доассигнована въ будущемъ году, почему въ смѣту 1903 года на расходы по содержанію земскихъ станцій внесенію будетъ подлежать сумма 15452 р 62 к.. которая составится: изъ годовой платы почтосодержателямъ —12540 руб. 80 коп. и переплаты отъ повышенія въ текущемъ году цѣнъ на отданныя съ торговъ станціи—2911 руб. 82 коп.

Зельманъ Василевскій, неявившійся для заключенія договора на Борковскую станцію, подалъ въ управу прошеніе о возвратѣ ему 140 руб. залога, при чемъ проситъ доложить объ этомъ собранію.

Управа не могла возвратить Василевскому залога; она хранитъ его въ кассѣ до указаній земскаго собранія. Съ своей стороны управа полагаетъ, что просьба Василевскаго во всякомъ случаѣ не подлежитъ уваженію.

По § 21 кондицій на отдачу содержанія земскихъ станцій, лице, неявившееся въ 7 -дневный срокъ со времени торга для заключенія контракта, лишается внесеннаго имъ залога, который и поступаетъ въ пользу земства.

Въ данномъ случаѣ отказъ Василевскаго привелъ къ большимъ потерямъ: потребовалось учрежденіе въ Боркахъ временной станціи на условіяхъ, весьма невыгодныхъ для земства, назначеніе новыхъ торговъ и затѣмъ окончательная передача станціи другому лицу съ значительною приплатою, которая далеко не покрывается суммою залога Василевскаго.

Въ свое оправданіе Василевскій заявляетъ, что онъ не зналъ содержанія кондицій и не могъ по этому соразмѣрить своихъ средствъ. Но заявленіе Василевскаго не вѣрно: кондиціи до торга были ему объявлены и имъ тогда же подписаны.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію.

О выдачѣ Н. П. Даценко жалованья за исправленіе должности члена управы

Докладъ № 2.

За увольненіемъ въ этомъ году съ 15 января предсѣдателя уѣздной управы П. М. Дубяги отъ должности, обязанности предсѣдателя исполнялъ до 18 мая заступающій мѣсто предсѣдателя членъ управы Н. П. Даценко.

По должности члена управы Н. П Даценко до того завѣдывалъ кассою и имѣлъ отдѣльный участокъ

Занятія въ кассѣ требовали присутствія въ управѣ 4 дня въ недѣлю, между тѣмъ въ участокъ требовалось дѣлать частые выѣзды. Исполнять съ полнымъ успѣхомъ эти обязанности и въ то же время нести обязанности

по должности предсѣдателя оказалось физически невозможнымъ и завѣдываніе кассою принялъ на себя членъ управы А. А. Бутовичъ.

За время съ 15 января до утвержденія въ должности вновь избраннаго предсѣдателя управы г. Даценку выдано жалованье по должности предсѣдателя, деньги же, ассигнованныя г. Даценку по должности члена управы, остаются неизрасходованными Почему управа проситъ указаній уѣзднаго собранія.

При этомъ управа имѣетъ честь доложить, что прежними постановленіями земскаго собранія: 1876 г., 30 мая, 1877 г., 12 іюня, 1878 г., мая 27 и наконецъ постановленіемъ 1 іюня 1880 г установлено, что въ случаѣ болѣзни лицъ, служащихъ по земству, нахожденія ихъ въ отпуску и пр., исполняющее обязанности отсутствующаго другое должностное лицо получаетъ двойное содержаніе: на случай болѣзни по прошествіи двухъ мѣсяцевъ, а при отпускахъ —за время по истеченіи перваго мѣсяца.

О назначеніи ежегоднаго пособія учителю земскаго народнаго училища И. И. Годзевичу.

Докладъ № 3.

На имя Зеньковскаго уѣзднаго земскаго собранія поступило слѣдующее прошеніе отъ бывшаго учителя Іордановскаго земскаго училища И. И. Годзевича.

«Милостивые Государи! Предъ Вами —просѣтель старикъ, народный учитель. Давно, еще въ 1867 году, т. е. на зарѣ самой жизни земства, началъ я свою педагоги-

ческую дѣятельность, полный силъ и здоровья, съ глубокою вѣрою въ то дѣло, къ которому призванъ. И вотъ въ продолженіе 35 лѣтъ не оставлялъ я своего дѣла, стою у него и теперь, на исходѣ 35 года, но уже не съ тѣми силами, не съ тою энергіею... Куда дѣвались силы, на что ушла энергія, мнѣ нѣтъ надобности Вамъ говорить: Вамъ, Милостивые Государи, извѣстны и моральныя и матеріальныя условія жизни и дѣятельности народнаго сельскаго учителя, и въ Вашей просвѣщенной освѣдомленности по этимъ вопросамъ лучшій отвѣтъ на нихъ. Я же, вмѣсто личныхъ разъясненій, предлагаю на Ваше усмотрѣніе свидѣтельство врача, изъ котораго видно, что въ результатѣ моей 35 лѣтней педагогической дѣятельности для меня лично получилось разстроенное здоровье, больной, расшатанный организмъ и, прибавлю отъ себя, полнѣйшая матеріальная необезпеченность. И такъ—работать дальше нѣтъ силъ, въ перспективѣ—никакихъ средствъ къ жизни, нельзя куска хлѣба. Находясь въ такомъ безвыходномъ положеніи, я, во имя моей 35 лѣтней службы, и смѣю покорнѣйше просить земское собраніе, освободивъ меня отъ учительства, предоставить мнѣ ежегодное пособіе, необходимое для моего существованія.»

Вмѣстѣ съ прошеніемъ И. И. Годзевичъ предетавилъ и свидѣтельство врача г. Василевскаго, изъ котораго видно, что проситель страдаетъ эмфиземой легкихъ и хроническимъ воспаленіемъ сердечной мышцы. Все это въ совокупности дѣлаетъ г Годзевича неспособнымъ ни къ физическому, ни къ умственному труду, требующему усиленнаго напряженія.

Земскій уѣздный училищный совѣтъ въ засѣданіи своемъ 19 іюля постановилъ: въ видахъ преклонныхъ

лѣтъ и совершенной потери способности къ труду. ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ежегоднаго пособія учителю Іордановскаго училища И. И. Годзевичу.

Земская управа вполнѣ присоединяется къ постановленію училищнаго совѣта и съ своей стороны ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ежегоднаго пособія въ виду продолжительной 35 лѣтней службы въ должности учителя г. Годзевичу въ размѣрѣ 120 рублей въ годъ, каковую сумму и надлежитъ внести въ смѣту.

Къ сему земская управа имѣетъ честь присовокупить, что семейство Годзевича состоитъ изъ жены и 3 взрослыхъ дѣтей. Имущество просителя заключается въ усадьбѣ съ постройками въ м. Опошнѣ.

Объ отказѣ уѣздному земству въ освобожденіи отъ расходовъ по содержанію арестуемыхъ.

Докладъ № 4.

Зеньковское земское собраніе 36-го очереднаго созыва, въ засѣданіи 24-го сентября постановило возбудить ходатайство объ отнесеніи расходовъ по содержанію заключенныхъ и по надзору за ними на счетъ штрафного капитала.

На основаніи упомянутаго порученія уѣздная управа отъ 27 октября 1900 года за № 6950 просила губернскую управу возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ; на это получился отвѣтъ губернской управы отъ 21 января 1902 года за № 2340, въ

которомъ изложено, что 37-е очередное земское собраніе, выслушавъ въ засѣданіи 4 декабря 1901 года докладъ № 27 по упомянутому ходатайству, согласилось съ заключеніемъ губернской управы о признаніи вышеуказаннаго ходатайства уѣзднаго земства не подлежащимъ удовлетворенію.

Объ этомъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

О внесеніи въ смѣту 2811 руб. 11 коп. на ремонтъ сооруженій, бывшихъ на попеченіи губернскаго земства.

Докладъ № 6.

По предложенію г. Полтавскаго Губернатора объ опредѣленіи точныхъ цифръ обязательныхъ и необязательныхъ взносовъ уѣздныхъ земствъ на дорожное дѣло, губернской управой былъ представленъ на разсмотрѣніе минувшаго губернскаго земскаго собранія XXXVII очереднаго созыва 1901 года докладъ по этому предмету слѣдующаго содержанія: Его Превосходительство г. Полтавскій губернаторъ въ предложеніи отъ 18 ноября 1901 года за № 2338 сообщилъ, что при разсмотрѣніи смѣтъ уѣздныхъ земствъ на 1902 годъ въ связи съ закономъ 1900 года о предѣльности земскаго обложенія, въ виду превышенія нѣкоторыми земствами 3% нормы, возникаетъ вопросъ о зачетѣ этимъ земствамъ нѣкоторой части расходовъ, которые прежде, въ суммѣ 200 тыс. р., несло губернское земство на дорожную повинность, переданную нынѣ на попеченіе уѣздныхъ земствъ.

Въ силу пункта 3 Отд. VII Закона о предѣльности обложенія при передачѣ какой либо повинности отъ гу-

бернскаго земства въ уѣздное и наоборотъ, расходы, переходящіе вслѣдствіе того изъ смѣты одного земства въ смѣту другого неимѣютъ вліянія на исчисленіе 3% нормы обложенія, а потому, въ виду состоявшейся 1-го января 1901 года передачи дорожной повинности изъ губернскаго земства въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ, эти послѣднія, кромѣ увеличенія смѣты на 3% окладныхъ сборовъ предшествующаго года, имѣютъ право увеличить свою смѣту и на сумму спадающихъ на долю уѣзда расходовъ губернскаго земства (составляющихъ въ общемъ 200 тыс.), исключенныхъ по постановленію собранія 1900 г. изъ расходной смѣты губернскихъ потребностей.

Имѣя въ виду, что въ принятыхъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ созыва 1900 года правилахъ о передачѣ дорожной повинности въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ не заключается указаній объ обязательности для нихъ вносить въ свои смѣты какія либо суммы соотвѣтственно исключеннымъ изъ смѣты губернскихъ потребностей, Его Превосходительство, для урегулированія этого вопроса въ будущемъ, предложилъ внести на обсужденіе собранія, какъ необходимый коррективъ къ постановленію о передачѣ дорожной повинности, вопросъ объ опредѣленіи точныхъ цифръ по каждому уѣзду, съ указаніемъ части, спадающей на уѣздъ, для образованія общей суммы въ 200 тыс. рублей.

Вопросъ, возбужденный г. Губернаторомъ, разрѣшается общими основаніями передачи дорожной повинности въ уѣзды, для которыхъ являются обязательными всѣ расходы, какіе несло губернское земство по содержанію возведенныхъ имъ сооруженій на переданныхъ дорогахъ.

Къ такимъ обязательнымъ расходамъ относится содержаніе въ исправности мостовыхъ, ремонтировавшихся по особому сбору съ уѣздовъ по 11 коп. съ каждаго квадратнаго сажня мостовой, и содержаніе остальныхъ сооруженій, на ремонтъ которыхъ ежегодно назначалось по смѣтамъ губернскаго земства 50 т. руб. Оба эти источники не могутъ быть смѣшиваемы, и если ремонтъ мостовыхъ переданъ въ уѣзды, то долженъ быть сохраненъ и сборъ для этихъ ремонтовъ съ той только разницей, что этотъ сборъ съ передачей мостовыхъ становится обязательнымъ расходомъ уѣзднаго земства. Что же касается распредѣленія 50 т. руб. обязательнаго расхода для ремонта прочихъ сооруженій, то таковой, согласно указаній г. Губернатора, справедливо распредѣлить между уѣздами пропорціонально оцѣнкѣ переданныхъ дорожныхъ сооруженій и ихъ протяженности, указанной по послѣднему отчету губернской управы. Хотя сооруженія, выполненныя при пособіи отъ казны, еще не были ремонтированы, а потому расходъ на этотъ предметъ не входилъ въ опредѣленіе размѣра суммъ ремонта въ 50000 руб., тѣмъ не менѣе признается справедливымъ принять во вниманіе при этомъ распредѣленіи и эти сооруженія, такъ какъ иначе для многихъ уѣздовъ потребность въ ремонтахъ современемъ увеличится и ремонтная сумма окажется неравномѣрно распредѣленной.

Остальная часть 200 т. руб., исключенныхъ изъ смѣты губернскихъ потребностей одновременно съ передачей дорожной повинности въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ (сумма 150 т. руб.) вносилась въ губернскую смѣту на основаніи особаго соглашенія съ Министерствомъ Путей

Сообщенія, какъ добавочная къ милліонному пособію отъ казны на устройство подъѣздныхъ путей и имѣла временный характеръ. а потому, не будучи обязательнымъ взносомъ для земства, она можетъ служить для уѣздныхъ земствъ рессурсомъ для зачета, въ случаяхъ превышенія общаго итога смѣты даннаго уѣзда 3% нормы обложенія. Эти 150 тыс. руб. распредѣляются между уѣздами по суммѣ обложенія на губернскія потребности смѣты 1901 года.

Изъ приложенной губернской управой таблицы видно, что при распредѣленіи той и другой суммы между уѣздами губерніи приходится.

На Зеньковскій уѣздъ.	изъ 50 т. р. на ремонтъ сооруженій спадаетъ обязательнаго расхода 2811 руб. 11 коп.	на составленіе 150 т. р. на устройство подъѣздныхъ путей взималось съ уѣзда 6894 руб. 30 коп.

Губернская управа просила губернское собраніе, если угодно собранію согласиться съ приведенными выше соображеніями и сдѣланнымъ распредѣленіемъ утвердить ихъ, вмѣнивъ уѣзднымъ земствамъ въ обязанность ежегодно вносить по ихъ смѣтамъ на ремонтъ дорожныхъ сооружоній причитающуюся долю изъ исключенныхъ въ 1900 году изъ смѣты губернскихъ потребностей 50 тыс рублей.

Докладъ этотъ губернское земское собраніе утвердило, при чемъ признало обязательнымъ лишь расходъ уѣздныхъ земствъ на ремонтъ сооруженій въ суммѣ 50 тыс. руб. съ распредѣленіемъ его между уѣздами, какъ показано въ вышеприведенной таблицѣ, а 150 т. руб. на устройство подъѣздныхъ путей признаны не обязательнымъ расходомъ.

Доводя объ изложенномъ до свѣдѣнія земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь просить разрѣшенія собранія на внесеніе въ смѣту 1903 года, причитающуюся согласно доклада губернской управы сумму 2811 руб. 11 коп на ремонтъ сооруженій, бывшихъ прежде на попеченіи губернскаго земства.

Что же касается до 6894 руб. 30 коп., вносившихся прежде въ губернскую смѣту на устройство подъѣздныхъ путей, то внесеніе ихъ въ смѣту имѣло временный характеръ, а потому, не будучи обязательнымъ взносомъ для земства, не подлежатъ внесенію въ смѣту 1903 года, и цыфра эта можетъ служить для уѣздныхъ земствъ ресурсомъ для зачета, въ случаяхъ превышенія общаго итога смѣты даннаго уѣзда 3% нормы обложенія.

О внесеніи въ смѣту 3835 руб. на образованіе фонда для ремонта мостовъ и пр.

Докладъ № 7.

Земская управа имѣетъ честь предетавить на благоусмотрѣніе земскаго собранія слѣдующія данныя о состояніи капитала на возведеніе новыхъ дорожныхъ сооруженій за счетъ суммъ уѣзднаго сбора: на 1-е января 1901 года состояло 3449 руб. 35 коп., поступило въ 1902 году 3835 руб.=7284 руб. 35 коп.

Въ этомъ году предвидится произвести въ расходъ по смѣтамъ уѣзднаго техника, провѣреннымъ въ техни-

ческомъ бюро Полтавской губернской земской управы, 1388 руб. 31 коп. на устройство на почтовой дорогѣ Зеньковъ—Полтава четырехъ бетонныхъ трубъ и удлиненіе и возвышеніе плотинъ у нихъ, разрѣшенныхъ къ производству земскимъ собраніемъ прошлаго года, послѣ чего останется 5896 руб. 4 коп., т. е. сумма далеко не достаточная для возведенія новыхъ дорожныхъ сооруженій въ будущемъ 1903 году, почему управа проситъ собраніе разрѣшить внести въ смѣту такую же сумму, какъ и въ прошломъ году, т. е 3835 р., съ тѣмъ, чтобы образовать отдѣльный фондъ для будущихъ ремонтовъ мостовъ на почтовыхъ дорогахъ и мостовыхъ въ уѣздѣ.

Докладъ № 8.

О дорожномъ капиталѣ и сооруженіяхъ, предположенныхъ къ возведенію за счетъ этого капитала.

Въ очередномъ земскомъ собраніи прошлаго года при чтеніи журнала коммиссіи по дорожному отдѣлу постановлено: просить губернское земское собраніе о разрѣшеніи устройства въ будущемъ году намѣченныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала, въ виду же недостатка этого капитала произвести заемъ изъ суммъ страхового или продовольственнаго капитала съ тѣмъ, чтобы заемъ этотъ былъ пополненъ изъ будущихъ поступленій дорожнаго капитала.

На основаніи означеннаго постановленія земской управой было возбуждено два ходатайства передъ губернскимъ собраніемъ: первое о разрѣшеніи къ производству бывшихъ въ разсмотрѣніи коммиссіи и собранія работъ и второе о займѣ 8000 руб. изъ дорожнаго капитала, существующаго при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

Хотя оба ходатайства и удовлетворены, тѣмъ не менѣе управа не имѣла возможности сдать съ торговъ разрѣшенныхъ работъ и онѣ остались не произведенными по слѣдующимъ причинамъ: сообщеніе о разрѣшеніи займа денегъ получено только въ маѣ мѣсяцѣ этого года, планы и смѣты на тѣ же работы получены отъ участковаго техника губернскаго земства 8 марта, и кромѣ всего этого, какъ всѣмъ извѣстно, въ этомъ году совершенно отсутствовала зимняя дорога, благодаря чему подвозъ лѣсныхъ матеріаловъ былъ совершенно не возможенъ, что безъ сомнѣнія имѣло бы значеніе на увеличеніе смѣтъ

Представляя на оборотѣ сего смѣту на предстоящіе расходы изъ суммъ дорожнаго капитала на работы, предполагаемыя къ выполненію въ будущемъ 1903 г., уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что къ 23 Іюля с. г. свободныхъ остатковъ дорожнаго капитала, по свѣдѣніямъ губернской управы, по уѣзду состояло 2843 руб. 54 к., имѣетъ поступить въ 1903 году 11365 р. 22 к. за вычетомъ 3000 р. на техническій надзоръ, всего съ остаткомъ свобо, ного капитала имѣетъ быть 11208 р. 76 коп. Работъ же предположено по технической смѣтѣ на сумму 15012 р. 35 к., т. е болѣе на 3803 р. 59 к.

Если даже воспользоваться капиталомъ паромной переправы (1794 р 48 коп.), все таки имѣемой суммы не будетъ достаточно для выполненія намѣченныхъ работъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе изъ разрѣшенныхъ собраніемъ работъ не производить въ 1903 году двухъ нижеслѣдую-

щихъ работъ: 1) устройство плавучаго моста изъ сосноваго матеріала черезъ рѣку Ворсклу въ с. Миссккихъ Млинахъ, стоимостью по смѣтѣ, 1513 руб. 44 к и 2) моста на той же рѣкѣ въ м. Куземинѣ съ ледорѣзами и въѣздами на него въ суммѣ 4850 р. 28 к.. по слѣдующимъ основаніямъ: въ с. Миссккихъ-Млинахъ устроенъ Семеновымъ и Кощіемъ временный мостъ съ правомъ взымать въ свою пользу плату. Плата взымается ниже таксы, выработанной уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Кромѣ того съ жителей с. Миссккихъ-Млиновъ, а также и жителей, принадлежащихъ къ Миссko-Млинскому сельскому обществу, совсѣмъ плата не взымается.

Въ м. Куземинѣ черезъ рѣку Ворсклу устроена паромная переправа.

По мнѣнію земской управы какъ въ Куземинѣ такъ равно и въ с. Миссккихъ-Млинахъ необходимо, въ недалекомъ будущемъ, устроить постоянные мосты, при чемъ во время половодья, верхнее строеніе моста разбиралось бы и оставались-бы только одни сваи.

Разливъ рѣки Ворсклы небываетъ болѣе 2-хъ недѣль и такимъ образомъ послѣ спада воды. означенные мосты будутъ вполнѣ удовлетворять требованія жителей.

№ по порядку	Наименованіе дорогъ и предположенныхъ на нихъ сооруженій	Въ верстахъ отъ г. Зенькова.	Протяженность сооруженія въ саж.		По технической смѣтѣ стоимость сооруженія исчислена		Подробное изложеніе причинъ обусловливающихъ необходимость работъ по устройству сооруженій въ данномъ пунктѣ, Годъ, мѣсяцъ и число составленія акта, № его и заключеніе на немъ участковаго техника губернскаго земства.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія
			Длина	Шир.	Руб.	К.		
	Дорога изъ м. Опсшнй до станціи Кочубеевка Х.-Н. ж. д.							
1	Устройство изъ сосноваго матеріала плавучаго моста черезъ рѣку Ворсклу въ с. Мисскихъ-Млинахъ	40	16	2,33	1513	44	Существующій паромъ не удовлетворяетъ движенію очень значительному въ этомъ мѣстѣ,— необходимо устроить наплавной мостъ; наплавной мостъ по типу моста въ м. Куземинѣ не можетъ быть устроенъ, такъ какъ здѣсь русло р. Ворсклы гораздо шире русла въ м. Куземинѣ (актъ № 46).	
	Дорога изъ м. Великихъ-Будищъ и с. Диканьки на с. Іордановку.							
2	Устройство моста изъ дубоваго матеріала съ конусами на р. Ольховой Голтвѣ возлѣ усадьбы Я. Е. Трипольскаго	52	11	2,33	1493	56	На р. Ольховой-Голтвѣ въ настоящемъ мѣстѣ существуетъ обветшавшій мостикъ длиной 3 саж., мостикъ необходимо возвести новый, но въ виду того, что здѣсь нѣтъ плотины проѣзда не бываетъ весной очень долго на протяженіи 140 пог. саж., кромѣ того здѣсь есть и ледоходъ (актъ № 50.)	
3	Устройствотрехъ ледорѣзовъ тамъ-же	52	—	—	137	85		
4	Устройство плотины тамъ-же . .	52	122	3 50	1323	74		
	Дорога изъ х Курлюковаго на с. с. Кирилло-Аннвку и Іордановку.							
5	Разработка горы и удлиненіе и возвышеніе плотины при въѣздѣ въ хут. Дамаскъ	28	46,50	3,50	313	—	Дорога спускается въ балку очень круто уклонъ горы доходитъ до 0,12 саж. на 1 саж, почему проѣздъ съ грузами очень затруднителенъ; находящаяся въ балкѣ плотина низка и коротка, и весной, а такъ	

№ по порядку	Наименованіе дорогъ и предположенныхъ на нихъ сооруженій	Въ верстахъ отъ г. Зенькова.	Протяженность сооруженія въ саж.		По технической смѣтѣ стоимость сооруженія исчислена	
			Длина	Шир.	Руб.	К.
6	Устройство плотины и планировка горы на Средней-Голтвѣ возлѣ земли Плетневой . .	32	86,80	3,50	543	93
7	Устройство моста съ фашинными конусами тамъ-же	32	7	2,33	914	69
	Дорога изъ с. Ступокъ на Довжекъ.					
8	Устройство изъ дубоваго матеріала моста съ конусами въ балкѣ Глубокой	9	10	2,33	1252	22
9	Разработка горы тамъ-же . . .	9	100	3,50	2669	64
	Дорога изъ м. Куземина на сл. Котельву.					
10	Устройство изъ дубоваго матеріала незатопляемаго моста съ конусами на р. Ворсклѣ у м. Куземина	25	24	3	3689	88

Подробное изложеніе причинъ обусловливающихъ необходимость работъ по устройству сооруженій въ данномъ пунктѣ. Годъ, мѣсяцъ и число составленія акта, № его и заключеніе на чемъ участковаго техника губернскаго земства.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія
же и въ дождливое время года, заливается водой; кромѣ того дорога имѣетъ только 3 саж ширины,—признано необходимымъ разработать подъемъ на гору, возвысить и удлинить плотину и расширить дорогу до 7 саж (актъ № 31).	
Существующій мостъ въ 4 саж обветшалъ и короткіе съѣзды на него обрыты водой и весною поэтому проѣздъ не возможенъ, при увеличеніи плотины необходимо увеличить отверстіе моста; дорога къ Кирилло-Анновкѣ представляетъ изъ себя узкую рытвину (актъ № 48).	
Дорога спускается въ балку очень круто съ обѣихъ сторонъ, уклонъ горы со стороны с. Ступокъ 0,20 с. на 1 саж. со стороны Довжека 0,15 Въ силу такой крутизны проѣздъ съ грузами не возможенъ, весной же и осенью затруднителенъ всякій проѣздъ,—вдоль дороги со стороны Довжека идетъ провалье, мостикъ въ балкѣ пришелъ въ ветхость (актъ № 45).	
Объ устройствѣ моста и плотины на р. Ворсклѣ у м. Куземина по дорогѣ изъ Куземина на Котельву въ управу въ Де-	

№ по порядку	Наименованіе дорогъ и предположенныхъ на нихъ сооруженій	Въ верстахъ отъ г. Зенкова.	Протяженность сооруженія въ саж.		По технической смѣтѣ стоимость сооруженія исчислена	
			Длина	Шир.	Руб.	К.
11	Устройство 2-хъ ледорѣзовъ и двухъ кустовъ изъ 3-хъ свай каждый у моста тамъ-же . .	25	—	—	320	42
12	Устройство затопляемыхъ выѣздовъ у того же моста . .	25	39	4	839	98
	Итого	—	—	—	15012	35

Подробное изложеніе причинъ обусловливающихъ необходимость работъ по устройству сооруженій въ данномъ пунктѣ. Годъ, мѣсяцъ и число составленія акта, № его и заключеніе на немъ участковаго техника губернскаго земства.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія
кабрѣ прошлаго года и 28 августа сего года поступили ходатайства Котелевскаго волостного схода и Куземинскаго сельскаго; такъ какъ паромная переправа черезъ р Ворсклу у м. Куземина не удовлетворяетъ движенію, которое по этой дорогѣ, какъ соединяющей два многолюдныя поселенія, очень большія, то управа съ своей стороны признаетъ необходимымъ устроить черезъ р. Ворсклу мостъ съ затопляемыми въѣздами на него (актъ № 53).	

ДОКЛАДЪ № 9

Ходатайства, поступившія въ управу о возведеніи новыхъ дорожныхъ сооруженій.

Въ прошломъ году въ управу поступили слѣдующія ходатайства. 1) Груньского волостного правленія о принятіи на счетъ земства постройки новаго моста въ Кисломъ яру на дорогѣ, не вошедшей въ сѣть уѣздныхъ и идущей мимо с. Шенгерѣевки къ с Ступкамъ; 2) Власовскаго сельскаго общества о принятіи на счетъ земства устройства двухъ мостовъ и плотины на р. Грунь при выѣздѣ изъ х. Щепковки на проселочной дорогѣ изъ с. Власовки на х. Артелирщину; 3) Никольско Степановскаго сельскаго общеcква Вѣльской волости о принятіи на счетъ земства устройства моста и плотины на р. Грунь—Черкесъ въ с. Саранчовкѣ, на дорогѣ, не вошедшей въ сѣть уѣздныхъ дорогъ; 4) Зеньковской городской управы объ измѣненіи направленія почтовой дороги изъ г. Зенькова въ г. Миргородъ, въ которомъ городская управа проситъ направить почтовую дорогу не мимо дома Боговскаго и кладбища, а указать начало ея отъ угла дома женской прогимназіи черезъ рождественскую и Бевскую улицы, отъ чего дорога сокращается на $2^1/_2$ версты; 5) Пирковскаго сельскаго схода о выдачѣ субсидіи въ размѣрѣ одной тысячи руб. на ремонтъ въ с. Пиркахъ, такъ называемаго „новаго" моста длиной 19 саж. и шириной $7^1/_2$ арш. и 6) Груньского волостного правленія о замощеніи камнемъ, оставшимся отъ мостовой въ м. Груни, плотины у Покровскаго моста противъ двора Ильинской такъ какъ плотина эта ежегодно размывается водой.

О ходатайствахъ этихъ управа докладывала прошлогоднему очередному земскому собранію и всѣ эти ходатайства отложены собраніемъ до настоящаго года.

Въ этомъ же году поступили слѣдующія ходатайства: 1) Манойловскаго сельскаго общества Зеньковской волости о принятіи на счетъ земства исправленія мостика между х. х. Отрадовкою и Кривобоковымъ на дорогѣ, не вошедшей въ сѣть уѣздныхъ и 2) Хутороволиковскаго сельскаго схода Ковалевской волости объ устройствѣ моста и плотины около пруда въ х. Сулимовомъ по проселочной дорогѣ изъ м. Ковалевки га с. Дейкаловку.

Какъ въ прошломъ такъ и въ настоящемъ годахъ средства на удовлетвореніе всѣхъ этихъ ходатайствъ нисколько не улучшились, такъ какъ суммъ на оборудованіе дорогъ, лежащихъ на обязанности земства, изъ дорожнаго капитала еле хватаетъ на предположенныя къ возведенію еще въ прошломъ году сооруженія, а суммъ уѣзднаго сбора, если допустить, что собранію благоугодно будетъ внести въ смѣту по примѣру прежнихъ лѣтъ 3835 руб., будетъ далеко не достаточно на удовлетвореніе всѣхъ вышесказанныхъ ходатайствъ.

Сообщая объ этомъ на усмотрѣніе земскому собранію управа съ своей стороны осмѣливается высказаться, что всѣ ходатайства, по не имѣнію средствъ на удовлетвореніе ихъ, слѣдовало бы отклонить.

Со справочными цѣнами на строительныя матеріалы и рабочія силы для земскихъ работъ.

ДОКЛАДЪ № 10

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе собранія справочныя цѣны на рабочій трудъ и строительные матеріалы необходимые для земскихъ дорожныхъ сооруженій въ Зеньковскомъ уѣздѣ на 1903 годъ.

	Руб.	К.
А. Рабочія силы.		
Одноконная подвода съ проводникомъ, въ день	1	30
Чернорабочій, въ день	—	50
Землекопъ, въ день	—	75
Плотникъ	1	20
Мостовщикъ	1	50
Пильщикъ	1	50
Столяръ, каменьщикъ, печникъ, кровельщикъ, штукатуръ, кузнецъ, слесарь, маляръ и стекольщикъ, въ день	1	20
Б. Строительные матеріалы:		
Желѣзо крупное (квадратное, круглое и полосовое), за пудъ	2	50
Желѣзо фасонное, за пудъ	3	—
Желѣзныя издѣлія (скоба, хомуты, бугиля, башмаки, и т. пр.), за пудъ	4	20

	Руб.	К.
Болты толщиною до $\frac{1}{2}$ дюйма съ гайками и подбляшниками, за пудъ	6	—
Болты въ 1 дюймъ и толще съ гайками и подбляшниками, за пудъ	5	—
Гвозди кузнечной работы (корабельные, полукорабельные, заершенные или закрѣпы, кругломошляпные или навѣсные), за пудъ	4	20
Гвозди проволочные (брусковые, троетесъ двоетесъ и однотесъ), за пудъ	4	—
Гвозди кровельные и штукатурные, за пудъ	6	—
Желѣзо кровельное, двухъ аршинные листы 1 го сорта, за пудъ	3	60
Желѣзо кровельное, двухъ аршинные листы 2 го сорта, за пудъ	3	20
Проволока печная, кровельная и стекольная, за фунтъ	—	15
Канатъ въ окружности отъ $1\frac{1}{2}$ до 6 дюймовъ, за пудъ	4	80
Канатъ въ окружности до $1\frac{1}{2}$ дюйма, за пудъ	4	80
Блокъ желѣзный для подъема свай, за штуку	1	—
Смола газовая жидкая, за пудъ	1	20
Смола густая и жидкая или составъ изъ обѣихъ за пудъ	1	60
Сало говяжье, за фунтъ	—	15

	Руб	К.
Хворостъ смѣшанный твердыхъ породъ и орѣховый, за сажень	8	—
Хворостъ лозовый или шелюговый, за саж. .	10	—
Колья длиной отъ $1^1/_2$ до $2^1/_2$ арш., за 100 штукъ	4	—
Колья длиной отъ $2^1/_2$ до 4 арш., за 100 штукъ	6	—
Спицы свѣжія лозовыя или вербовыя, за 1000 штукъ	1	50
Дерины величиною $^1/_{35}$ кв. саж. за штуку .	—	1 $^1/_2$
Песокъ въ зависимости отъ разстоянія подвозки	—	
Мохъ, за сажень	10	—
Цементъ Портландскій или Новороссійскій, за пудъ	—	70
Известь жженная (кипѣлка), за пудъ . . .		30
Вода, 40 ведерная бочка	—	40
Алебастръ, за пудъ	—	50
Кирпичъ красный за тысячу въ среднемъ для уѣзда	15	—
Гончарный малый кирпичъ за 1000 въ среднемъ	19	
Стекло листовое бѣлое размѣра 16×15 верш., за листъ	—	45

	Руб.	К.
Стекло листовое полубѣлое размѣра 16×15 вершк., за листъ	—	35
Дрань штукатурная двойная, за тысячу .	40	—
(Изъ двойной драни выходитъ 12 шт. дранокъ, идущихъ въ дѣло).		
Войлокъ квадратно аршинный, за штуку .	—	20
Краска готовая желтая половая, свѣтлая и темная, за пудъ (фаб. Бѣляева № 1-й) . .	8	—
Краска готовая красная (сурикъ), за пудъ .	8	—
Краска готовая бѣлая № 1-й, за пудъ . .	10	—
« » » № 2-й за пудъ . .	8	50
« » черная, за пудъ . . .	8	—
Масло вареное, за пудъ	9	
Мѣль тертый, за пудъ	—	40
Замазка стекольная, за пудъ	4	—

8. Строительные лѣсные матеріалы.

I. сосновый матеріалъ.

Доска чистая шир. 5 вер., длин. 9 арш. каждый дюймъ толщ.	—	90
Доска получистая шир. 5 вершк., длин. 9 арш., каждый дюймъ толщ.		72
Доска обзельная шир. 5 вершк., длин. 9 арш. каждый дюймъ толщин.	—	68

	Руб.	К.
Брусьевъ и круглаго сосноваго лѣса въ продажѣ не имѣется	—	—
II. Дубовый матеріалъ.		
Доска чистая шир. 5 вершк. длин. до 6 арш., за каждый арш. длины и вершокъ толщ. . . .	—	20
Доска получистая шир. 5 вершк. длины до 6 арш., за каждый арш. длины и вершокъ толщины	—	17
Брусъ чистый шир. 5 вершк., толщ. 2 вершк длины 4 1/2 арш.	1	80
Брусъ чистый шир. 5 вершк., толщ. 2 1/2 вершк. длины 4 1/2 арш.	2	25
Брусъ чистый ширин. 5 вершк., толщ. 2 вершк. длин. 6 арш.	2	40
Брусъ чистый шир. 5 вершк., толщ. 2 1/2 вершк. длин. 6 арш.	3	—
Брусъ чистый шир. 5 вершк., толщ. 2 вершк. длин. 9 арш.	5	40
Брусъ чистый шир. 5 вершк., толщ 2 1/2 вершк. длин. 9 аршинъ	5	85
Брусъ получистый ширин. 5 вершк., толщ. 2 вершк., длины 4 1/2 арш.	1	57
Брусъ получистый шир. 5 вершк., толщ 2 1/2 вершк., длины 4 1/2 арш.	2	25
Брусъ получистый шир. 5 вершк., толщ. 2 вершк., длин. 6 арш.	2	10

	руб.	к
Брусъ получистый шир. 5 вершк. толщ. 2½ вершк., длин. 6 арш.	3	-
Брусъ получистый шир. 5 вершк. толщ. 2 вершка, длин. 9 арш.	3	60
Брусъ получистый шир. 5 вершк толщ. 2½ вершк., длин. 9 арш.	4	95
Брусокъ чистый длин. 3 арш. 1½×1½ вер. .	—	30
Пластина шир. 5 вер., толщ. 2½ вер., дл. 4½ арш.	1	35
» » 5 » » 2½ » » 6 »	2	10
» » 5 » » 2½ » » 9 »	3	60
Горбыль шир. 4½ вер., толщ. 2½ вер., дл. 4½ арш.	1	57
» » 4½ » » 3 » » 4 »	2	25
» » 4½ » » 2½ » » 6 »	2	10
» » 4½ » » 3 » » 6 »	2	70
» » 4½ » » 2½ » » 7 »	2	80
» » 4½ » » 3 » » 7 »	3	50
» » 4½ » » 2½ » » 9 »	3	95
» » 4½ » » 3 » » 9 »	4	95

ТАБЛИЦА СТОИМОСТИ КРУГЛАГО ДУБОВАГО ЛѢСА

Стоимость въ рубляхъ бревенъ при длинѣ ихъ въ аршинахъ.

Длина бревна въ аршинахъ / толщина бревна въ отрубѣ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
4 верш.	0.20	0,48	0.75	1.00	1.50	1.80	2.45	2.80	3.6	4.00	4.40	5,40	5.85	7.6.	7.50			
5 верш.	0.25	0.50	0.90	1.20	1.75	2.40	2.80	3.60	4.50	5.00	6,05	7.20	7,80	9,30	10.50	11.20	12.75	14.40
6 верш.	0,35	0.70	1.05	1.60	2.25	3.30	4.20	5.20	6,30	7.50	8,80	10,2	11.70	13,30	15.00	15,80	18.70	19.60
7 верш.	0.45	1.00	0,50	2,20	3,00	4,2	5,00	6,80	8,10	10.00	11.00	13.20	14.[illegible]	16.[illegible]	19.50			
8 верш.	0,70	1,40	2,10	3,20	1,50	6,00	7,70	9.60	11.70	14.00	16.70	19.20	22.70	25.20	30.00			

Примѣчаніе 1) При поставкахъ лѣсныхъ матеріаловъ на сумму ниже 500 руб. смѣтную сумму стоимости лѣса увеличивать на 4%

2) Лѣсъ мягкой породы какъ то: липа и осина приняты на 20% дешевле соотвѣтствующаго дубоваго.

По ходатайству подрядчика по устройству лодокъ для Кузьминской паромной переправы — Никиты Ефимовича Мешаго о добавленіи ему за работы по устройству лодокъ 45 р. 85 к.

Докладъ № 11.

Подрядчикъ по устройству шести лодокъ для кузьминской паромной переправы Никита Ефимовичъ Мешій подалъ въ управу прошеніе, въ которомъ объясняетъ, что взятыя имъ съ подряда за 258 р. 40 к. работы по устройству шести новыхъ лодокъ для паромной переправы въ м. Кузьминѣ обошлись ему въ 308 руб. 25 к., почему проситъ управу добавить ему за вышесказанныя работы 49 р. 85 к.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе земскому собранію, управа съ своей стороны находитъ что ходатайство Мешаго не подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ изъ пріемочнаго акта на устроенныя имъ лодки видно, что лодки устроены изъ матеріала и по размѣру какой требовался по договору и никакихъ дополнительныхъ работъ противъ договора Мешій не производилъ.

Объ увеличеніи жалованья законоучителямъ сельскихъ школъ

Докладъ № 13.

Зеньковское земское собраніе при разсмотрѣніи доклада управы по ходатайству законоучителя Великопавловскаго училища о Петра Крамаренка объ увеличеніи содержанія въ засѣданіи своемъ 9 сентября прошлаго года постановило: отклонить ходатайство г. Крама-

ренка и поручить управѣ разработать къ будущему очередному собранію вопросъ о жалованьѣ законоучителямъ.

Приступивъ къ исполненію означеннаго порученія собранія, земская управа обратилась съ просьбой въ училищный совѣтъ высказать свой взглядъ по возбужденному вопросу. Уѣздный училищный совѣтъ въ засѣданіи своемъ 19 іюля сего года опредѣлилъ: признать желательнымъ увеличеніе содержанія законоучителямъ начальныхъ училищъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ школахъ съ двумя преподавателями кромѣ законоучителя, при общемъ числѣ учащихся отъ 60 до 120 на 25 руб., въ школахъ съ тремя преподавателями кромѣ законоучителя, при общемъ числѣ учащихся отъ 120 до 180, на 50 руб., но съ тѣмъ, чтобы означенная прибавка выдавалась только законоучителямъ, относящимся къ исполненію своихъ обязанностей съ полнымъ усердіемъ, каковое обстоятельство должно быть устанавливаемо путемъ предварительнаго сношенія земской управы съ училищнымъ совѣтомъ. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ при одномъ преподавателѣ число учащихся не должно превышать 60, надлежало бы пока оставить жалованье законоучителямъ въ прежнемъ размѣрѣ.

Изъ свѣдѣній статистическаго бюро Полтавскаго губернскаго земства за 1897 годъ видно, что окладъ жалованья законоучителей въ уѣздныхъ земствахъ Полтавской губерніи слѣдующій:

1) Лубенскій 18 и 25 р.	4) Гадячскій . . 50
2) Константиноград. 30	5) Зеньковскій . . 50
3) Золотоношскій 40 и 75	6) Кобелякскій . . 50

7) Лохвицкій . . 50
8) Миргородскій . 50
9) Хорольскій . 50 р.
10) Прилукскій 50 и 60
11) Ирятинск. 50 и 65
12) Кременчугскій 60
13) Роменскій 50 и 80
14) Переяславскій 1 р за урокъ до 60 р.
15) Полтавскій — 70-90 и 100 руб.

Годовой окладъ содержанія законоучителей измѣняется отъ 18 - 25 въ Лубенскомъ уѣздѣ, до 90—100 въ Полтавскомъ. Въ большинствѣ уѣздовъ вознагражденіе законоучителей положено въ одномъ размѣрѣ 50 руб.; въ Золотоношскомъ, Лубенскомъ. Ирятинскомъ, Полтавскомъ, Прилукскомъ и Роменскомъ положено два оклада содержанія для законоучителей, въ зависимости отъ числа учащихся въ школахъ и отъ принятаго въ нѣкоторыхъ уѣздахъ раздѣленія училищъ на разряды. Въ Ирятинскомъ уѣздѣ повышеніе жалованья законоучителей зависитъ отъ одобрѣнія ихъ преподавательской дѣятельности училищнымъ совѣтомъ. Въ Переяславскомъ уѣздѣ существуетъ поурочная плата по 1 рублю за урокъ, но не свыше 60 руб.

Въ настоящее время въ Зеньковскомъ уѣздѣ 3-хъ комплектныхъ школъ 2 (Зеньковское 2-е и Велико-Павловское), 2-хъ комплектныхъ 16 и однокомплектныхъ 19.

Такимъ образомъ, если согласиться съ заключеніемъ училищнаго совѣта, то прибавка для законоучителей въ школахъ съ двумя преподавателями должна выразиться въ суммѣ (25 р. \ 16):—400 р. и съ тремя преподавателями для двухъ школъ [50 \ 2]—100 р., всего въ суммѣ 500 рублей.

Принимая во вниманіе, что трудъ законоучителя въ училищахъ съ однимъ учителемъ и въ училищахъ съ двумя и болѣе учителями не можетъ быть равномѣренъ, а вслѣдствіе этого и вознагражденіе, управа проситъ собраніе разрѣшить этотъ вопросъ въ принципѣ, опредѣливъ жалованья законоучителямъ въ училищахъ съ однимъ учителемъ, двумя и болѣе.

Если земскому собранію благоугодно будетъ разрѣшить въ принципѣ означенный вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ, то, по мнѣнію земской управы жалованье для законоучителей въ 2-хъ комплектныхъ школахъ должно быть назначено въ 60 р., для 3-хъ комплектныхъ 72 р., а для одноклассныхъ школъ жалованье законоучителей должно быть оставлено въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 50 р. Съ принятіемъ этого доклада на будущій годъ подлежитъ внесенію въ смѣту 194 рубля.

О прогрессивной прибавкѣ жалованья учителямъ.

Докладъ № 14.

Земское собраніе созыва 1897 года въ засѣданіи 23 іюня при обсужденіи доклада земской управы о прибавкѣ жалованья учителямъ за продолжительную службу постановило: установить правило, что учителя сельскихъ школъ и ихъ помощники имѣютъ право на прибавку прослужившіе свыше 10 лѣтъ 25% годового оклада, при назначеніи добавокъ принимать въ разсчетъ и прежнюю ихъ службу, для этого внести въ смѣту 975 руб., пору-

чить управѣ вопросъ о прибавкахъ разсматривать совмѣстно съ училищнымъ совѣтомъ и ежегодно докладывать земскому собранію.

Земское собраніе, сдѣлавъ постановленіе о первой прибавкѣ жалованья учителямъ, въ своемъ постановленіи не упомянуло о дальнѣйшей прибавкѣ.

Между тѣмъ еще въ 1882 году земское, собраніе высказывая свое мнѣніе губернскому собранію о необходимыхъ улучшеніяхъ въ школьномъ дѣлѣ, упомянуло и о томъ что въ видахъ поощренія учителей, служащихъ продолжительное время, полезно было бы установить прогрессивную прибавку къ жалованью учителямъ, при чемъ первую прибавку въ $^1/_4$ оклада дѣлать по прослуженіи 10 лѣтъ, а остальныя прибавки дѣлать черезъ каждые 5 лѣтъ службы до удвоенія годового оклада учительскаго жалованья.

Естественно, что нѣкоторое, хотя, правда, и не очень значительное улучшеніе матеріальнаго положенія сельскаго учителя не можетъ, по мнѣнію управы, пройти безъ результата: улучшеніе въ содержаніи народнаго учителя повыситъ притокъ лицъ на означенныя должности съ лучшей подготовкой, а равно благотворно отозвется и на періодѣ службы учителя въ одномъ уѣздѣ.

Такъ по свѣдѣніямъ Статистическаго Бюро Полтавскаго губернскаго земства средняя продолжительность службы учительскаго персонала въ Зеньковскомъ уѣздѣ —9, 4 (лѣтъ) и нашъ уѣздъ въ этомъ отношеніи занимаетъ 3-е мѣсто въ Полтавской губерніи (первое Прилукскій) 10, 6, (2-е Гадячскій) 9,8.

Прогрессивныя прибавки существуютъ почти во всѣхъ уѣздахъ Полтавской губерніи, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Полтавскомъ и др.) происходятъ черезъ каждые 5 лѣтъ въ размѣрѣ 1/4 основнаго оклада. Земскимъ собраніемъ созыва прошлаго года установлена прогрессивная прибавка въ теченіе 2-хъ пятилѣтій для земскихъ врачей и уѣздныхъ ветеринаровъ,-такимъ образомъ распространить такое же право на дальнѣйшее прогрессивное увеличеніе жалованья народнымъ учителямъ будетъ только актомъ справедливости по отношенію къ лицамъ, служащимъ съ пользою для дѣла на одномъ изъ трудныхъ земскихъ поприщъ.

Признавая большую зависимость продуктивности школы отъ подготовки лица, ведущаго преподаваніе въ ней, а также и отъ продолжительности его служенія на одномъ мѣстѣ и, озабочиваясь привлеченіемъ на должности учителей лицъ, болѣе подготовленныхъ, и объ удержаніи ихъ на одномъ мѣстѣ болѣе продолжительное время, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе установить право на прогрессивное увеличеніе жалованья учителямъ и ихъ помощникамъ на такихъ основаніяхъ, какія установлены для земскихъ фельдшеровъ, т. е. первая прибавка въ размѣрѣ 1/4 оклада черезъ 10 лѣтъ, затѣмъ черезъ 5 лѣтъ 1/4.

Вторую прибавку выслужили 5 учителей и 13 учительницъ. Если земскому собранію благоугодно будетъ согласиться съ заключеніемъ управы, то необходимая сумма 987 р. 50 коп подлежитъ внесенію въ смѣту будущаго года. Къ сему земская управа считаетъ нужнымъ присовокупить, что согласно постановленію земскаго собранія, предварительно выдачи добавочнаго вознагражде-

нія учителямъ народныхъ училищъ вопросъ этотъ будетъ подвергнутъ обсужденію въ училищномъ совѣтѣ.

Съ принятіемъ означеннаго доклада сумма, вносившаяся въ смѣту въ размѣрѣ 250 р по § V ст. 8 п. в. подлежитъ исключенію со смѣты.

Съ представленіемъ частныхъ ходатайствъ о пособіяхъ и стипендіяхъ.

ДОКЛАДЪ № 16

Земская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія поступившія въ теченіи года отъ частныхъ лицъ ходатайства о пособіи и стипендіяхъ.

№	Званіе, имя отчество и фамилія ходатайствующихъ о пособіяхъ	Основаніе ходатайства	Заключеніе земской управы.
1	Студентъ технологическаго института Іосифъ Іосифовичъ Бордюгъ.	Студентъ Бордюгъ проситъ не отказать въ выдачѣ пособія на слѣдующій академическій $190^2/_3$ годъ 100 руб., послѣдній годъ пребыванія его въ институтѣ.	Выдать по примѣру прежнихъ лѣтъ 50 руб.
2	Вдова фельдшера Любовь Ивановна Лихопой Башевская.	Г. Лихопой Башевская ходатайствуетъ объ увеличеніи получаемаго ею отъ земства 60 р.) пособія за 25 лѣтнюю службу умершаго мужа ея, бывшаго	На благоусмотрѣніе земскаго собранія.

		земскаго фельдшера. Основаніемъ къ увеличенію пособія представляетъ слѣдующіе доводы: 14 лѣтній сынъ Петръ учится въ реальномъ училищѣ на средства какого-то благодѣтеля изъ Севастополя; другихъ же дѣтей Алексѣя 12 лѣтъ и Елену 9 лѣтъ по неимѣнію средствъ не въ состояніи опредѣлить ни въ какое учебное заведеніе.	
3	Студентъ Кіевскаго университета Евгеній Селиновичъ Войткевичъ-Павловичъ.	Студентъ Войткевичъ Павловичъ, не указывая размѣра проситъ оказать поддержку въ наступающемъ году.	Отказать такъ какъ изъ дѣлъ управы не видно, что онъ уроженецъ Зѣньковскаго уѣзда.
4	Жена фельдшера Доминикія Ѳедоровна Помилова	Проситъ зачислить ея сына Петра Помилова въ число стипендіатовъ уѣзднаго земства въ фельдшерскую школу. Въ случаѣ же почему либо будетъ не удобно земскому собранію зачислить стипендіатомъ, то ходатайствуетъ о выдачѣ единовременнаго пособія. Мужъ просительницы прослужилъ въ земствѣ ... лѣтъ.	На усмотрѣніе земскаго собранія.
5	Земскій фельдшеръ Георгій Осиповичъ Пархоменко.	Ходатайствуетъ о назначеніи ему пособія на воспитаніе двоихъ дѣтей въ Зѣньковской женской прогимназіи, присовокупивъ при этомъ, что объ дѣ-	По мнѣнію уѣздной управы слѣдуетъ выдать Пархоменку по-

		вочки подготовлены къ поступленію въ первый и второй классъ но не поступающія за неимѣніемъ у просителя средствъ. Цѣль воспитанія дѣтей въ прогимназіи приготовить со временемъ сельскихъ учительницъ. Фельдшеръ Г. О. Пархоменко служитъ въ Зѣньковскомъ земствѣ 14 лѣтъ, отличался всегда усернымъ исполненіемъ своихъ обязанностей и аттестованъ г. г. врачами съ самой лучшей стороны.	собіе въ размѣрѣ 100 руб. изъ суммъ фонда для выдачи пособій служащимъ.
6	Козакъ Бѣльской волости с Глинска Иванъ Алексѣевичъ Сытникъ.	Сынъ Ивана Сытника Тимоѳей принятъ въ Екатеринославскую губернскую школу садоводства, проситъ о назначеніи земствомъ стипендіи, безъ которой нѣтъ возможности окончить курсъ. По свѣдѣніямъ Бѣльскаго волостного правленія у Ивана Сытника никакого имущества нѣтъ; семейство состоитъ изъ 6 душъ.	Отказать по постановленію земскаго собранія учреждено по одной стипендіи въ Лубенской и Кобелякской с.-х школахъ и въ настоящее время объ заняты. Кромѣ того проситель живетъ въ Екатеринославской губ.
7	Дворянинъ Иванъ Даценко.	Проситъ о назначеніи стипендіи сыну своему Ѳедору Даценку воспитывающемуся въ Полтавской фельдшерской школѣ во 2 классѣ. Представилъ	Въ случаѣ утвержденія земскимъ собраніемъ докла да № предос-

		удостовѣреніе г. предводителя дворянствъ Зѣньковскаго уѣзда о томъ, что имущества у него никакого нѣтъ; семейство состоитъ изъ 6 душъ малолѣтнихъ дѣтей.	тавить стипендію въ фельдшерской школѣ Даценку.
8	Ученикъ III класса Андреевской сельско-хозяйственной школы Сергѣй Михайловъ.	Ходатайствуетъ о назначеніи ему стипендіи на полученіе образованія въ одномъ изъ среднихъ земледѣльческихъ или сельско-хозяйственныхъ училищъ (Харьковскомъ, Самарскомъ или Богородскомъ) Михайловъ пользовался стипендіей уѣзднаго земства въ Андреевской с.-х. школѣ въ 1901 г. 150 р. и въ текущемъ году 100 р. Имущества у матери его Анны Михайловой 11 дес. земли и усадьба. Отецъ просителя служилъ въ земствѣ фельдшеромъ	На благоусмотрѣніе земскаго собранія
	Дочь дворянина Елизавета Павловна Козаковская, бывшая земская учительница.	Ходатайствуетъ о назначеніи ей пособія въ этомъ учебномъ году, 190^2/$_3$, въ Воронежской женской фельдшерской школѣ присовокупивъ при этомъ, что она уже принята въ число ученицъ. Е. П. Козаковская прослужила въ Зѣньковскомъ земствѣ 9 лѣтъ учительницей. Во все время исполненія обязанностей учительницы	На благоусмотрѣніе земскаго собранія.

		относилась съ рѣдкою любовью къ дѣлу и съ полнымъ усердіемъ.	
10	Вдова фельдшера Софья Васильевна Соколовская.	Проситъ о продолженіи назначенной покойному ея мужу, бывшему земскому фельдшеру Даніилу Соколовскому, пособіе въ размѣрѣ 120 р. въ годъ. Имущества у просительницы за исключеніемъ усадьбы, нѣтъ никакого. На ея же попеченіи состоитъ пріемная дочь—сирота.	Въ виду бѣдственнаго положенія просительницы уѣздная управа ходатайствуетъ о выдачѣ пособія въ размѣрѣ 60 р. въ годъ Въ текущемъ году выдать 60 руб. оставшіеся не выданнымъ за смертію мужа просительницы
11	Студентъ Харьковскаго университета Александръ Пенчукъ.	Ходатайствуетъ въ виду недостаточности средствъ о пособіи въ размѣрѣ платы, слѣдуемой за правоученія, т. е. 100 р. Отецъ просителя состоялъ на земской службѣ въ качествѣ земскаго фельдшера и, заразившись сыпнымъ тифомъ, умеръ въ 1891 году. Земское собраніе въ бытность Пенчука. въ гимназіи ежегодно назначало ему пособіе въ размѣрѣ 50 руб У матери Пенчука 38 десятинъ земли и усадьба въ х. Калюжномъ Куземинской волости.	Выдать 50 руб.
12	Земскій фельдшеръ Филимонъ Павловичъ Пиляй.	Проситъ о выдачѣ пособія на воспитаніе сына своего въ Полтавской гимназіи.	На благоусмотрѣніе собранія.

13		Въ прошломъ году земскимъ собраніемъ назначено пособіе Циляю въ размѣрѣ 100 руб	
	Служащій въ канцеляріи земской управы Иванъ Ивановичъ Власенко.	Проситъ о выдачѣ пособія въ размѣрѣ руб. на лѣченіе. Проситель служитъ въ канцеляріи управы 3 года, отличается примѣрнымъ исполненіемъ возложенныхъ на него обязанностей. Имущества никакого рѣшительно не имѣетъ.	Уѣздная управа ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ о единовременной выдачѣ Власенку 100 руб.
	Вдовы бывшаго учителя Александры Сысоевны Онищенковой.	Ходатайствуетъ о назначеніи пособія. у просительницы 6 душъ дѣтей, изъ которыхъ старшій сынъ въ военной службѣ, младшій служитъ на сторонѣ, остальныя—малолѣтнія. Имущество у просительницы заключается въ 5 дес. земли. Мужъ просительницы состоялъ на службѣ земства учителемъ 25 лѣтъ и получалъ пособія по 5 руб. въ мѣсяцъ.	Назначить пособіе 60 р. въ годъ.

Объ открытіи народной библіотеки-читальни въ память 50 лѣтія со дня смерти Н. В. Гоголя.

Докладъ № 17.

Экстренное земское собраніе въ засѣданіи своемъ 26 февраля 1902 г. при чтеніи доклада управы объ ознаменованіи 50 лѣтія со дня смерти Н. В. Гоголя постановило: по предложенію Г. Е. Бразоля память почившаго Н. В. Гоголя почтить вставаніемъ и по докладу управы - присвоить всѣмъ училищамъ, которыя будутъ открыты въ 1902 году или же начата постройка новыхъ зданій для нихъ наименованія „Гоголевскихъ". Выписать для раздачи школьникамъ старшей группы біографіи и отдѣльныя сочиненія, а для тѣхъ учениковъ, которые окончатъ съ наградой, пріобрѣсть соч. Гоголя, издаваемыя Вятской губернской земской управой, и открыть въ уѣздѣ одну народную библіотеку-читальню.

Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 10 іюня 1896 года библіотека можетъ быть открыта только тамъ, гдѣ общество отведетъ безплатно помѣщеніе для библіотеки и ассигнуетъ на ея содержаніе не менѣе 60 руб.

На основаніи изложеннаго земская управа обратилась въ слѣдующія волостныя правленія: Тарасовское, Камышевское, Дейкаловское и Заиченское (Заиченцы и Батьки) съ просьбой предложить сельскимъ сходамъ составить приговоръ о согласіи общества выполнить всѣ условія земства и приговоръ этотъ представить въ управу. По полученіи отъ одного изъ обществъ приговора о томъ, что оно даетъ помѣщеніе и кромѣ того обязывается

отпускать ежегодно по 60 руб. на содержаніе библіотеки, т. е. принимаетъ всѣ условія, установленныя земскимъ собраніемъ 1896 года. Земская управа возбудитъ ходатайство объ открытіи библіотеки-читальни въ томъ селеніи.

Полтавское губернское земское собраніе выдаетъ субсидію на устройство библіотекъ-читаленъ въ 125 руб. при условіи, если послѣдуетъ ходатайство уѣзднаго собранія и кромѣ того на открытіе библіотеки будетъ внесено въ расходную смѣту такая же сумма, т. е. 125 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь предложить:

1) Уполномочить управу ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, объ открытіи библіотеки-читальни и о наименованіи библіотекой-читальней въ память Н. В. Гоголя.

2) Внести въ смѣту будущаго года 125 руб. на открытіе библіотеки-читальни.

3) Ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ субсидіи библіотекѣ въ размѣрѣ 125 руб.

4) Избрать завѣдывающимъ библіотекой-читальней въ надворнаго совѣтника Алексѣя Петровича Суходольскаго.

Объ измѣненіи библіотечнаго устава 1870 г.

ДОКЛАДЪ № 18.

Въ засѣданіи земскаго собранія 8 сентября 1901 года по заявленію гласнаго Е. Е. Саранчова постановлено: поручить управѣ пересмотрѣть совмѣстно съ членами библіотечнаго совѣта уставъ земской библіотеки и доложить будущему очередному собранію.

Исполняя означенное постановленіе собранія, управа назначила засѣданіе изъ числа членовъ библіотечнаго совѣта, въ которомъ приняли участіе- въ качествѣ предсѣдателя Н. П Даценко и членовъ: А. А. Ротъ, Р. П. Трипольскій Л. А. Ротъ, А. П. Трипольскій и Л. А. Годзевичъ.

Н. П. Даценко доложилъ о постановленіи послѣдняго земскаго собранія, которымъ поручалось совѣту пересмотрѣть дѣйствующій уставъ библіотеки и вмѣстѣ съ тѣмъ напомнилъ, что управа представляла уже проэктъ новаго устава, но собраніе 1900 года не утвердило этотъ проэктъ.

Члены библіотечнаго совѣта находили, что представленный управою проэктъ отводилъ исключительную роль служащему элементу, а пожизненные члены совершенно игнорировались, между тѣмъ пожизненные члены, какъ исключительно мѣстные аборигены, съ участіемъ состава управы и гласныхъ земскаго собранія безусловно могутъ способствовать процвѣтанію библіотеки, что же касается до интересовъ земскихъ служащихъ, то какъ библіотечный совѣтъ въ его нынѣшнемъ составѣ, такъ и земское собраніе относится къ нимъ очень чутко, что доказывается какъ разрѣшеніемъ служащимъ управа безплатнаго

пользованія книгами, такъ и полною готовностію пріобрѣтать книги, о которыхъ сдѣланы ими заявленія.

Въ виду этого библіотечный совѣтъ находитъ проэктъ новаго устава, представленный управой, не вызываемымъ потребностію.

Обращаясь же къ дѣйствующему уставу, совѣтъ усмотрѣлъ, что нѣкоторые изъ §§ формулированы довольно неопредѣленно, а потому постановилъ: измѣнить въ дѣйствующемъ уставѣ слѣдующіе §§.

Уставъ 1870 г.	Предложенная редакція.
§ 1) Средства библіотеки составляются: изъ единовременныхъ взносовъ на устройство библіотеки, изъ платы за право чтенія и платы за передержку книгъ сверхъ опредѣленныхъ сроковъ, а также единовременныхъ пожертвованій земства Зѣньковскаго уѣзда.	
§. 2) Единовременные взносы дѣлаются желающими по подпискѣ не менѣе 10 руб., внесшіе таковую сумму пріобрѣтаютъ названіе членовъ библіотечнаго совѣта и имъ предоставляется право выбирать лицъ для веденія дѣлъ и управленія библіотекой, а также составленія новыхъ правилъ для библіотеки.	Единовременные взносы дѣлаются желающими по подпискѣ не мѣнѣе 10 р., внести таковую сумму пріобрѣтаютъ названіе членовъ библіотечнаго совѣта.

§ 3) Ближайшее управленіе библіотекой лежитъ на обязанности одного изъ членовъ уѣздной земской управы по его усмотрѣнію, на отвѣтственность котораго возлагается и исполненіе, какъ установленныхъ закономъ о печати 6 апрѣля 1865 года правилъ, такъ и другихъ правительственныхъ распоряженій, касающихся библіотекъ и кабинетовъ для чтенія.

§ 4) Библіотечный совѣтъ составляется изъ члена управы, двухъ гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія, а также и изъ лицъ, сдѣлавшихъ единовременные взносы, какъ сказано, не менѣе 10 р. и штатнаго смотрителя мѣстнаго уѣзднаго училища, который долженъ состоять непремѣннымъ членомъ совѣта на основаніи Высочайшаго повелѣнія 12 іюня 1867 г.

§ 5) Собраніе совѣта должно происходить ежегодно въ 1-хъ числахъ ноября мѣсяца, какъ для обсужденія отчета о состояніи библіотеки, такъ равно и о выпискѣ на будущій годъ книгъ и журналовъ; отчетъ о состояніи библіотеки составляется и предъявляется совѣту лицомъ, завѣдывающимъ библіотекой.

Въ составъ библіотечнаго совѣта входятъ предсѣдатель и члены управы, два гласныхъ земскаго собранія, а также лица, сдѣлавшіе единовременные взносы не менѣе 10 руб. и штатный смотритель. Предсѣдателемъ совѣта состоитъ предсѣдатель управы.

Послѣ слова „мѣсяца“ вставить по соглашенію предсѣдателя съ членами.

§ 6) Собраніемъ совѣта или уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, по его усмотрѣнію утверждаются на каждый годъ правила, касающіеся внутренняго распорядка библіотеки, какъ то: о платѣ за чтеніе книгъ, журналовъ и газетъ, о порядкѣ выдачи ихъ въ чтеніе и т. п.	Совѣтъ вырабатываетъ правила, касающіеся внутренняго распорядка библіотеки, какъ то: о платѣ за чтеніе книгъ, журналовъ и газетъ, о порядкѣ выдачи ихъ въ чтеніе и т. п., которыя утверждаются земскимъ собраніемъ.
§ 7) Уставъ можетъ быть измѣняемъ не иначе, какъ съ разрѣшенія правительства.	Кромѣ этихъ измѣненій прибавленъ новый §.
	Библіотекой пользуются какъ подписчики, разряды которыхъ установлены библіотечнымъ совѣтомъ, такъ равно и служащіе въ земствѣ лица (по выборамъ и по вольному найму) послѣдніе безплатно.

Если земскому собранію благоугодно согласится съ мнѣніемъ библіотечнаго совѣта, то земская управа имѣетъ честь просить уполномочія на возбужденія ходатайства объ измѣненіи устава Зѣньковской земской библіотеки въ означенномъ смыслѣ.

По вопросу о расширеніи программы педагогическихъ курсовъ для учителей народныхъ училищъ Полтавской губерніи.

ДОКЛАДЪ № 20.

Губернская земская управа увѣдомила уѣздную, что XXXVII очередное земское собраніе, выслушавъ въ засѣданіи 5 декабря 1901 года докладъ управы № 36, утвердило предложеніе губернской управы о передачѣ вопроса о расширеніи программы педагогическихъ курсовъ введеніемъ въ нее общеобразовательныхъ предметовъ на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Содержаніе доклада губернской управы слѣдующіе:

„Статьей 32 правилъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ для учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ рекомендуется учрежденіямъ, устраивающимъ такіе курсы, обращать вниманіе, въ видахъ болѣе солидной подготовки учительскаго персонала, на постепенное расширеніе круга знаній слушателей курсовъ, для чего кромѣ предметовъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ начальному училищу Министерству Народнаго Просвѣщенія рекомендуетъ вводить въ программу курсовъ сообщеніе свѣдѣній по русской исторіи и по естествознанію.

Первый опытъ устройства подобныхъ педагогическихъ курсовъ съ болѣе широкой программой сдѣланъ, насколько извѣстно губернской управѣ, лишь три года тому назадъ въ Саратовскомъ земствѣ въ этомъ же году они имѣли мѣсто во многихъ губернскихъ земствахъ, при чемъ особенно широкой программой отличались курсы въ Тамбовѣ, Курскѣ и Саратовѣ. На необхо-

димость введеніе въ педагогическіе курсы сообщенія свѣдѣній по общеобразовательнымъ предметамъ обратила вниманіе въ этомъ году также и Полтавская уѣздная земская управа, которая въ докладѣ своемъ по этому вопросу земскому собранію высказала слѣдующія соображенія въ пользу устройства курсовъ на иныхъ началахъ, цѣмъ они устраиваются въ настоящее время въ Полтавской губерніи.

„Наши обычно устраиваемы курсы-говоритъ эта управа-имѣютъ характеръ почти исключительно учебно-педагогическій т. е. исчерпываются преподаваніемъ методики и практическими уроками по русскому языку и ариѳметикѣ. Такая постановка курсовъ, какъ показалъ опытъ не удовлетворяетъ учащихъ: прослушать въ короткій промежутокъ времени методики русскаго языка и ариѳметики для тѣхъ, кто мало подготовленъ къ занятіямъ въ школѣ, слишкомъ недостаточно, для тѣхъ же, кто сравнительно хорошо подготовленъ—это слушаніе представляетъ можно выразится, ничтожный интересъ, ничтожную пользу. Далѣе, сама начальная школа, какъ извѣстно, выходитъ за предѣлы обученія простой техникѣ чтенія и письма и задается общеобразовательными цѣлями, въ виду которыхъ въ школахъ практикуются между прочимъ, объяснительное чтеніе и раздача учащимся книгъ для чтенія на домъ, но для достиженія этихъ цѣлей учителю недостаточно быть только опытнымъ спеціалистомъ, ему надо быть еще образованнымъ человѣкомъ, а съ этой точки зрѣнія не всѣ наши учителя и учительницы удовлетворяютъ своему назначенію. въ чемъ они сами вполнѣ сознаются. Путемъ устройства

курсовъ съ предметами общеобразовательнаго характера Земство будетъ постепенно повышать образовательный уровень учащихся своихъ школъ, будетъ поддерживать въ нихъ ту энергію, безъ которой преподавательскій трудъ становится лишь скучной повинностью. Что подобнаго рода курсы становятся въ настоящее время насущной потребностью,—въ этомъ насъ убѣждаютъ слова такого авторитетнаго педагога, какъ Н. Ф. Бунаковъ, который на приглашеніе Тамбовскимъ земствомъ руководить курсами (1900 г.) отвѣтилъ, что онъ согласится лишь при условіи, если они будутъ имѣть общеобразовательный характеръ, такъ какъ изъ практики послѣднихъ лѣтъ онъ вынесъ убѣжденіе, что прежняя программа курсовъ не удовлетворяетъ болѣе современнымъ потребностямъ.

Переходя затѣмъ къ вопросу о способахъ осуществленія предлагаемой ею мѣры, Полтавская уѣздная земская управа говоритъ: „наше губернское земство, по постановленію 32 очередного созыва, отказалось отъ устройства общегубернскихъ педагогическихъ курсовъ и передало это дѣло въ руки уѣздныхъ земствъ. И это очень понятно, когда курсы имѣютъ только учебно педагогическій характеръ, ибо преподаваніе методики и практическихъ уроковъ по русскому языку и ариѳметикѣ гораздо успѣшнѣе можетъ идти при небольшомъ числѣ учащихъ, но если согласиться съ тѣмъ, что такая постановка дѣла болѣе уже не можетъ удовлетворять современнымъ трерованіямъ, что повышеніе общеобразовательнаго уровня учащихъ есть единственное и могущественное средство въ рукахъ земства для улучшенія педагогической постановки школьнаго дѣла,—то надо признать,

что организація курсовъ снова должна перейти въ руки губернскаго земства: послѣднее обладаетъ большими матеріальными силами, оно, какъ центральное учрежденіе, съумѣетъ лучше организовать теоретическія, а главнымъ образомъ, практическія занятія учащихъ. Какъ показываютъ справки, общеобразовательные курсы обходятся земствамъ отъ 6 до 7 тысячъ рублей. Наше губернское земство вноситъ ежегодно на организацію курсовъ 1800 р. для трехъ уѣздовъ, по 600 руб. каждому, по такому разсчету уѣздное земство имѣетъ возможность устраивать у себя педагогическіе курсы чрезъ каждые 5 лѣтъ. Земствамъ Полтавской губерніи, которыя устраивали курсы, — Кобелякскому, Прилукскому Зеньковскому, Константиноградскому и др. организація ихъ обходилась въ 1900 г. до 2100 руб., для чего требовалось вносить къ ассигнуемымъ губернскимъ земствомъ 600 руб. единовременно 1500 руб. или ежегодно по 300 руб.

Можно быть увѣреннымъ, что всѣ наши уѣздныя земства отнесутся вполнѣ сочувственно къ организаціи подобныхъ курсовъ,—въ такомъ случаѣ изъ ихъ ежегодныхъ взносовъ и изъ ассигнованія 1800 р. губернскимъ земствомъ образуется именно та сумма, которая необходима для организаціи губернскихъ общеобразовательныхъ курсовъ, при такомъ порядкѣ, какъ и прежде, уѣздъ сохраняетъ возможность посылать чрезъ каждыя пять лѣтъ на курсы своихъ учителей и учительницъ.

Затѣмъ Полтавская уѣздная управа предложила своему собранію, впредь до разрѣшенія въ губернскомъ земствѣ ея проэкта объ устройствѣ общеобразовательныхъ курсовъ, измѣнить ассигновку уѣзднаго собранія на уст-

ройство обычныхъ педагогическихъ курсовъ ассигновкой на устройство учительскихъ съѣздовъ, находя, что «съѣздъ имѣетъ то преимущество, что здѣсь происходитъ свободный обмѣнъ мнѣній учителей и учительницъ, самостоятельная разработка тѣхъ или иныхъ вопросовъ педагогическаго характера, личный опытъ учителей, личное знакомство ихъ съ данной средой съ запросами данной мѣстности позволяетъ имъ установить наилучшую систему преподаванія, выяснить существующіе недостатки школьнаго и внѣшкольнаго образованія.»

Уѣздное земское собраніе, заслушавъ этотъ докладъ управы, постановило: «внести въ смѣту 300 руб., поручивъ управѣ на эту сумму, вмѣстѣ съ ассигнованными прошлогоднимъ собраніемъ 300 рублями на устройство курсовъ, организовать съѣздъ учащихъ и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ организаціи на счетъ губернскаго земства курсовъ общеобразовательнаго характера, на которыхъ могли бы ежегодно по очереди участвовать учителя и учительницы трехъ уѣздовъ.»

Вопросъ, поднятый Полтавскимъ уѣзднымъ земствомъ, по мнѣнію губернской управы, заслуживаетъ, вслѣдствіе своей важности, того, чтобы нѣсколько подробнѣе остановиться на немъ съ цѣлью выяснить нѣкоторыя, наиболѣе существенныя его стороны.

Не останавливаясь пока надъ разсмотрѣніемъ и оцѣнкой мотивовъ, приводимыхъ въ докладѣ уѣздной земской управы къ пользу устройства общеобразовательныхъ

курсовъ для учителей, губернская управа находитъ необходимымъ сдѣлать прежде всего существенное поясненіе къ той части доклада уѣздной управы, въ которой она касается вопроса объ измѣненіи характера устраиваемыхъ по настоящее время курсовъ, такъ какъ критическое отношеніе къ нимъ рядомъ съ предпочтеніемъ курсовъ общеобразовательныхъ, да и самая редакція состоявшагося постановленія уѣзднаго собранія вызываютъ опасеніе за неправильное истолкованіе пожеланій Полтавскаго уѣзднаго земства.

Въ тѣхъ временныхъ организаціяхъ, которыя носятъ наименованіе педагогическихъ курсовъ и съѣздовъ народныхъ учителей, необходимо различать три стороны, смотря по цѣли ихъ устройства: спеціально педагогическую, общеобразовательную и, наконецъ, организаціонную сторону школьнаго дѣла. Правила о временныхъ педагогическихъ курсахъ, изданныя въ 1875 году, имѣютъ въ виду исключительно занятія на курсахъ педагогическими вопросами, главнымъ образомъ, методикой преподаванія и практическими уроками. Сообщеніе же учителямъ свѣдѣній по общеобразовательнымъ предметамъ вошло, какъ сказано выше, сравнительно недавно въ практику земства и введено имъ въ педагогическіе курсы по мотивамъ, которые изложены въ цитированномъ докладѣ Полтавской уѣздной управы.

Между тѣмъ изъ доклада этой управы и постановленія собранія можно вывести заключеніе, что желаніе Полтавскаго уѣзднаго земства совершенно измѣнить характеръ курсовъ, превративъ ихъ изъ педагогическихъ въ общеобразовательные для педагоговъ народной школы.

Не говоря уже о томъ, что поставленный такимъ образомъ вопросъ требуетъ для своего осуществленія законодательнаго разрѣшенія, практика тѣхъ земствъ, которыя устраивали у себя общеобразовательные курсы, указываетъ на ихъ смѣшанный характеръ: рядомъ съ сообщеніемъ знаній по общеобразовательнымъ предметамъ, происходятъ занятія какъ практическія, такъ и теоретическія по спеціальнымъ предметамъ школы. Сдѣлавъ это необходимое поясненіе, возможно будетъ войти въ оцѣнку ходатайства Полтавскаго уѣзднаго земства и разсмотрѣть его со стороны цѣлесообразности и успѣха проэктируемыхъ курсовъ для учителей Полтавской губерніи.

Полтавскому губернскому земству, какъ видно изъ литературы о педагогическихъ курсахъ, принадлежитъ первый починъ устройства такихъ курсовъ, впервые открытыхъ въ 1875 году и послужившихъ основаніемъ для изданія правилъ о курсахъ въ 1875 году. За это время по подсчету управы учителя каждаго уѣзда имѣли возможность побывать на курсахъ отъ 3 до 6 разъ, такъ что учительскій персоналъ по сравненію съ таковымъ другихъ губерній, являлся гораздо подготовленнѣе для занятій въ школѣ, и если земства другихъ губерній, устраивая кусы, нашли въ настоящее время возможнымъ для учителей своихъ школъ нѣсколько сократить занятія по теоретической и практической педагогіи, выдвинувъ на главное мѣсто общеобразовательные предметы, какъ-то: исторію, литературу, физику, біологію и гигіену и находятъ результаты такой постановки курсовъ болѣе чѣмъ удовлетворительными, то для Полтавскаго земства тѣмъ болѣе не можетъ подлежать сомнѣнію своевременность и цѣлесообразность введенія въ педагогическіе курсы сооб-

щенія знаній по общеобразовательнымъ предметамъ. Противъ того узко-практическаго характера курсовъ, который не чуждъ и нашему земству, категорически начинаютъ высказываться такіе опытные педагоги, какъ Тихомировъ, Бунаковъ, Гольденбергъ. Устраиваемая на курсахъ примѣрная начальная школа съ уроками въ ней каждаго курсиста, отымаетъ, по ихъ мнѣнію, массу времени, преподаваніе же русскаго языка и ариѳметики, будучи растянуто 4 - 5 недѣль по 5 и 6 часовъ ежедневно дѣлаютъ курсы скучными, малопродуктивными и шаблонными, особенно для тѣхъ учителей, которые посѣщаютъ ихъ не первый разъ. Сами правила 1875 г. примѣчаніемъ къ ст. 24 предвидятъ необходимость сокращенія рекомендуемаго ими объема занятій по русскому языку и ариѳметикѣ, и, какъ сказано выше, статьей 32 рекомендуютъ вводить въ курсы кромѣ отдѣла чисто педагогическаго также и отдѣлъ общеобразовательный. Такіе курсы со смѣшаннымъ характеромъ, устраиваемые въ предѣлахъ, указанныхъ правилами 1875 года, 4 - 6 недѣль, вполнѣ достигаютъ своей цѣли, какъ это свидѣтельствуется отчетами устроителей курсовъ и директоровъ народныхъ училищъ, при чемъ наиболѣе раціональной организаціей подобнаго рода курсовъ слѣдуетъ считать отдѣленіе, по времени, общеобразовательныхъ курсовъ отъ педагогическихъ. Такъ, изъ 5 недѣль курсовъ первое время можетъ быть посвящено занятіямъ по педагогическимъ предметамъ, остальное-общеобразовательнымъ. При такомъ разрѣшеніи не можетъ быть потери времени и средствъ для тѣхъ слушателей, которые пожелаютъ ограничиться слушаніемъ одного какого либо отдѣла курсовъ. Такой порядокъ не

противорѣчитъ и правиламъ о курсахъ, такъ какъ распредѣленіе занятій и объемъ ихъ измѣчается «степенью развитія и знаній слушателей курсовъ.»

Не находя затѣмъ нужнымъ останавливаться на значеніи и роли общихъ знаній для учителя, какъ педагога и проводника знаній въ крестьянскую среду, необходимо указать здѣсь, что успѣшная постановка курса общеобразовательныхъ предметовъ обезпечивается участіемъ въ составленіи программы по этимъ предметамъ лучшихъ нашихъ профессоровъ, которыми и составлены, съ участіемъ земскихъ дѣятелей такія программы, исправленныя и дополненныя опытомъ, при чемъ въ основу сообщаемыхъ знаній положено стремленіе намѣтить и выяснить тѣ общія точки зрѣнія, съ которыхъ слѣдуетъ разсматривать явленія въ данной области науки и указать общедоступную литературу предмета.

Отмѣтивъ основной характеръ и направленіе, въ которомъ желательно и возможно расширеніе существующихъ по настоящее время въ Полтавской губерніи педагогическихъ курсовъ, губернская управа должна коснуться также другого вопроса—организаціонной стороны проэктируемыхъ курсовъ.

Несомнѣнно, если признано будетъ желательнымъ ввести смѣшанный характеръ курсовъ. то естественно должно быть принято предложеніе Полтавскаго уѣзднаго земства объ устройствѣ такихъ курсовъ единовременно для трехъ уѣздовъ и при томъ на условіяхъ, предложенныхъ Полтавскимъ уѣзднымъ земствомъ, такъ какъ совершенно правильно исчисленная имъ цифра расхода по

устройству такого рода курсовъ въ 6 тысячъ рублей съ трудностью пріисканія для каждаго уѣзда лекторовъ, дають возможность осуществить эту мѣру лишь на указанныхъ въ докладѣ уѣздной управы основаніяхъ. Но такъ какъ въ настоящее время педагогическіе курсы устраиваются каждымъ уѣзднымъ земствомъ отдѣльно, и въ организаціи ихъ губернское земство никакого участія не принимаетъ, то губернская управа, внося настоящій докладъ въ собраніе, и относясь сочувственно къ предложенію Полтавскаго уѣзднаго земства о расширеніи программы педагогическихъ курсовъ введеніемъ въ нее общеобразовательныхъ предметовъ, не находитъ однако возможнымъ по только что указанной причинѣ, не выслушавъ мнѣній уѣздныхъ земствъ, брать на себя разрѣшеніе даннаго вопроса, а потому предлагаетъ передать его на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній.»

При разрѣшеніи возбужденнаго вопроса, по мнѣнію Зеньковской уѣздной земской управы, необходимо имѣть въ виду, какую подготовку получили преподаватели начальныхъ школъ нашего уѣзда.

Всего учителей и учительницъ съ помощниками состоитъ на службѣ 57 человѣкъ, образовательный цензъ ихъ такой:

Окончившихъ духовную семинарію . . .	1
« » женскую гимназію . . .	5
« » епархіальное женское училище .	13
Не окончившихъ среднихъ учебныхъ заведеній .	5
Окончившихъ духовное училище	1
« » женскую прогимназію	25

« » городское училище и прослушавшихъ курсы въ Кременчугѣ 2
« » образцовое 2 хъ класное министерское училище 1
« » городское училище 2
Съ домашнимъ образованіемъ 1
Окончившихъ училище канцелярскихъ служителей . 1

По степени подготовки къ веденію учебно-воспитательнаго дѣла учащіе въ начальныхъ школахъ Зеньковскаго уѣздамогутъ быть раздѣлены на двѣ категоріи: къ I должны быть отнесены тѣ изъ преподавателей, которые получили педагогическую подготовку въ духовныхъ семинаріяхъ, окончили 8-ой классъ женской гимназіи и женское епархіальное училище, прослушавшіе педагогическіе курсы при Кременчугскомъ 4-классномъ городскомъ училищѣ. Къ этой же категоріи можно отнести и тѣхъ преподавателей, которые прослушали не менѣе двухъ разъ временные педагогическіе курсы. 2-ю группу составляютъ преподаватели и преподавательницы, не получившіе педагогическаго образованія. Сюда относятся: окончившіе курсъ духовныхъ училищъ, городскихъ училищъ, женскихъ прогимназій, учившіеся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, но неокончившіе полнаго курса ученія, за исключеніемъ изъ этой группы лицъ, прослушавшихъ не менѣе двухъ разъ временные педагогическіе курсы.

Одни изъ лицъ, составляющіе 2-ю категорію, получили свидѣтельства на званіе учителя по экзамену, другіе послѣ успѣшнаго 6 мѣсячнаго исполненія обязанностей помощницы учительницы при женской прогимназіи сог-

ласно 45 ст. Полож. о женскихъ прогимназіяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, а нѣкоторые свидѣтельства на учительское званіе и совсѣмъ не имѣютъ, на службу же допущены по аттестату объ окончаніи курса прогимназіи.

И теоретическая и практическая подготовка къ веденію учебно-воспитательнаго дѣла лицъ 2 категоріи не можетъ считаться достаточною, поэтому временные педагогическіе курсы, открываемые по правиламъ 5 августа 1875 г. съ цѣлью ознакомленія начальныхъ учителей и учительницъ съ главными положеніями дидактики и методами обученія русскому и церковно славянскому языку, ариѳметикѣ и чистописанію являются положительно необходимыми. Излишними они являлись бы только въ томъ случаѣ, если бы контингентъ преподавателей состоялъ изъ лицъ, получившихъ педагогическую подготовку въ учительскихъ и духовныхъ семинаріяхъ или же на годичныхъ педагогическихъ курсахъ, устраиваемыхъ по правиламъ утвержденнымъ г. М. Н. П. 31 марта 1900 г Курсы эти являются не только теоретической, но и практической школой для практиканта, такъ какъ на годичныхъ курсахъ практиканты, слушая теорію обученія, въ то же время подъ руководствомъ опытныхъ педагоговъ даютъ пробные уроки въ начальныхъ школахъ, которые вслѣдъ затѣмъ подвергаются тщательному критическому разбору.

Обращаясь къ вопросу о расширеніи программы педагогическихъ курсовъ, нельзя не признать, что повышеніе общеобразительнаго уровня учащихъ есть если и не единственное, то во всякомъ случаѣ могучее средство въ рукахъ земства для улучшенія педагогической постановки школьнаго дѣла.

Одинъ изъ представителей оффиціальной педагогіи въ рѣчи своей при открытіи педагогическихъ курсовъ въ такихъ фразахъ выяснилъ необходимость расширенія программы курсовъ посредствомъ введенія общеобразовательныхъ предметовъ: расширеніе задачи курсовъ ознакомленіе учащихъ съ лучшими способами обученія введеніемъ въ программу дополнительныхъ предметовъ, русской исторіи и естествовѣдѣнія, вытекаетъ изъ слѣдующихъ соображеній Если успѣхъ школьнаго дѣла въ значительной степени зависитъ отъ знакомства учителя съ методами преподаванія и обученія, съ его технической стороной. то еще въ большей степени успѣхъ обученія и воспитанія молодого поколѣнія обусловливается, кромѣ спеціальной подготовки, запасомъ научныхъ знаній учащихъ и знакомствомъ ихъ съ общеобразовательными предметами. Тотъ или другой методъ преподаванія можетъ быть примѣнимъ только къ готовому матеріялу, даетъ возможность учителю легче оріентироваться въ сферѣ его готовыхъ понятій и знаній. укажетъ ему средства изложить ученикамъ болѣе ясно и доступно тотъ или другой вопросъ, описать то или другое явленіе, привить имъ тѣ или другіе навыки и умѣнія. но самыхъ знаній не дастъ учителю и не можетъ дать.

Сами учащіе въ нашихъ школахъ чувствуютъ нужду въ подобныхъ курсахъ Вотъ одинъ изъ такихъ отзывовъ, далеко не единичный: "живя глуши, съ утра до вечера погруженные въ школьныя занятія, мы больше всего нуждаемся въ такихъ съѣздахъ. которые дадутъ намъ общее развитіе Условіе же нашей жизни въ этомъ отношеніи самыя не благопріятныя: отсутствіе интелли-

гентныхъ людей и недостатокъ средствъ для самообразованія. А курсы, имѣющіе характеръ общеобразовательный, во первыхъ пополнили бы наши знанія, расширили бы кругозоръ, а во вторыхъ и обмѣнъ мыслей среди курсистовъ усилилъ бы энергію и для дальнѣйшей дѣятельности. Да и преподаваніе въ школахъ благодаря такимъ курсамъ и съѣздамъ, шло бы менѣе рутинно и шаблонно„... Эти слова пріобрѣтаютъ особенно важное значеніе, если припомнить разнообразіе въ подготовкѣ учителей разныхъ школъ, о чемъ упомянуто выше.

Но курсы съ расширеніемъ программы общеобразовательныхъ предметовъ должны служить 2-ою ступенью въ дѣлѣ подготовки учителей и учительницъ начальныхъ школъ, въ особенности лицъ 2-й группы.

Подобнаго рода курсы могутъ быть устраиваемы для какого угодно количества лицъ, такъ какъ участники общеобразовательныхъ курсовъ являются только слушателями, почему организація ихъ должна принадлежать губернскому земству съ матеріальнымъ пособіемъ отъ уѣзднаго земства.

Въ программу общеобразовательныхъ курсовъ должны войти училищевѣдѣніе въ широкомъ смыслѣ, т. е. психологія, какъ основаніе учебно-воспитательнаго дѣла, дидактика, исторія педагогики и школьная гигіена, затѣмъ исторія, отечествовѣдѣніе и естествовѣдѣніе.

Если земскому собранію благоугодно раздѣлить взглядъ управы, то объ этомъ надлежитъ сообщить губернской управѣ.

О наименованіи Зеньковскаго 2-го начальнаго народнаго училища „Николаевскимъ“

ДОКЛАДЪ № 21

Земское собраніе въ засѣданіи 25 сентября 1900 года, заслушавъ докладъ управы № 32—объ открытіи въ гор. Зеньковѣ 2-го общественно-земскаго училища, постановило возбудить ходатайство о наименованіи вышеназваннаго училища „Николаевскимъ“, такъ какъ это училище, принято въ число земскихъ и подходитъ подъ требованія закона 26 мая 2896 года.

Полтавская губернская земская управа отношеніемъ отъ 13 іюля сего года за № 18092, въ отвѣтъ на ходатайство уѣздной управы отъ 27 октября 1900 года за № 6943, увѣдомила, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, въ 8-й день іюля сего года ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на присвоеніе Зеньковскому второму начальному, Полтавской губерніи, училищу наименованія „Николаевскаго“, въ память Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Объ этомъ земская управа имѣетъ честь доложить доложить земскому собранію для свѣдѣнія.

О выборѣ попечителя Ступской народной безплатной библіотеки.

ДОКЛАДЪ № 22.

Попечитель Ступской народной библіотеки Николай Васильевичъ Бѣлявскій отказался отъ должности.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа имѣетъ честь рекомендовать въ попечители Ступской народной библіотеки коллежскаго совѣтника Владимира Александровича Годзевича.

О переводѣ стипендіи изъ ветеринарной школы въ медицинско-фельдшерскую школу.

Докладъ № 23.

Земское собраніе въ 1899 году учредило одну стипендію въ Харьковскомъ Ветеринарномъ фельдшерскомъ училищѣ въ 180 руб., съ правомъ предоставить эту стипендію по усмотрѣнію земской управы. Означенную стипендію земская управа предложила окончившему Зеньковское 2-хъ классное городское училище Николаю Некрашу, который окончивъ въ этомъ году курсъ ученія, просилъ земскую управу дать ему мѣсто ветеринарнаго фельшера.

Воспользоваться услугами Некраша, какъ бывшаго стипендіата земства, въ качествѣ ветеринарнаго фельдшера земская управа въ данное время не имѣла возможности, въ виду того, что въ Зеньковскомъ уѣздѣ обѣ вакансіи ветеринарныхъ фельдшеровъ заняты, и на этомъ

основаніи управа предоставила ему право искать мѣсто въ другихъ земствахъ.

Между тѣмъ въ медицинскихъ фельдшерахъ земская управа испытываетъ постоянный недостатокъ и мѣста остаются иногда болѣе или менѣе продо жительное время не занятыми. Въ теченіе послѣднихъ двухъ мѣсяцевъ подали заявленія объ увольненіи отъ должности фельдшеровъ Куземинской, Дейкаловской и Борковской волостей и какъ упомянуто выше свободныя двѣ вакансіи запасныхъ фельдшеровъ, такимъ образомъ въ настоящее время недостаетъ 5 фельдшеровъ. На приглашеніе управы занять мѣста до сихъ поръ не получено ни одного заявленія о согласіи поступить на службу земства

Правда одинъ изъ кандидатовъ доѣхалъ до г. Полтавы и затѣмъ возвратился обратно въ Екатеринославъ по неимѣнію средствъ доѣхать до Зенькова.

Принявъ во вниманіе изложенное, земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе разрѣшить управѣ: 1-е) Перевести стипендію изъ Харьковскаго ветеринарнаго училища въ Полтавскую фельдшерскую школу, 2-е) выдавать подъемныя деньги по приглашенію фельдшеровъ на вакантныя мѣста въ размѣрѣ дѣйствительно произведеннаго расхода.

Врачебный совѣтъ вполнѣ присоединяется къ мнѣнію, выраженному въ докладѣ управы.

О субсидіи обществу имени Тараса Григорьевича Шевченка.

ДОКЛАДЪ № 24

Правленіе общества имени Т. Г. Шевченка для вспомоществованія нуждающимся уроженцамъ Южной Россіи, учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ С.-Петербурга, обратилось въ земскую управу съ просьбой помочь обществу въ достиженіи его цѣли, при чемъ препроводило и утвержденный уставъ. По уставу общество оказываетъ матеріальную помощь всѣмъ учащимся съ Юга Россіи, безъ различія вѣроисповѣданій и происхожденія, принимая во вниманіе только степень нужды, а также прилежаніе и хорошее поведеніе (§ 2). По подсчету общества число южанъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ не менѣе 1000 человѣкъ. До послѣдняго времени правленіе оказывало помощь главнымъ образомъ взносомъ платы за право слушанія лекцій, рѣжевыдачею средствъ на учебныя пособія и еще рѣже на жизнь молодежи, т. е. на пищу и квартиру.

Согласно § 8 устава дѣйствительными членами состоятъ лица или общества, вносящія въ кассу общества ежегодно не менѣе 5 руб., или внесшія единовременно не менѣе 50 руб. По мнѣнію земской управы слѣдовало бы Зеньковскому земству вступить въ члены этого общества въ уваженіе къ заслугамъ Т. Г. Шевченка, какъ дѣйствительно настоящаго и типичнаго народнаго поэта въ общеупотребительномъ смыслѣ этого слова: Т. Г. Шевченко вышелъ изъ народа, жилъ съ народомъ и не только мыслью но и обстоятельствами жизни былъ съ нимъ крѣпко и кровно связанъ и какъ поэтъ, Тарасъ

Григорьевичъ до сихъ поръ остается во главѣ малороссійской литературы.

Если земстому собранію благоугодно раздѣлить взглядъ управы, то необходимо, согласно упомянутому § 8, опредѣлить размѣръ членскаго взноса, каковой, по мнѣнію управы, долженъ быть внесенъ единовременно въ суммѣ 50 рублей.

О переводѣ одной повивальной бабки изъ Зейковскаго въ Кириллo-Анновскій участокъ.

Докладъ управы № 26.

По вопросамъ, касающимся медицинскаго дѣла въ уѣздѣ.

Врачебный совѣтъ въ засѣданіи своемъ 18 марта 1902 года находя, что акушерская помощь населенія должна быть распредѣлена равномѣрно, и что вновь открытые врачебные участки остаются въ настоящее время безъ акушерской помощи, и, вполнѣ соглашаясь съ заявленіемъ врача 1-го участка, что, по выяснившимся даннымъ о числѣ родовъ (среднее 60 70) въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, для 1 участка достаточно одной акушерки, при наличности въ городѣ городской акушерки, постановилъ: просить земскую управу доложить земскому собранію о переводѣ изъ 1-го участка акушерки въ одинъ изъ открывающихся участковъ, отдавая преимущество Кириллo-Анновскому участку, какъ наиболѣе отдаленному.

Представляя изложенное на усмотрѣніе земскаго собранія, земская управа считаетъ не лишнимъ высказать

нѣкоторыя соображенія по поводу акушерской помощи вообще и въ деревнѣ въ особенности. Не всѣмъ, вѣроятно, извѣстно, при какихъ, иногда прямо трагическихъ условіяхъ приходится выполнять свою важнѣйшую физіологическую функцію деревенской женщинѣ. Въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ деревенская женщина при родахъ предоставлена на произволъ судьбы и благо ей, если весь процессъ протекаетъ благополучно и нѣтъ надобности обращаться къ познаньямъ и искуству деревенскихъ бабокъ, не получающихъ само собой разумѣется, ни малѣйшей научной подготовки и въ большинствѣ случаевъ за безконечно отвѣтственное дѣло родовспоможенія берется всякая баба, считающая на основаніи личнаго опыта, свои знанія для этой цѣли достаточными. Между тѣмъ ничему иному, какъ неумѣлому и грубому вмѣшательству бабокъ должно приписать многочисленныя, а иногда и не поправимыя поврежденія, наносимыя деревенскимъ родильницамъ, понижая ея работоспособность Нѣкоторыя пріемы деревенскихъ повитухъ, несмотря на ихъ примитивность, правда не лишены иногда разумнаго основанія но большинство изъ нихъ вліяетъ на родильницу только самымъ не благопріятнымъ образомъ. Укажемъ напримѣръ, на подвѣшиваніе, на вынужденіе выбившейся изъ силъ родильницы совершать болѣе или менѣе продолжительныя прогулки, на перенесенія ея для разрѣшенія въ хлѣбъ и другіе болѣе жестокіе способы. (Смотри отчетъ управы за 1899 годъ врача 1 участка г. Годзевича стран. 259, за 1900 г.—врача г. Влайкова стран. 349). Отсутствіе въ деревняхъ разумной акушерской помощи и невѣжественное вмѣшательство повитухъ ежегодно не мало женщинъ заставляютъ платиться жизнью; опредѣ-

леніе-же числа калѣчества на всю жизнь не поддается подсчету. о немъ имѣютъ понятіе только тѣ врачи. которые сталкиваются съ деревенскими болѣзнями. Можно смѣло сказать, что въ смыслѣ акушерской помощи земская медицина всего меньше удовлетворяетъ своему назначенію. По свѣдѣніямъ священниковъ число родившихся въ Зеньковскомъ уѣздѣ въ прошломъ году было 5525, помощь-же акушерская подана въ уѣздѣ только 202—(менѣе 4%). Такимъ образомъ каждые роды обходятся земству около 9 руб.. а каждое посѣщеніе акушерской родилицы $2^5/_7$ руб., что по сравненію со стоимостью пользованія больнаго врачемъ (стопмость посѣщенія больнаго врачемъ обходится земству 9 коп.—фельдшера 7 коп.) представляется далеко не отвѣчающимъ интересамъ земства и представляющимъ одно изъ самыхъ дорогихъ видовъ медицинской помощи населенію.

Едва-ли можно хоть на минуту усомниться въ томъ, что правильная организація родовспомогательной помощи въ деревняхъ является въ настоящее время одной изъ насущныхъ задачъ земской медицины.

Въ настоящее время въ Зеньковскомъ уѣздѣ по штату, утвержденному земскимъ собраніемъ положено повивальныхъ бабокъ: въ Зеньковѣ 2, въ Груни 1, Боркахъ и Опошнѣ по 1, всего 5.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число случаевъ подачи акушерской помощи.

Годы	1-й участокъ (двѣ акушерки	2-й участокъ.	3-й участокъ.	4-й участокъ
1899 годъ .	74	26	38	37
1900 годъ .	60	32	34	38
1901 годъ .	77	53	38	34

Если принять во вниманіе, что главный контингентъ родильницъ въ 1 участкѣ даетъ г. Зеньковъ, гдѣ работаютъ 3 акушерки (2 земскихъ и 1 уѣздная), то станетъ понятнымъ, что на каждую акушерку приходится и въ Зеньковѣ не болѣе того числа, какое въ 3 и 4 участкахъ.

Съ вопросомъ о подачѣ населенію акушерской помощи стоитъ въ тѣсной связи вопросъ о приглашеніи на будущее время на мѣста повивальныхъ бабокъ исключительно фельдшерицъ повивальныхъ бабокъ.

Земское собраніе 15 августа 1892 года по докладу земской управы постановило двѣ должности повивальныхъ бабокъ въ уѣздѣ упразднить, замѣнивъ ихъ фельдшерицами акушерками, съ тѣхъ поръ прошло довольно много времени, а между тѣмъ земство не имѣло до сихъ поръ ни одной фельдшери—акушерки.

Опытъ показалъ, что обыкновенныя повивальныя бабки сельскія повѣтухи, участвуя въ земско-медицинскомъ строѣ и относясь къ исполненію своихъ обязанностей, по заявленію врачей, очень добросовѣстно и съ знаніемъ своего дѣла въ смыслѣ подачи акушерской помощи, тѣмъ не менѣе, будучи назначаемы на участки, не удовлетворяютъ тѣмъ требованіямъ, которыя по необходимости въ силу сложившихся условій къ нимъ приходится предъявлять. Такъ въ настоящее время 5 врачебныхъ участковъ имѣть составъ служащихъ такой: врачъ, фельдшеръ и повивальная бабка, на обязанности послѣдней лежитъ кромѣ подачи акушерской помощи, исполнять существенныя и важныя обязанности по уходу за гинекологическими больными, помогать врачу при пріемѣ больныхъ, очень часто подъ наблюденіемъ врача отпускать лекарства, на ея—же обязанности лежитъ стерелизація перевязочныхъ матеріаловъ и инструментовъ передъ операціями и т. д., т. е. очень часто ей приходится исполнять функціи фельдшера. между тѣмъ при прохожденіи ими акушерскихъ курсовъ все это не входитъ въ программу тѣхъ учебныхъ заведеній, гдѣ онѣ получаютъ званіе повивальныхъ бабокъ.

Врачебное отдѣленіе губернскаго правленія, увѣдомляя о допущеніи означенныхъ лицъ на должности повивальныхъ бабокъ, добавляетъ, что—бы на означенныхъ лицъ не возлагались-бы обязанности фельдшерскія, даже на самое короткое время. Такимъ образомъ получается невозможное положеніе вещей: разъ участковый фельдшеръ командированъ врачемъ къ больному, что

случается очень часто, или другая какая либо случайная причина, врачу приходится, за отсутствіемъ фельдшера, кромѣ осмотра больнаго исполнять и функціи послѣдняго— отпускъ лекарствъ, перевязки и т. п., или же не отпускать фельдшера до окончанія пріема больныхъ, что не всегда возможно.

Выйти изъ этого положенія можно только установленіемъ правила на будущее время приглашать въ участки на мѣста повивальныхъ бабокъ исключительно фельдшерицъ-повивальныхъ бабокъ. Послѣдній съѣздъ Полтавскихъ земскихъ врачей въ числѣ желательныхъ улучшеній земско-медицинской организаціи отмѣтилъ именно приглашеніе въ каждый врачебный участокъ по одной фельдшерицѣ повивальной бабкѣ, которыя, оказывая населенію медицинскую помощь во всѣхъ случаяхъ заболѣваній и спеціально при родахъ, популизировали-бы раціональную акушерскую помощь и уходъ за роженицами совершенно также какъ и фельдшерскій персоналъ популяризируетъ подъ руководствомъ врачей раціональную медицинскую помощь и уходъ за больными вообще. Приглашеніемъ означенныхъ лицъ на службу земство съ одной стороны улучшитъ находящееся въ весьма не удовлетворительномъ состояніи дѣло родовспоможенія въ уѣздѣ, съ другой усилитъ медицинскій персоналъ пріемныхъ пунктовъ, что особенно важно для тѣхъ пунктовъ, гдѣ наплывъ амбулаторныхъ больныхъ настолько великъ, что наличному персоналу врачу и фельдшеру оказывается не подъ силу удовлетворить предъявляемыя къ нему требованія.

Въ виду тѣхъ трудностей, съ которыми сопряжено приглашеніе на службу фельдшерицъ акушерокъ, вслѣдствіе сравнительно малаго числа и большаго на ихъ трудъ спроса, необходимо назначить имъ жалованье не менѣе 480 руб., что въ значительной мѣрѣ увеличитъ шансы на своевременное поступленіе означенныхъ лицъ на службу земства въ нашемъ уѣздѣ.

Объ устройствѣ въ с. Кирилло-Анновкѣ квартиры для земскаго врача.

Съ 1-го января сего года согласно постановленію 37 очереднаго земскаго собранія учрежденъ въ числѣ другихъ трехъ 7-й медицинскій участокъ съ мѣстожительствомъ врача въ с. Кирилло-Анновкѣ. Земскимъ врачемъ приглашенъ съ 22 апрѣля сего года П. А. Гусевъ. Въ виду отсутствія какой бы то ни было квартиры врачъ поселился въ 3 хъ верстахъ отъ Кирилло-Анновки въ домѣ бывшемъ Н. И. Нѣженцова, что представляется чрезвычайно неудобнымъ и врачу ежедневно приходится на земскихъ лошадяхъ пріѣзжать въ амбулаторію. Въ самомъ же селѣ найти квартиру для врача не возможно. Мириться съ такими условіями не позволительно. Подобнаго рода обстановка удручающе дѣйствуетъ на медицинскій персоналъ и, безъ сомнѣнія, неблагопріятно отражается на результатѣ его дѣятельности. На послѣднемъ врачебномъ совѣтѣ участковый врачъ заявилъ, что если квартира не будетъ устроена земствомъ, онъ къ глубокому сожалѣнію, долженъ будетъ оставить службу.

Земская управа вполнѣ соглашается съ постановленіемъ врачебнаго совѣта 29 іюля с. г. и приходитъ къ тому заключенію, что единственнымъ выходомъ изъ такого положенія является крайняя необходимость постройки квартиры для врача въ с. Кирилло-Анновкѣ.

О присоединеніи 100 руб., назначенныхъ на выписку амбулаторныхъ листковъ къ общей суммы по выпискѣ медикаментовъ.

Въ 1900 году очереднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 24 сентября постановлено: докладъ управы утвердить, ассигновавъ по 100 руб. ежегодно на выписку амбулаторныхъ листковъ съ цѣлью упорядочить амбулаторную дѣятельность медицинскаго персонала. На основаніи означеннаго постановленія земскаго собранія была управою выписаны амбулаторные листки для 4-хъ медицинскихъ участковъ всего на сумму 40 руб. 10 коп. По заявленію г.г земскихъ врачей цѣль, какую преслѣдовало земство совершенно не достигается: большинство крестьянъ еще неграмотныхъ и пользоваться амбулаторными листками не въ состояніи, выписанные листки еще въ 1900 году оказались почти не израсходованными.

Въ виду изложенныхъ выше соображеній, земская управа имѣетъ честь просить собраніе ассигнуемыя 100 р. на выписку амбулаторныхъ листковъ присоединить къ суммѣ, назначенной земскимъ собраніемъ на выписку медикаментовъ для уѣздной медицины.

О выдачѣ запасныхъ фельдшерамъ суточныхъ денегъ за командировки.

Земская управа встрѣчая постоянно препятствіе къ замѣщенію должностей запасныхъ фельдшеровъ и изыскивая причины остановилась на одной изъ нихъ, на которую указываютъ и сами фельдшера —это безпрерывныя командировки и сопряженныя съ этимъ расходы.

По даннымъ, имѣющимся при дѣлахъ земской управы, запасной фельдшеръ находился въ командировкахъ: въ 1893 году 89 дней, въ 1894 г. 180 дней, въ 1895 г. 5 м. и 20 дней, въ 1896 году 140 дней, въ 1897 году 189 дней, въ 1898 г. съ 1 января болѣе 7 мѣсяцевъ, въ 1899 г. 252 дня. Въ среднемъ приходится быть въ командировкѣ болѣе 170 дней, По штату, утвержденному земскимъ собраніемъ въ уѣздѣ положено два запасныхъ фельдшера одного мѣстожительство опредѣлено въ г Зеньковѣ, а другаго въ м. Боркахъ. Обязанности ихъ состоятъ въ слѣдующемъ замѣщать на случай отпуска или болѣзни участковыхъ фельдшеровъ, принимать участіе на случай появленія эпидеміи въ какой нибудь части уѣзда и въ свободное отъ командировокъ время исполнять всѣ порученія врачей, при которыхъ они состоятъ.

Предоставляя изложенное на усмотрѣніе земскаго собранія, земская управа считаетъ не лишнимъ присовокупить. что мѣста запасныхъ фельдшеровъ вакантны въ Борковскомъ участкѣ съ 1 января, а въ Зеньковскомъ съ 1 іюня. Нельзя отрицать того обстоятельства. что частыя поѣздки вызываютъ излишній расходъ и по мнѣнію земской управы, слѣдовало-бы назначить запаснымъ фельд-

щерамъ во время командировокъ суточныя въ размѣрѣ 50 коп.

Земскимъ собраніемъ въ 1901 году установлена выдача суточныхъ денегъ запасной учительницѣ, послѣдней несравненно меньше приходится быть въ командировкѣ, (въ этомъ году 40 дней) чѣмъ запасному фельдшеру.

Врачебный совѣтъ въ засѣданіи своемъ 29 іюня сего года постановилъ: просить земскую управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ запаснымъ фельдшерамъ во время командировокъ суточныхъ денегъ.

Резюмируя все вышеизложенное, земская управа имѣетъ честь просить, если земское собраніе раздѣляетъ взгляды управы, сдѣлать слѣдующія постановленія:

1) Одну изъ повивальныхъ бабокъ изъ 1-го участка, перевести въ Кирилло-Анновскій участокъ.

2) На будущее время на мѣста повивальныхъ бабокъ приглашать исключительно фельдшерицъ—повивальныхъ бабокъ, опредѣливъ имъ размѣръ жалованья 480 руб. въ годъ. Въ 1903 году пригласить одну фельдшерицу въ одинъ изъ вновь открытыхъ врачебныхъ участковъ.

3) Поручить управѣ представить будущему очередному собранію, планъ и смѣту на устройство въ с. Кирилло-Аннѣ квартиры и амбулаторіи для земскаго врача.

4) Выдавать запаснымъ фельдшерамъ во время командировокъ суточныя въ размѣрѣ 50 коп., для чего внести въ смѣту будущаго года 150 руб.

6) 100 рублей, вносимые въ смѣту на выписку амбулаторныхъ листковъ, присоединить къ общей суммѣ по выпискѣ медикаментовъ.

Объ отмѣнѣ обязательныхъ выѣздовъ фельдшеровъ въ участки въ заранѣе опредѣленные дни.

Въ засѣданіи врачебнаго совѣта 26 апрѣля при распредѣленіи врачебныхъ участковъ возникъ вопросъ и оболѣе правильномъ распредѣленіи фельдшерскихъ участковъ, какъ въ цѣляхъ правильной равномѣрности, такъ и въ цѣляхъ лучшаго врачебнаго контроля, выяснилось слѣдующее: что с. Гнилица Груньской волости и с. Пирки Камышевской волости почему-то находятся въ исключительныхъ условіяхъ въ отношеніи фельдшерской помощи именно: одинъ разъ въ недѣлю (Гнилица Понедѣльникъ и Пирки суббота) въ эти села выѣзжаетъ фельдшеръ съ нѣсколькими бутылочками лекарствъ и предлагаетъ желающимъ свои услуги, удѣляя изъ нихъ 4—5стклянокъ капли отъ разныхъ болѣзней. По мнѣнію врачебнаго совѣта такой обычай является анахронизмомъ, ибо, что считалось умѣстно и умѣло своей raisonêtre 30 лѣтъ тому назадъ при зарожденіи земской медицины, какъ въ цѣляхъ пропаганды, необходимо было мириться съ нѣкоторыми неудобствами и идти на компромиссы, теперь-же когда опытъ предыдущихъ лѣтъ, научный ростъ медицины, большая степень развитія населенія и довѣріе къ медицинѣ ставятъ на очередь не отложный вопросъ о новыхъ лучшихъ формахъ организаціи земской медицины, этотъ обычай кажется болѣе, чѣмъ странный и являетъ собою однѣ лишь отрицательныя стороны: 1-е) Въ поискахъ случай-

ныхъ больныхъ, большинство которыхъ совершенно свободно можетъ явиться въ амбулаторію врача, фельдшеръ теряетъ почти цѣлый день, это время по всей справедливости могло и должно быть употреблено съ несомнѣнной пользой для настоящихъ трудныхъ больныхъ, имѣющихъ на это исключительно наибольшее право передъ прочими больными. Кромѣ того отсутствіе фельдшера оставляетъ замѣтные пробѣлы въ жизни больницы и отзывается на работѣ остальнаго персонала.

2) Имѣя съ собой 5—6 бутылочекъ съ самыми употребительными настойками за полною невозможностью возить съ собою на повозкѣ всю аптеку, фельдшеръ въ силу этого самого не можетъ дать и этимъ случайнымъ больнымъ лекарства, отвѣчающаго заболѣванію, даже въ предѣлахъ своихъ фельдшерскихъ знаній не можетъ выполнить задачи леченія. Эти кажущіяся удобства мѣшаютъ населенію пользоваться правильной медицинской помощью: острыя заболѣванія переходятъ въ хроническія, что не можетъ не отразиться на здоровьи населенія.

3) Нарушается принципъ справедливости, по отношенію къ прочимъ плательщикамъ. Если признать полезность такихъ обязательныхъ въ заранѣе опредѣленные дни выѣздовъ, то Шенгерѣевка, Загруповка, Малыя-Будища и вообще болѣе или менѣе населенныя пункты тоже должны пользоваться этимъ.

Въ виду изложенныхъ соображеній Врачебный Совѣтъ постановилъ: отмѣну означенныхъ выѣздовъ предоставить участковымъ врачамъ. Земскій врачъ 3 участка В. И. Шалавичъ согласно постановленію Врачебнаго Со-

вѣта выѣздъ въ с. Гнилицу въ заранѣе опредѣленные дни отмѣнилъ. Управа, соглашаясь съ постановленіемъ Врачебнаго Совѣта, изъявила свое согласіе на отмѣну означеннаго выѣзда.

По ходатайству фельдшера Г. А. Васильева о признаніи за нимъ права на полученіе установленной добавки къ содержанію за выслугу 10 лѣтъ

ДОКЛАДЪ №

Фельдшеръ Зеньковской земской больницы Георгій Алексѣевичъ Васильевъ проситъ увеличить ему содержаніе за выслугу 10 лѣтняго срока въ Зеньковскомъ земствѣ, т. е. признать за нимъ право на полученіе увеличеннаго на 60 р. въ годъ содержанія на равнѣ съ другими фельдшерами, служащими въ Зеньковскомъ земствѣ.

Врачъ больницы И. А. Петровскій съ своей стороны находитъ, что за добросовѣстную службу Васильева слѣдуетъ прибавить выслуженное имъ добавочное содержаніе

Врачебный совѣтъ въ засѣданіи 29 іюля сего года вполнѣ раздѣлилъ мнѣніе врача И А. Петровскаго о возможности добавки содержанія фельдшеру Васильеву.

Представляя изложенное ходатайство на усмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что хотя фельдшеръ Васильевъ, какъ неокончившій школы и неимѣетъ права на увеличеніе содержанія (постановленіе земскаго собранія 10 іюня 1881 года и 8 іюня 1882 г.,) тѣмъ не менѣе въ виду хорошаго врача г. Петровскаго земская управа находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу Васильева.

Съ представленіемъ циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 13 февраля 1902 года за № 478 о назначеніи семействамъ земскихъ врачей и фельдшеровъ, умершихъ отъ заражения эпидемическими болѣзнями, пенсій и единовременныхъ пособій.

Докладъ № 27.

На основаніи ст. 601, 602 и 608 т. 3, св. зак. уст. о Пенс. изд. 1896 года, семействамъ медицинскихъ чиновъ, состоящихъ на службѣ по гражданскому вѣдомству и умершихъ отъ заражения эпидемическими болѣзнями при борьбѣ съ таковыми, назначаются пенсіи и единовременныя пособія въ размѣрахъ, указанныхъ въ послѣдней изъ вышеупомянутыхъ статей пенсіоннаго устава.

Между тѣмъ земскіе врачи и фельдшера, являясь во время развитія какихъ либо эпидемій, по долгу службы своей, первыми на борьбу съ ними и, имѣя непосредственное соприкосновеніе съ больными, подвергаются также большой опасности заражения эпидемическими болѣзнями, не пріобрѣтая въ тоже время никакихъ пенсіонныхъ правъ, а потому семейства сихъ лицъ, въ случаѣ преждевременной смерти этихъ послѣднихъ отъ заражения упомянутыми болѣзнями, остаются нерѣдко безъ всякихъ средствъ къ существованію.

По изложеннымъ основаніямъ и въ виду ходатайства о семъ нѣкоторыхъ губернскихъ земскихъ собраній, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, полагая съ своей стороны войти установленнымъ порядкомъ съ представленіемъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на присвоеніе упомянутымъ семействамъ правъ на пенсію изъ казны, примѣнительно къ указаннымъ статьямъ пенсіон-

наго устава, опредѣливъ при этомъ пенсіонные оклады семействамъ земскихъ врачей изъ оклада жалованья уѣздныхъ врачей: во внутреннихъ губерніяхъ 460 руб., въ отдаленныхъ мѣстностяхъ 510 руб. и въ наиболѣе отдаленныхъ 612 руб. и семействамъ фельдшеровъ изъ окладовъ: 180, 200 и 240 руб., сносилось по этому поводу съ Министерствомъ Финансовъ.

Министерство Финансовъ, въ отзывѣ отъ 31 декабря 1901 года за № 87, не имѣя возраженій по существу противъ упомянутаго предположенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, нашло однако, что проектируемая мѣра потребовала-бы пересмотра и отмѣны не только весьма многихъ основныхъ правилъ дѣйствующаго устава о пенсіяхъ, но и касающихся этого предмета постановленій о земскихъ учрежденіяхъ, между тѣмъ какъ эпидеміи не представляютъ собою бѣдствій постоянныхъ и повсемѣстныхъ.

Не усматривая поэтому основаній къ изданію по возбужденному вопросу особаго спеціальнаго законоположенія и принимая вмѣстѣ съ тѣмъ въ соображеніе, что не каждое изъ земствъ имѣетъ настолько неудовлетворительный бюджетъ, что не могло-бы, въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, придти на помощь такимъ семействамъ, Министерство Финансовъ признало наиболѣе соотвѣтственнымъ о назначеніи подобнымъ семействамъ пенсій и единовременныхъ пособій изъ казны входить съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, по предварительномъ сношеніи съ симъ Министерствомъ и лишь при условіи дѣйствительной недостаточности въ такихъ случаяхъ земскихъ средствъ.

Сообщая о семъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство довести до свѣдѣнія подлежащихъ земскихъ управъ, что, въ случаѣ смерти земскихъ врачей или фельдшеровъ отъ эпидемическихъ болѣзней, когда признано будетъ необходимымъ обезпечить пенсіей оставшіяся ихъ семейства, надлежитъ входить каждый разъ въ обсужденіе вопроса о выдачѣ этимъ семействамъ пенсій изъ земскихъ средствъ и, лишь при точно установленномъ недостаткѣ таковыхъ, возбуждать ходатайства о назначеніи семействамъ сихъ лицъ пенсій изъ казны. Подлинный за надлежащими подписями

Настоящій циркуляръ, согласно предложенію г. Полтавскаго губернатора, земская управа имѣетъ честь представить для свѣдѣнія земскому собранію.

Объ учрежденіи ветеринарно-санитарнаго надзора за убойнымъ скотомъ и мясными продуктами въ м. Опошнѣ.

Докладъ № 28.

Отношеніемъ отъ 17 августа за № 21873 губернская управа проситъ уѣздную управу внести вновь на разсмотрѣніе предстоящаго земскаго собранія докладъ объ учрежденіи проэкта обязательныхъ постановленій по ветеринарно-санитарному надзору за убойнымъ скотомъ и мясными продуктами въ м. Опошнѣ и постановленіе собранія по этому вопросу сообщить губернской управѣ для доклада губернскому земскому собранію.

Докладъ, бывшій въ разсмотрѣніи земскаго собранія въ 1901 г. слѣдующаго содержанія:

«По свѣдѣніямъ уѣзднаго ветеринара и мѣстной полиціи въ м. Опошнѣ ежегодно убивается на мясо для мѣстнаго потребленія, а отчасти и вывоза, слѣдующее количество животныхъ: крупнаго рогатого скота и телятъ отъ 400 до 1000 головъ, свиней отъ 500 до 2 тысячъ и овецъ отъ 4 до 8 тысячъ.

Состояніе здоровья убойныхъ животныхъ ни кѣмъ не контролируется, самый убой производится при крайне антисанитарныхъ условіяхъ: бойнями служатъ плетневые сарайчики, загрязненные остатками убоя, кровью, содержимымъ кишечника, здѣсь же сушатся кожи и хранится мясо, оставшееся не проданнымъ въ одинъ рыночный день. Вывозка и самая продажа мясныхъ продуктовъ на возахъ, а иногда на подвижныхъ стойкахъ, производится при очень грязной обстановкѣ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что правильный ветеринарно-санитарный надзоръ за такимъ количествомъ убойныхъ животныхъ и мѣстныхъ продуктовъ въ м. Опошнѣ принесетъ громадную пользу какъ въ общесанитарномъ отношеніи, такъ и въ ветеринарно-санитарномъ въ частности. Учрежденіе-же такого надзора со стороны уѣзднаго земства является вполнѣ возможнымъ, безъ всякихъ затратъ, съ открытіемъ ветеринарнаго пункта въ м. Опошнѣ.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, уѣздная земская управа имѣетъ честь просить: 1) утвердить проэктъ обязательныхъ постановленій и правилъ надзора за убойнымъ скотомъ и мясными продуктами въ м. Опошнѣ,

2) предоставить земской управѣ составленіе проэктъ и смѣты будущему земскому собранію устройства земскихъ боень или склада для храненія и продажи мясныхъ продуктовъ, если въ устройствѣ таковыхъ выяснится потребность, 3) разрѣшить всѣ доходы, имѣющіе поступить въ кассу управы за ветеринарно-врачебный осмотръ предназначать на содержаніе этого надзора и общее улучшеніе ветеринаріи въ уѣздѣ, напр. открытіе ветеринарно-фельдшерскихъ пунктовъ.

ПРОЭКТЪ.

Обязательныхъ постановленій и правилъ Зеньковскаго уѣзднаго земства по надзору за убойнымъ скотомъ и мясными продуктами въ м. Опошнѣ Полт. губ.

§ 1-й. Всякое животное, предназначенное къ убою въ предѣлахъ м. Опошни съ цѣлью продажи на мѣстѣ или вывоза мясныхъ продуктовъ, подлежитъ обязательному осмотру мѣстнымъ ветеринаромъ непосредственно предъ убоемъ его.

§ 2) Послѣ убоя и раздѣлки мясныхъ тушъ, всѣ внутренніе органы и мясо поступаютъ въ продажу послѣ осмотра ихъ ветеринарнымъ врачемъ.

§ 3) По осмотрѣ, на главныя части мясныхъ тушъ накладываются ветеринарнымъ врачемъ штемпеля съ обозначеніемъ дня убоя. Мясо безъ такихъ штемпелей не должно допускаться къ продажѣ на мѣстномъ рынкѣ или вывозу за предѣлы мѣстечка съ тортовой цѣлью

§ 4) Помѣщенія для убоя животныхъ, а равно всѣ

предметы и приспособленія бойни, должны содержаться безусловно чистыми, причемъ въ бойняхъ не допускается сушка кожъ и храненіе убойныхъ отбросковъ.

§ 5) Храненіе мяса отъ одного до другаго рыночнаго дня за отсутствіемъ ледника допускается лишь въ безусловно чистыхъ бойняхъ.

§ 6 Всѣ отбросы убоя, кровь, содержимое кишечника, по окончаніи убоя, немедленно должны зарываться въ мѣстахъ, указанныхъ ветеринарно-полицейскимъ надзоромъ для каждой бойни отдѣльно.

§ 7. Мясо животныхъ, убитыхъ за чертой мѣстечка но предназначенное для продажи въ мѣстечкѣ, обязательно подвергается врачебному осмотру и клейменію, безъ чего не можетъ быть допущено въ продажу.

§ 8. Убойныя животныя и мясные продукты ихъ, предназначенныя для вывоза за предѣлы мѣстечка или уѣзда, подвергаются врачебному осмотру и клейменію, безъ которыхъ не могутъ быть допущены вывозу.

§ 9. На ряду съ промышленнымъ мясомъ, подлежитъ обязательному врачебному осмотру и всякое мясо, доставленное на рынокъ частными лицами, какъ остатокъ отъ собственнаго употребленія.

§ 10. Изъ боень на рынокъ мясо должно доставляться достаточно охлажденнымъ (не парнымъ) въ телегахъ съ чистой подстилкой и покрываться чистыми покрывалами.

§ 11. Столы, стойки, мойки, скамьи для продажи

мяса на рынкѣ и колодцы для разрубки его должны содержаться чистыми отъ грязи, крови и сала.

§ 12. При обнаруженіи ветеринарнымъ врачемъ болѣзненнаго состоянія животнаго, предназначеннаго къ убою, послѣднее къ убою не допускается, въ чемъ и составляется протоколъ въ присутствіи представителя уѣздной или сельской полиціи.

§ 13. При обнаруженіи болѣзненныхъ процессовъ, дѣлающихъ негоднымъ мясо, части туши или отдѣльные органы къ употребленію въ пищу, таковыя подлежатъ немедленному уничтоженію, въ чемъ и составляется протоколъ, согласно Циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по ветеринарной части, отъ 13 октября 1899 года за № 517.

§ 14. Порядокъ осмотра привознаго мяса и браковки мясныхъ продуктовъ производится въ порядкѣ, указанномъ пунктами приведеннаго въ § 13 циркуляра.

§ 15. За ветеринарно-врачебный осмотръ убойныхъ животныхъ и мясныхъ продуктовъ въ пользу уѣзднаго земства взимается плата въ слѣдующемъ размѣрѣ:

За осмотръ	быка или коровы . . .	40 к.
»	гулеваго скота	20 к.
»	телятъ 8 мѣсячнаго возраста .	10 к.
»	крупной свиньи свыше 4-хъ пудовъ убойнаго вѣса	25 к.
»	мелкой свиньи менѣе 4-хъ пудовъ убойнаго вѣса	15 к.
»	овцы и козы	5 к.

За осмотръ свѣжаго и соленаго мяса, сала, свѣжихъ и копчёныхъ окороковъ по 5 копѣекъ за пудъ.

§ 16. Отъ платы за врачебный осмотръ освобождаются: ягнята до 1 мая и молочные поросята въ теченіе всего года, убиваемые въ мѣстечкѣ, а равно привозимое извнѣ мясо, доставленное на рынокъ частными лицами, какъ остатокъ отъ собственнаго потребленія.

§ 17. Ветеринарно-врачебному контролю на рынкѣ подлежитъ живая и битая птица, но безъ оплаты сборомъ.

§ 18. Сборъ денегъ производится послѣ врачебнаго осмотра ветеринарнымъ врачемъ, которымъ и выдаются владѣльцамъ мясныхъ продуктовъ установленныя квитанціи.

Представляя изложенный докладъ на усмотрѣніе земскаго собранія, земская управа имѣетъ честь доложить, что въ засѣданіи 25 сентября 1900 года земское собраніе своимъ постановленіемъ заключило: ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ объ утвержденіи обязательныхъ постановленій по этому вопросу. Если земскому собранію благоугодно остаться при прежнемъ своемъ рѣшеніи, то объ этомъ надлежитъ сообщить губернской управѣ для доклада губернскому земскому собранію.

По вопросу объ организаціи ветеринарно-врачебной помощи въ населенныхъ пунктахъ уѣзда, удаленныхъ отъ мѣстъ жительства ветеринаровъ и фельдшеровъ.

Докладъ № 29.

Ревизіонная комиссія въ 1901 году въ своемъ докладѣ очередному земскому собранію высказала пожеланіе, что-бы ветеринарные врачи посѣщали отдаленные отъ мѣстъ ихъ жительства пункты съ цѣлью оказанія въ нихъ врачебной помощи больнымъ животнымъ.

По этому вопросу въ засѣданіи врачебнаго совѣта 14 декабря прошлаго года былъ представленъ ветеринарными врачами Зеньковскаго уѣзда А. П. Суходольскимъ и Б. И. Вроцкимъ докладъ, выясняющій существующую въ настоящее время организацію ветеринарно-врачебной помощи въ уѣздѣ и невозможность выполненія пожеланія ревизіонной комиссіи.

Главная задача служебной дѣятельности ветеринарнаго надзора—мѣропріятія и борьба съ инфекціонными болѣзнями, остальное-же свободное время врачи и фельдшера посвящаютъ ветеринарно-врачебному дѣлу; въ Зеньковѣ и Опошнѣ имѣются амбулаторныя скотолѣчебницы съ аптечками при нихъ и приспособленіями для стаціонарныхъ больныхъ. Для привода больныхъ животныхъ назначены праздничные и базарные дни; трудно-же больныя, по заявленію владѣльцевъ, посѣщаются на мѣстахъ врачами и фельдшерами. Несмотря на быстрое развитіе ветеринарно-врачебнаго дѣла въ уѣздѣ, не всѣ пункты могутъ пользоваться одинаково ветеринарно-врачебной помощью: болѣе отдаленные отъ скотолѣчебницъ посѣщаютъ-

ся ветеринарнымъ персоналомъ лишь во время ярмарокъ и въ случаяхъ не терпящихъ отлагательствъ, слѣдовательно пользуются ею, сравнительно, очень мало что и вызвало справедливое пожеланіе ревизіонной комиссіи. Но это пожеланіе, при настоящей организаціи, физически не возможно: ветеринарные врачи и фельдшера въ настоящее время для выполненія ветеринарно-санитарныхъ задачъ, подачи ветеринарно-врачебной помощи амбулаторно и на дому посвящаютъ отъ 250 до 300 дней въ году, остальныхъ же дней далеко не хватитъ хотя-бы для ежемѣсячнаго посѣщенія отдаленныхъ пунктовъ, какими въ 1 ветеринарномъ участкѣ являются: Боркп, Загруновка, Романовка, Козалевка, Грунь, с. Гнилица, а во 2 участкѣ-Великія-Будища, Чернечій-яръ, Іордановка, Кирилло-Анновка, Жоржавка, Куземинъ, Бѣльскъ. Кромѣ того, посѣщеніе отдаленныхъ пунктовъ лицами ветеринарнаго надзора должно быть безусловно регулярное, т. е. въ опредѣленные дни и часы (приблизительно) о чемъ населеніе этихъ пунктовъ должно быть оповѣщено, а это совершенно не мыслимо при тѣхъ условіяхъ, когда ветеринарный надзоръ не можетъ располагать временемъ по своему усмотрѣнію

Предоставляя о семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, земская управа имѣетъ честь доложить, что удовлетвореніе нуждъ въ ветеринарно-врачебной помощи отдаленныхъ пунктовъ, по ея мнѣнію, возможно лишь при учрежденіи въ нѣкоторыхъ изъ нихъ ветеринарно-фельдшерскихъ пунктовъ, которые находились-бы подъ руководствомъ и контролемъ наличныхъ ветеринарныхъ врачей.

ДОКЛАДЪ № 30.

По ходатайству Лохвицкаго общества сельскихъ хозяевъ о присылкѣ медалей и наградъ для присужденія премій сельско-хозяйственнымъ фирмамъ

Лохвицкое общество сельскихъ хозяевъ весной и осенью текущаго года устраиваетъ конкурсное испытаніе плуговъ и конныхъ молотилокъ. На испытаніи этомъ будетъ обращено особенное вниманіе на плуги и молотилки небольшого калибра, особенно пригодные для мелкихъ и среднихъ хозяйствъ. Общество поставило своей задачей обставить испытаніе этихъ машинъ возможно полно и обстоятельно, для чего, между прочимъ, необходимо привлечь къ участію въ конкурсѣ самыя солидныя фирмы. Такъ какъ общество не располагаетъ средствами, чтобы заготовить необходимое количество медалей и другихъ наградъ для привлеченія къ участію въ испытаніи солидныхъ фирмъ, то правленіе Лохвицкаго о-ва сельскихъ хозяевъ обращается съ просьбой къ земской управѣ о присылкѣ медалей и наградъ для присужденія ихъ фирмамъ, которыя окажутся достойными на этомъ испытаніи.

Представляя на усмотрѣніе земскаго собранія просьбу Лохвицкаго общества сельскихъ хозяевъ, земская управа въ виду того громаднаго значенія, какое имѣютъ пашущія орудія и молотилки для мѣстныхъ хозяйствъ, находитъ возможнымъ прійти на помощь обществу деньгами въ размѣрѣ 25—30 рублей. Если угодно земскому собранію согласиться съ взглядами управы, то необходимая сумма подлежитъ внесенію въ смѣту 1903 г.

О внесеніи 500 р. въ смѣту 1903 г. на работы по укрѣпленію песковъ.

Докладъ № 31.

Лѣсничій Кременчугско Полтавска го лѣсничества г. Пятницкій отношеніемъ своимъ отъ 5 августа за № 1289 проситъ земскую управу внести въ смѣту, подлежащую утвержденію предстоящаго земскаго собранія на работы по укрѣпленію песковъ 500 р. Представляя изложенное на усмотрѣніе земскаго собранія уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что Министерство, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ командировало младшаго таксатора г. Пятницкаго въ Полтавскую губернію для борьбы съ сыпучими песками. Командировка состоялась въ маѣ мѣсяцѣ 1900 г. и хотя посадокъ въ то время еще не могло быть, тѣмъ не менѣе г Пятницкій произвелъ осмотръ сыпучихъ песковъ, участвовалъ на сходахъ въ Романовскомъ и другихъ обществахъ. По даннымъ, имѣющимся при управѣ песчаная площадь въ Зѣньковскомъ уѣздѣ равняется 3868 десятин. Эта огромная площадь была до сихъ поръ совершенно безполезна для владѣльцевъ. Пески эти не могутъ служить въ большинствѣ случаевъ даже выгоднымъ для скота, такъ какъ тамъ ничего нѣтъ. Но помимо своей полной безполезности, пески эти приносили и большой вредъ, засыпая удобныя земли и даже усадьбы. Между тѣмъ вредъ этотъ можно легко и скоро прекратить, если пески закрѣпить, хотя бы посадкой шелюги. Въ то же время такая посадка давала бы и ежегодный доходъ. Крестьяне и сами отлично сознаютъ какъ вредъ песковъ, такъ и выгодность закрѣпленія ихъ посадкой, напримѣръ, жители м. Борокъ, с. Трояновки и Романовки. Но дѣлается это случайно не постоянно, безъ системы. Между тѣмъ

необходимо поставить это дѣло прочно, нужна правильная организація.

Идя навстрѣчу нуждамъ населенія Министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ и беретъ на себя

1) во первыхъ, правильную организацію этого дѣла, прочную постановку его. Организація эта возложена въ Полтавской губерніи на старшаго лѣсного ревизора Ярцева и спеціально командированнаго младшаго таксатора Пятницкаго.

2) во вторыхъ, руководство самыми посадочными, для чего въ распоряженіи упомянутыхъ организаторовъ работъ имѣются лѣсные кондуктора.

3) въ третьихъ, беретъ на себя почти трудную задачу убѣдить крестьянъ въ необходимости, возможности и пользѣ посадокъ, склонить ихъ къ систематическому укрѣпленію песковъ путемъ ежегодныхъ посадокъ и при томъ собственными силами.

4) въ четвертыхъ, опредѣленіе точной площади песковъ путемъ съемки.

Такъ какъ въ докладѣ г. Пятницкаго, бывшемъ на разсмотрѣніи земскаго собранія, очень подробно и обстоятельно изложены доводы въ пользу посадки лозы, съ каковыми доводами согласилось и земское собраніе въ своемъ засѣданіи 25 сентября 1900 г.—земская управа не находитъ нужнымъ приводить цѣликомъ весь докладъ,

сдѣлавъ изъ него только выдержку, а потому вполнѣ присоединяясь къ взгляду, выраженному въ докладѣ 1900 г., управа покорнѣйше проситъ земское собраніе разрѣшенія на внесеніе въ смѣту на будущій годъ 500 руб. на работы по укрѣпленію песковъ. Деньги эти необходимы для покупки лозы, сосны, шелюи, и расходуются они исключительно земской управы.

Нижеслѣдующая вѣдомость показываетъ площадь песчаныхъ участковъ и произведенныя на нихъ работы.

№№ по порядку.	№№ планшетовъ.	Наименованіе крестьянскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ, имѣющихъ пески	Общая площадь песковъ въ десятинахъ.	ЗАСАЖЕНО По 1899 г. включ.	ЗАСАЖЕНО Въ 1900 г.	ЗАСАЖЕНО Въ 1901 г.	ПРИМѢЧАНІЕ. Летучаго песка.	На 50% задерн. песка.	Совершенно закрытаго песка.	Кустарныя площади съ песчан. полянами.
		Борковская волость								
1	—	Борковское общество .	865,11	сосны 2,5	земегву 3,00	шелюги 10.11 сосны 1,6 шелюги 14,65	44,89	220, 5	240,25	342.26
2	—	Трояновское	247,71	—	—	—	—	—	238,06	—
		Дейкаловская волость.								
3	—	Власовское общество .	503,20	—	25,33	шелюги 15,25	—	—	34	428,62
4	—	Дейкаловское . . .	492,54	—	—	19,30	—	128,00	—	345,24
		Ковалевская волость.								
5	—	Ковалевское общество .	1065,25	—	—	9,60	—	—	—	1055,65
6	—	Загруновское . . .	354,85	—			—	354,85	—	—
7	—	Романовское . . .	251, 4	—	18,33	8,05	—	—	64,95	140.0
		Опошнянская волость								
8	—	1-го Мисско-Млинскаго общества . .	37,80	—	—	—	—	—	37,80	—
		И т о г о .	3817,86	2,50	сосны 3 д. шелюги 43,66 д.	сосны 1,6 д. шелюги 96,96 д.	44,89	703,35	610,06	2311,84

Объ устройствѣ въ г. Зеньковѣ сельской ремесленной учебной мастерской

ДОКЛАДЪ № 32.

По докладѣ г. Министру Финансовъ ходатайства Зеньковскаго уѣзднаго земства объ открытіи на свои средства въ г. Зеньковѣ, Полтавской губерніи, сельской ремесленной учебной мастерской, учебный отдѣлъ имѣетъ честь увѣдомить Зеньковскую уѣздную земскую управу, что Его Высокопревосходительство изволилъ: 1) утвердить уставъ для назначной мастерской, копія съ коего при семъ препровождается и 2) назначить въ текущемъ году единовременное пособіе въ размѣрѣ 3500 руб. на окончательное устройство мастерской и ежегодное на ея содержаніе въ текущемъ году въ размѣрѣ 1500 руб., а въ 1903 и 1904 г. г. по 3000 руб. ежегодно.

Къ сему учебный отдѣлъ считаетъ долгомъ присовокупить, что вмѣстѣ съ симъ на Полтавскую казенную палату переведены въ распоряженіе помянутаго земства 5000 руб., назначенные въ текущемъ году на указанныя надобности.

На подлинномъ написано: Утверждаю мая 18 дня 1902 г. Министръ Финансовъ Статсъ-Секретарь ВИТТЕ.

Копія.

УСТАВЪ

Зеньковской сельской ремесленной учебной мастерской.

I. Общія положенія.

1) Зеньковская сельская ремесленная учебная мастерская учреждена на средства Зеньковскаго уѣзднаго земства въ г. Зеньковѣ, Зеньковскаго уѣзда, Полтавской губерніи и имѣетъ цѣлью подготовлять для сель-

ского хозяйства рабочихъ, опытныхъ въ уходѣ за земледѣльческими машинами и орудіями, въ ремонтѣ ихъ и въ изготовленіи заново орудій и несложныхъ частей названныхъ машинъ, а также другихъ предметовъ сельскаго обихода, для производства которыхъ требуется знаніе плотнично-столярнаго и кузнечно—слесарнаго ремеслъ.

(Ст. 1 Высочайше утвержденнаго 10 марта 1897 г. Положенія о сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ).

2) Мастерская состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ, по учебному отдѣлу.

(Ст. 2 положенія.)

3) При мастерской можетъ быть устроено, съ разрѣшенія Министерства Финансовъ, общежитіе для учениковъ.

(Ст 9 положенія).

II. Учебная часть.

4) Полный курсъ ученія въ мастерской продолжается три года и распредѣляется на три класса.

(Ст. 7 положенія)

5) Обученіе въ мастерской производится безплатно.

(Ст. 8 положенія).

6) Въ мастерской преподаются плотнично-столярное и кузнечно-слесарное ремесла, а также черченіе и ри-

сованіе въ необходимомъ объемѣ. Кромѣ того, ученики пріучаются къ обращенію съ сельско-хозяйственными машинами и къ уходу за ними.

(Ст. 6 положенія).

7) Распредѣленіе предметовъ учебнаго курса, правила для учащихся, программы преподаванія и время производства испытаній составляются управляющимъ мастерской, совмѣстно съ фабричнымъ инспекторомъ и при участіи лицъ, избранныхъ для сей цѣли Зеньковскимъ уѣзднымъ земствомъ и утверждаются Министромъ Финансовъ.

(Ст. 5 положенія).

8) Обученіе въ мастерской производится въ теченіе цѣлаго года, за исключеніемъ праздничныхъ, воскресныхъ и табельныхъ дней.

III. Учащіеся.

9) Въ мастерскую къ обученію допускаются лица всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій.

(Ст. 12 положенія).

10) Общее число рабочаго времени не должно превышать 8 часовъ въ день съ 2 часовымъ промежуткомъ на обѣдъ и отдыхъ.

11) Въ низшій классъ мастерской принимаются подростки не моложе 14 лѣтъ, обладающіе познаніями по общеобразовательнымъ предметамъ сельскихъ начальныхъ училищъ. Для заполненія комплекта учениковъ

пускается пріемъ лицъ, хотя и не удовлетворяющихъ указаннымъ требованіямъ, но, во всякомъ случаѣ, обученныхъ грамотѣ и счисленію.

(Ст. 13 положенія).

Примѣчаніе: Пріемъ учениковъ производится изъ лицъ, по физическому своему здоровью и развитію способныхъ къ выполненію входящихъ въ учебный курсъ работъ.

12) Прошенія о пріемѣ въ мастерскую подаются на имя управляющаго мастерской съ приложеніемъ свидѣтельствъ: метрическаго о рожденіи и медицинскаго о привитіи оспы. Лица, обучавшіеся въ какомъ либо учебномъ заведеніи, прилагаютъ выданное изъ того заведенія свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи.

13. Общій пріемъ учениковъ производится передъ началомъ ученія. Если имѣются вакансіи, ученики, выдержавшіе соотвѣтствующее испытаніе, могутъ быть принимаемы въ мастерскую и среди года.

Примѣчаніе: Число учениковъ въ мастерской не можетъ превышать 60 человѣкъ.

14. Въ концѣ учебнаго года производятся испытанія, подъ предсѣдательствомъ представителя земской управы, въ присутствіи фабричнаго инспектора, почетнаго смотрителя, если таковой будетъ назначенъ, и управляющаго мастерской.

15. Ученики, неуспѣвшіе въ теченіе трехлѣтняго курса достаточно обучиться ремеслу, могутъ быть оставляемы на четвертый годъ въ мастерской.

16. Ученики, окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ обученія, получаютъ удостовѣреніе отъ мастерской. Тѣмъ же ученикамъ, которые имѣютъ или получатъ, по выходѣ изъ мастерской, свидѣтельства объ окончаніи курса въ начальномъ или въ равномъ ему училищѣ, прослужатъ на практикѣ по своей спеціальности въ сельско хозяйственныхъ экономіяхъ и представятъ фабричному инспектору удостовѣреніе отъ управленія названныхъ экономій объ успѣшныхъ занятіяхъ, усердіи къ дѣлу и отличномъ поведеніи, выдаются названными должностными лицами свидѣтельства: при прослуженіи двухъ лѣтъ на званіе сельскаго подмастерья, а при прослуженіи пяти—на званіе сельскаго мастера.

(Ст. 14 Положенія).

17. Окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ обученія въ мастерской считаются изъятыми отъ тѣлесныхъ наказаній.

(Ст 2 Высочайше утвержденнаго 10 марта 1897 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту положенія о сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ).

18. Ученики по окончаніи полнаго курса ученія получаютъ при своемъ выбытіи изъ мастерской свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи во время нахожденія въ мастерской.

IV. Личный составъ мастерской, права и преимущества служащихъ

19. Непосредственное завѣдываніе мастерской и общежитіемъ при ней, если таковое будетъ открыто, возлагается на управляющаго оной. За отсутствіемъ или

болѣзнью управляющаго завѣдываніе мастерской поручается, по выбору управляющаго или фабричнаго инспектора, одному изъ мастеровъ.

(Ст. 15 Положенія).

20. Управляющій мастерской избирается Зеньковской уѣздной земской управой изъ лицъ, окончившихъ курсъ, по крайней мѣрѣ, въ низшемъ техническомъ или ремесленномъ училищѣ и пріобрѣвшихъ достаточную опытность въ практическихъ работахъ. Управляющій мастерской утверждается въ должности Министромъ Финансовъ и пользуется правомъ на полученіе пенсіи по учебной службѣ изъ оклада въ 540 руб. На него возлагается преподаваніе черченія и рисованія.

(Ст. 16 Положенія).

21. Управляющій мастерской приглашаетъ по вольному найму мастеровъ-преподавателей, сообщая о всякомъ измѣненіи ихъ состава фабричному инспектору, а также нанимаетъ и прислугу.

(Ст. 17 Положенія).

22. По окончаніи учебнаго года управляющій обязанъ представить подробный отчетъ за истекшій годъ Зеньковской уѣздной земской управѣ, фабричному инспектору и въ учебный отдѣлъ Министерства Финансовъ.

(Ст. 15 Положенія).

23. Управляющій мастерской и мастера-преподаватели за отлично усердную дѣятельность по прослуженіи

первые—пяти, а вторые—десяти лѣтъ въ означенныхъ должностяхъ, могутъ быть возводимы въ званіе личныхъ почетныхъ гражданъ, если по происхожденію своему не имѣютъ высшихъ правъ, безъ взиманія установленной за свидѣтельство на сіе званіе пошлины.

(Ст. 18 Положенія).

24. Для попеченія о благосостояніи и нуждахъ мастерской Министерствомъ Финансовъ могутъ быть назначены почетные смотрители изъ лицъ, оказавшихъ мастерской особыя услуги или сдѣлавшихъ въ ея пользу пожертвованіе.

(Ст. 19 Положенія).

25 Почетный смотритель мастерской считается по должности въ IX классѣ, если не имѣетъ высшаго чина, и пользуется правомъ на чинопроизводство и награды. Если почетный смотритель не имѣетъ права на вступленіе въ гражданскую службу, то, во время пребыванія въ означенной должности, онъ пользуется всѣми присвоенными ей преимуществами, но въ чины не производится.

(Ст. 20 Положенія).

26. Почетный смотритель, если онъ по своему происхожденію изъ мѣщанъ или сельскихъ обывателей, то все время, пока состоитъ въ сей должности, не подлежитъ тѣлеснымъ наказаніямъ, а по прослуженіи въ означенной должности не менѣе трехъ лѣтъ сряду считается изъятымъ отъ тѣлесныхъ наказаній.

(Ст. 2 Высочайше утвержденнаго 10 марта 1897 года мнѣнія Государственнаго Совѣта.)

27. Общее завѣдываніе дѣлами мастерской принадлежитъ Зѣньковскому уѣздному земству или лицамъ, выбраннымъ для сего помянутымъ земствомъ, наблюденіе же за дѣятельностью мастерской, за правильною постановкою въ ней учебнаго дѣла, а также за расходованіемъ спеціальныхъ средствъ и казенныхъ суммъ, если таковыя будутъ отпущены, вѣряется фабричному инспектору.

(Ст. 15 положенія)

V. Средства мастерской.

28. Мастерская содержится на средства Зѣньковскаго уѣзднаго земства и на другія денежныя поступленія.

(Ст. 4 положенія).

29. Могущія поступить пожертвованія и выручаемые доходы за выполненныя мастерской работы или частные заказы составляютъ спеціальныя средства мастерской и расходуются управляющимъ мастерской на ея нужды, съ разрѣшенія фабричнаго инспектора.

Примѣчаніе. Часть этихъ средствъ, въ размѣрѣ, не превышающемъ половины чистаго дохода отъ указанныхъ работъ, можетъ быть обращаема, на основаніи особыхъ правилъ, издаваемыхъ Министерствомъ Финансовъ, на выдачу вознагражденія ученикамъ за участіе ихъ въ работахъ

(Ст. 11 положенія.)

VI. Права и преимущества мастерской.

30. Мастерская имѣетъ право принимать частные заказы, при томъ, однако, условіи, чтобы характеръ этихъ заказовъ согласовался съ учебными цѣлями мастерской и чтобы исполненіе оныхъ могло содѣйствовать практическому ознакомленію учениковъ съ предстоящею имъ спеціальною дѣятельностью.

(Ст. 10 положенія.)

31. Мастерская имѣетъ печать съ означеніемъ наименованія мастерской и можетъ пріобрѣтать недвижимыя имущества и принимать всякаго рода пожертвованія.

Представляя утвержденный уставъ Зѣньковской ремесленной учебной мастерской, земская управа считаетъ не лишнимъ привести вкратцѣ данныя, предшествовавшія открытію мастерской.

Зѣньковское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи своемъ 19 октября 1897 г., обсудивъ вопросъ о постройкѣ ремесленной мастерской, постановило: разсмотрѣть этотъ вопросъ въ особой комиссіи, которую просить опредѣлить типъ наиболѣе необходимой для нашего уѣзда мастерской, выработавъ его во всѣхъ деталяхъ. Избранная экстреннымъ собраніемъ комиссія изъ слѣдующихъ лицъ: И. М. Дубяги, А. А. Ротъ, И. Н. Присецкаго, М. Е. Саранчова, Е. Е. Саранчова, состава земской управы, при участіи г. директора Дегтяревскаго ремесленнаго и учителя Сорочинскаго ремесленнаго училищъ, разсмотрѣвъ предположенія первой комиссіи (1897г.) признала необходимымъ внести нѣкоторыя поправки, такъ какъ по мнѣнію комиссіи, для нашего уѣзда необходима

такая мастерская, въ которой ученики приготовлялись бы настолько, насколько необходимо для сельско-хозяйственныхъ надобностей; поэтому главное вниманіе должно быть обращено на преподаваніе двухъ ремеслъ: кузнечнаго и столярнаго и къ нимъ, насколько нужно, слесарнаго и токарнаго, т. е. приготовлять учениковъ къ умѣнію ремонтировать земледѣльческія орудія. Кромѣ того комиссія высказалась противъ раздѣленія учениковъ на группы и спеціализированія въ преподаваніи того или другого ремесла каждой отдѣльной группѣ. Комиссія находила вполнѣ цѣлесообразнымъ преподавать всѣмъ 20 ученикамъ, что-бы они могли быть приспособленными по всѣмъ преподаваемымъ въ мастерской ремесламъ. По остальнымъ предложеніямъ комиссія согласилась съ мнѣніемъ первой комиссіи, разсмотрѣннымъ очереднымъ собраніемъ 1897 г., т. е. въ мастерскую принимать учениковъ грамотныхъ, возраста не моложе 14 лѣтъ; число учениковъ опредѣлить 20; ученикамъ, родители которыхъ живутъ въ уѣздѣ и не имѣютъ средствъ содержать ихъ въ г. Зѣньковѣ, выдавать по три руб. въ мѣсяцъ на наемъ квартиры. Послѣднее мнѣніе комиссіи высказано въ тѣхъ видахъ, чтобы привлечь въ мастерскую учениковъ изъ уѣзда.

Въ то время предполагалось для мастерской строить новый кирпичный домъ стоимостью 7492 руб. 43 к. Въ настоящее время, въ виду пріобрѣтенія зданій бывшаго очистного склада земствомъ представляется возможнымъ одно изъ зданій, именно бывшее помѣщеніе цистернъ приспособить подъ зданіе мастерской.

Управляющій Сорочинской мастерской г. Лауэръ, приглашенный земской управой на совѣщаніе, нашелъ, что это зданіе вполнѣ удобно для помѣщенія мастерской,

для чего необходимо произвести нѣкоторыя приспособленія, согласно присланнымъ имъ чертежамъ.

По технической смѣтѣ расхода на приспособленіе означеннаго зданія подъ мастерскую потребуется 3500 руб.

Обращаясь къ источнику на покрытіе вызываемаго расхода, управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что спеціальнаго капитала на устройство мастерской имѣется 10380 руб. 68½ коп., изъ каковой суммы и будетъ производиться расходъ; кромѣ того, согласно увѣдомленію учебнаго отдѣла, назначено пособіе отъ Министерства Финансовъ на окончательное устройство ремесленной мастерской 3500 руб. и при ходатайствѣ уѣзднаго земства, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 2 декабря 1895 г., имѣетъ быть выдано пособіе отъ губернскаго земства 1000 руб. единовременно на оборудованіе мастерской и по 1000 руб. ежегодно.

Согласно § 3 Устава, при мастерской можетъ быть устраиваемъ интернатъ. Земская управа, признавая вполнѣ необходимымъ и желательнымъ устройство интерната для учениковъ мастерской, тѣмъ не менѣе находитъ возможнымъ отложить этотъ вопросъ до окончательнаго оборудованія мастерской.

Имѣя въ виду, что цѣль и задача мастерской-дать дѣтямъ всѣхъ сословій возможность пріобрѣтать на мѣстѣ практическимъ путемъ ремесленныя знанія, при помощи которыхъ они, не отрываясь отъ сродныхъ имъ условій жизни, могли бы въ то же время сдѣлаться хорошими и полезными ремесленниками и, работая какъ въ своихъ,

такъ и въ чужихъ хозяйствахъ, могли бы добыть себѣ, помимо главнаго источника существованія—земледѣлія, и другія вспомогательныя средства къ жизни, земская управа находитъ необходимымъ прійти на помощь и дать возможность учиться въ мастерской и дѣтямъ бѣдныхъ родителей, не имѣющихъ средствъ на содержаніе свое въ г. Зеньковѣ за собственный счетъ, для чего выдавать имъ на наемъ квартиры по 4 руб. въ мѣсяцъ.

По собраннымъ свѣдѣніямъ, въ ремесленныхъ мастерскихъ

КОНСТАНТИНОГРАДСКАЯ			СОРОЧИНЦЫ, МИРГОРОДСКАГО УѢЗДА		
Существуетъ ли общежитіе	Число учащихся		Существуетъ ли общежитіе	Число учащихся	
Интернатъ существуетъ, приходящіе ученики имѣютъ квартиры за свой счетъ.	45	Пища для учениковъ готовится хозяйственнымъ образомъ для чего при мастерской имѣется кухарка, пищевые же продукты заготовляются хозяйственнымъ образомъ завѣдующимъ мастерской или его помощникомъ. Ученики принимаются въ мастерскую на содержаніе земства за исключеніемъ одежды, обуви и бѣлья (не меньше 2 рубахъ и 2 исподнихъ брюкъ), которыя они должны имѣть собственныя,	Интерната нѣтъ, ученики помѣщаются на частныхъ квартирахъ.		Миргородское уѣздное земство ежегодно отпускаетъ тысячу руб. на покупку съѣстныхъ припасовъ для учениковъ и кромѣ того нанимаетъ кухарку для приготовленія ученикамъ пищи.

содержаніе учениковъ производится такимъ образомъ:

С. БУДЫЛЬКИ, ЛЕБЕДИНСКАГО УѢЗДА.		
Существуетъ ли общежитіе.	Число учащихся	
Случайный интернатъ	22	Для учащихся существуетъ въ мастерской нѣчто вродѣ частнаго случайнаго интерната, въ которомъ 22 постороннихъ ученика пользуются помѣщеніемъ и столомъ. За столъ платятъ: 4 бѣднѣйшихъ, но лучшихъ по успѣхамъ, ученика по 1 руб. въ мѣсяцъ, 8 среднихъ по достатку и успѣхамъ по 2 руб. и 10 учениковъ, слабыхъ въ успѣхахъ, но сравнительно состоятельныхъ, по 3 руб. Столъ для всѣхъ 22 учениковъ въ среднемъ обходится 90 руб. въ мѣсяцъ или 4 руб. 18 коп. на каждаго. Въ счетъ этой суммы должны вносить ученики 50 руб. въ мѣсяцъ, а остальные 40 руб. предположено покрывать заработками мастерской и пожертвованіями частныхъ лицъ. Въ видахъ облегченія родителей, платежи за столъ допускаются продуктами вмѣсто наличныхъ денегъ, но такой способъ платежей, вызывая нѣкоторыя недоразумѣнія въ количествѣ и качествѣ продук-

но мойка бѣлья производится за счетъ мастерской. Неудобствъ въ предоставленіи ученикамъ квартиръ управа не находитъ.

Стоимость содержанія 47 учениковъ мастерской за послѣдній годъ выразилась суммой 2094 руб. 6 коп., одного ученика 44 руб. 50 коп.

товъ, не можетъ назваться удобнымъ, и онъ примѣняется мало. Словомъ, это не интернатъ, въ полномъ смыслѣ этого слова, а нѣчто вродѣ случайной складчины, зависящей и отъ средствъ родителей учениковъ, и отъ пожертвованій, и отъ заработковъ мастерской.

На основаніи вышеизложеннаго земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе разрѣшить:

1. Приступить немедленно къ устройству въ г. Зѣньковѣ сельской учебно-ремесленной мастерской, согласно устава, утвержденнаго Его Высоко превосходительствомъ г. Министромъ Финансовъ мая 18 дня 1902 г. съ преподаваніемъ ремеслъ кузнечнаго и столярнаго и къ нимъ на сколько окажется необходимымъ, впослѣдствіи слесарнаго и токарнаго.

2. Число учениковъ мастерской опредѣлить не менѣе 30.

3. На первоначальное обзаведеніе и установку мастерской опредѣлить единовременно 3730 р.

Въ томъ числѣ:

а) первоначальное обзаведеніе и проч. .	300р.
б) покупка необходимыхъ машинъ-самоточки	1300р.
в) сверлильная машина	100р.
г) строгальный станокъ по металлу . . .	230р.
д) токарный станокъ по металлу . . .	300р.
е) въ оборотный капиталъ на покупку матеріаловъ	1500р.
	3730р.

4. На ежегодное содержаніе мастерской опредѣлить 3160 р. по слѣдующему разсчету:

Жалованье управляющему мастерской . .	600р.
Столяру 300 р. и квартирныхъ 60 р. . .	360р.
Кузнецу 300 р. » 60 р. . .	360р.
Слесарю 300 р. » 60 р. . .	360р.

Сторожу	120р.
Отопленіе и освѣщеніе	150р.
На уголья и порчу учениками матеріала .	150р.
Непредвидѣнные расходы, ремонтъ и страхованіе	100р.

5. Внести въ смѣту будущаго года на выдачу квартирныхъ по 4 руб. въ мѣсяцъ 20 ученикамъ, родители коихъ живутъ въ уѣздѣ и не могутъ содержать ихъ на свой счетъ—960 р.

3160 р.

6. Уполномочить земскую управу на ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 2 декабря 1895 года, 1000 руб. единовременно и 1000 руб. ежегодно на содержаніе означенной мастерской.

Объ открытіи въ г. Зѣньковѣ корзиночной мастерской:

Докладъ № 33.

Согласно постановленію экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія 26 февраля сего года, уѣздная управа открываетъ съ 1 октября корзиночную мастерскую въ г. Зѣньковѣ, на усадьбѣ, подаренной земству К. В. Терещенкомъ.

Домъ на подаренной усадьбѣ представляетъ достаточное для того помѣщеніе: одна часть его поступаетъ подъ квартиру для мастера-учителя, другая—для работъ мастера съ учениками.

На содержаніе мастерской потребуются слѣдующіе постоянные расходы: жалованье учителю-мастеру 360 р., отопленіе дома 60 р., освѣщеніе 20 р., наемъ сторожа 60 руб., мелкіе расходы 10 р., итого 510 р. За время съ 1 октября текущаго года по 1 января 1903 г. потребуется расхода четвертая часть этой суммы—еще 127 руб. 50 к., итого 637 р. 50 коп.

Кромѣ того предстоятъ единовременные расходы на обзаведеніе, а именно: на устройство ящика, шкафа, корытъ, верстаковъ и др. предметовъ 60 р. и инструментовъ 30 р., итого 90 р. Всего предстоитъ израсходовать въ будущемъ году 727 р. 50 коп.

Въ виду существующихъ въ губернскомъ земствѣ правилъ субсидированія профессіонально-образовательныхъ учрежденій, уѣздное земство можетъ разсчитывать на назначеніе губернскимъ земскимъ собраніемъ пособія въ

половинномъ размѣрѣ расходовъ по содержанію мастера и на первоначальное оборудованіе мастерской (постан. губ. собр. 27 января 1899 г.), т. е. въ суммѣ 270 руб. Для пополненія остальной части предстоящаго расхода необходимъ кредитъ въ суммѣ 457 р. 50 к.

Расходы по выпискѣ лозы и др. матеріаловъ для работъ и на выдачу наградъ ученикамъ не требуютъ особаго ассигнованія, такъ какъ предполагается, что затраченная на это сумма будетъ возмѣщена выручкою за издѣлія мастерской.

Докладывая объ этомъ уѣздному собранію, земская управа покорнѣйше проситъ разрѣшить ей на 1903 годъ кредитъ въ размѣрѣ 457 р. 50 к. и предоставить ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи субсидіи на содержаніе мастерской.

При этомъ управа считаетъ необходимымъ обратить вниманіе земскаго собранія на то, что уѣздное земство, при совершеніи дарественной записи на усадьбу обязалось ходатайствовать о разрѣшеніи наименовать ремесленную школу именемъ дарителя, почему, для исполненія воли дарителя, управа проситъ собраніе уполномочить ее на ходатайство передъ правительствомъ, о присвоеніи мастерской наименованія „мастерская штабъ-лѣкаря К. В. Терещенка.“

О займѣ 15 тысячъ рублей для оборотнаго капитала склада сельско хозяйственныхъ орудій.

ДОКЛАДЪ № 35.

Складъ земледѣльческихъ орудій, учрежденный въ 1892 году ежегодно развиваетъ свою дѣятельность. Скромная операція по продажѣ косъ положила начало складу сельско хозяйственныхъ орудій. Обороты склада быстро прогрессируютъ; это несомнѣнно доказываетъ, что начатое дѣло отвѣчаетъ экономическимъ нуждамъ населенія. Нижеслѣдующая таблица показываетъ обороты склада за послѣдніе 5 лѣтъ.

Продано товаровъ. Годы

1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.
12058 р. 16 к.	21968 р. 20 к.	26339 р. 54 к.	34616 р. 95 к.	39703 р. 80¼ к.

Сельско хозяйственныхъ орудій и машинъ продано въ 1901 г. на сумму 18509 р. 39¼ к. Наиболѣе же увеличилась въ отчетномъ году продажа кровельнаго желѣза: его продано около 8 вагоновъ, на сумму 17106 р. 65 к. Большое вліяніе на усиливающійся спросъ желѣза имѣетъ, при его продажѣ, 6 —7 мѣсячный кредитъ.

Усиленіе оборотовъ склада находится въ зависимости по мнѣнію управы, отъ двухъ причинъ: 1-е отъ покупной способности населенія и 2-е что-бы въ каждый данный моментъ было соотвѣтствіе предметовъ продажи товаровъ

запросамъ населенія на тотъ или другой предметъ и, пожалуй, этотъ послѣдній является наиболѣе важнымъ факторомъ, способствующимъ правильному расширенію и увеличенію торговли. Зѣньковскій земскій складъ не всегда былъ въ соотвѣтствіи съ наличнымъ требованіемъ на тотъ или другой товаръ.

Одною изъ главныхъ причинъ такого положенія дѣла является отсутствіе оборотнаго капитала и вслѣдствіе этого чрезвычайная осторожность, которой придерживается земская управа при выпискѣ товаровъ.

Если признать, что торговля склада, растущая съ каждымъ годомъ, имѣетъ значеніе для населенія, снабжая его необходимыми предметами потребленія по болѣе низшимъ цѣнамъ, чѣмъ частные торговцы, что сохраняетъ въ общемъ уѣзду въ теченіе года нѣсколько тысячъ, то необходимо всячески заботиться о возможномъ развитіи этой стороны дѣятельности склада, для чего на первомъ планѣ должна быть забота объ оборотныхъ средствахъ склада. Отсутствіемъ оборотныхъ средствъ объясняется и постоянная задолженность склада разнымъ фирмамъ, опаздываніе съ ними разсчетовъ, что въ нѣкоторой степени вредитъ и кредито-способности самаго склада, вызывая нѣкоторыя невыгоды.

Для наглядности задолженности склада приводится нижеслѣдующая таблица:

Къ какому времени	Состояло товаровъ на сумму.						Въ томъ числѣ.			
	По счетамъ.				Всего.		Оплаченныхъ		Неоплаченныхъ	
	Наличности склада.		Въ долгахъ за разными лицами.							
На 1 августа 1902 г.	2175	23¾	9928	60	31683	83¾	5988	99¾	25694	90

Управа пріобрѣтаетъ товаръ отъ фирмъ: Орловской губернской земской управы и бр. Донскихъ—плуги, заводовъ Посселя косы, Абамелекъ-Лазаревой—кровельное желѣзо. Гельферихъ-Саде, Эльворти, Альсопъ и Джонъ-Грiевзъ - сѣялки, бо оны, корнерѣзки, соломорѣзки и различныя запасныя части; Завьяловыхъ—ножи, Кондратова — подпилки. Вараксина вѣялки; братьевъ Диппе, бюро Харьковскаго с.-х. общества, Иммеръ и сынъ—различныя сѣмена.

Складъ отпускаетъ товаръ, за исключеніемъ мелочей, въ кредитъ.

Должники склада не всегда уставаютъ въ срокахъ платежа за взятый въ кредитъ товаръ, благодаря чему земская касса часто испытываетъ нужду въ наличныхъ средствахъ; такъ, къ 1 августа сего года долги складу возросли до цифры 9928 р. 60 к.

До настоящаго времени всѣ операціи по складу производились за счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, благодаря чему часто земская управа была поставлена въ невозможность выполнять смѣтныя назначенія за отсутствіемъ средствъ, что не всегда оказывалось практически удобнымъ. Желая устранить это съ одной стороны, а съ другой урегулировать операціи по складу, земская управа находитъ крайне необходимымъ образовать оборотный капиталъ для склада земледѣльческихъ орудій и машинъ, каковой, по мнѣнію управы, долженъ быть не менѣе 15000 руб.

На основаніи изложеннаго, уѣздная управа имѣетъ

честь просить земское собраніе уполномочить управу ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о займѣ изъ страхового капитала 15 тысячъ руб. на основаніяхъ, установленныхъ губернскимъ собраніемъ, съ погашеніемъ этой ссуды въ 28 лѣтъ уплатой 4% роста и 2% погашенія. Уплату процентовъ и погашенія производить изъ прибылей по складу.

Съ представленіемъ циркулярнаго предложенія г. Полтавскаго Губернатора отъ 19 мая 1901 г. за № 1064 объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ.

Докладъ № 36.

„Высочайше утвержденнымъ 12 февраля сего года мнѣніемъ Государственнаго совѣта объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ, между прочимъ, постановлено:

1) Въ расположенныхъ въ городахъ торговыхъ помѣщеніяхъ, на всѣхъ базарахъ, ярмаркахъ, желѣзнодорожныхъ станціяхъ и пристаняхъ и въ находящихся при оныхъ лавкахъ и складахъ, пріемка торговцами покупаемаго ими всякаго рода зернового хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ,— производится на вѣсъ.

2) Въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, губернскимъ земскимъ собраніемъ, а въ прочихъ мѣстностяхъ губернскому или областному началь-

ству, предоставляется установлять издаваемыми ими на общемъ основаніи обязательными постановленіями пріемку на вѣсъ покупаемаго торговцами всякаго рода зернового хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ, въ такихъ, неозначенныхъ въ п. 1, мѣстахъ, куда продукты сіи свозятся на продажу.

3) Предоставить Министру Финансовъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, вводить настоящее узаконеніе (п. п. 1 и 2) въ дѣйствіе постепенно въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи съ 1 января 1903 г. съ тѣмъ, чтобы окончательное введеніе онаго въ предѣлахъ Европейской Россіи послѣдовало въ теченіе пяти лѣтъ и чтобы о срокѣ вступленія въ силу сего узаконенія въ каждой мѣстности было заблаговременно представляемо въ Правительствующій Сенатъ, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

и 4) Предоставить губернскимъ земскимъ собраніямъ и городскимъ думамъ входить, въ установленномъ порядкѣ, съ ходатайствами о введеніи въ дѣйствіе настоящаго узаконенія (п. п. 1 и 2) въ подлежащихъ губерніяхъ или городахъ, въ избранный ими, въ предѣлахъ означеннаго (въ п. 3) пятилѣтія, срокъ.

Сообщая о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, Министръ Финансовъ вмѣстѣ съ тѣмъ высказалъ, что онъ находилъ бы необходимымъ предложить городскимъ думамъ и земскимъ собраніямъ равно какъ и соотвѣтствующимъ установленіямъ въ не земскихъ гу-

берніяхъ, обсудить, когда именно, въ теченіе пяти лѣтъ съ 1 января 1903 года, представляется наиболѣе удобнымъ ввести мѣропріятіе, предусмотрѣнное новымъ закономъ (п. п. 1 и 2), а также предложить губернскимъ земскимъ собраніямъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, упомянутымъ установленіямъ подвергнуть соображенію и вопросъ о томъ, въ какихъ мѣстахъ, не означенныхъ въ этомъ законѣ, и въ какіе сроки является желательнымъ установить, издаваемыми на общемъ основаніи обязательными постановленіями, пріемку на вѣсъ вышеноименованныхъ продуктовъ.

Съ своей стороны, раздѣляя приведенное мнѣніе Министра Финансовъ, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, увѣдомляя меня объ этомъ, проситъ сдѣлать за внесящія распоряженія.

О вышеупомянутомъ, вслѣдствіе циркулярнаго предложенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 25/3878, считаю долгомъ увѣдомить земскія и городскія управы; для надлежащаго исполненія, прося исполнить требованіе Министерства своевременно.

Представляя на обсужденіе настоящаго земскаго собранія циркулярное предложеніе г. Полтавскаго Губернатора объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ, управа позволяетъ себѣ высказать, что въ Зѣньковскомъ уѣздѣ еще во многихъ мѣстахъ существуетъ обычай купли—продажи зернового хлѣба не на вѣсъ, а потому измѣненіе этого способа можетъ послѣдовать лишь только тогда, когда населеніе будетъ достаточно ознакомлено съ

предстоящей реформой, для чего необходимо ходатайствовать о приведеніи въ исполненіе означеннаго предложенія не раньше 2-хъ лѣтъ.

Объ учрежденіи должностистраховыхъ агентовъ.

Докладъ № 37.

Полтавская губернская земская управа, отношеніемъ отъ 26 іюня с. г. за № 16972, сообщила, что по докладу губернской управы объ увеличеніи числа страховыхъ инспекторовъ, губернское земское собраніе 8 декабря 1901 г. постановило: оставить прежнюю организацію страхового дѣла, передавъ предложенный страховой комиссіей проэктъ реорганизаціи на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній. При этомъ прислала выписку изъ доклада страховой комиссіи по указанному вопросу для разсмотрѣнія и заключенія уѣзднаго земскаго собранія.

Вотъ содержаніе этой выписки:

„По докладу управы № 96 „по вопросу объ увеличеніи числа страховыхъ инспекторовъ," комиссія нашла, что добровольное страхованіе какъ движимаго, такъ и недвижимаго имущества недостаточно развито, вслѣдствіе незначительнаго числа агентовъ губернскаго земства, которые не были бы обременены другими служебными обязанностями, не входящими въ составъ ихъ страховой дѣятельности. Поэтому, соглашаясь съ доводами, приведенными губернской управой въ означенномъ докладѣ, и

присоединяясь къ ея и бывшей страховой комиссіи мнѣнію, предлагаетъ собранію увеличить число страховыхъ агентовъ по одному агенту въ каждомъ уѣздѣ. Исключеніе можетъ быть допущено только для такихъ агентовъ, усиленная и выдающаяся дѣятельность которыхъ будетъ признана губернскою управою способной удовлетворить возникающія требованія по страхованію въ большемъ противъ одного уѣзда районѣ. Въ этихъ случаяхъ районъ вѣдѣнія такого агента можетъ быть ограниченъ двумя уѣздами съ сохраненіемъ агенту вознагражденія, какое опредѣлено ниже для двухъ страховыхъ агентовъ, за исключеніемъ процентнаго вознагражденія, которое должно быть оставлено въ существующемъ размѣрѣ.

Проектируя увеличеніе числа страховыхъ агентовъ, комиссія руководствовалась не только данными, имѣющимися въ дѣлахъ управы, но и свѣдѣніями, собранными губернской земской управой объ организаціи агентуры въ 38 земскихъ губерніяхъ. Эти данныя служатъ достаточнымъ доказательствомъ того, что развитіе страхованія находится въ прямой зависимости отъ числа страховыхъ агентовъ. Кромѣ того, при достаточномъ числѣ страховыхъ агентовъ возможно ожидать болѣе успѣшнаго и правильнаго исполненія мѣропріятій земства по страховымъ дѣламъ, ревизіи дѣлопроизводства волостныхъ правленій и проч. Обращаясь къ разсмотрѣнію заключеній уѣздныхъ земскихъ собраній «по вопросу объ увеличеніи числа страховыхъ инспекторовъ» и о сокращеніи выдаваемыхъ уѣзднымъ земствамъ суммъ изъ страховаго капитала въ пособіе на веденіе страховаго дѣла, комиссія нашла, что ни одно уѣздное земское собраніе не признавало дѣятель-

ности страховыхъ инспекторовъ излишней, но вмѣстѣ съ тѣмъ, собранія признавали необходимымъ оставить безъ измѣненія существующій порядокъ участія уѣздныхъ земскихъ управъ какъ въ исполненіи тѣхъ или другихъ обязанностей по страховымъ операціямъ, такъ и по наблюденію и ревизіи дѣлопроизводства страховыхъ инспекторовъ и волостныхъ правленій. Комиссія вполнѣ присоединяется къ такому почти единогласному мнѣнію уѣздныхъ земскихъ собраній и находитъ сказанную страховую дѣятельность уѣздныхъ управъ безспорно полезной и необходимой, при чемъ размѣръ ассигнуемыхъ въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ денежныхъ пособій на счетъ страхового капитала, по мнѣнію комиссіи, долженъ быть оставленъ безъ измѣненія. Обращая затѣмъ вниманіе на то, что въ настоящее время область дѣятельности страхового отдѣла значительно увеличилась не только въ объемѣ существующихъ операцій, но и въ составѣ осуществляемыхъ имъ мѣръ, что вмѣстѣ съ этимъ значительно увеличилось число предъявляемыхъ къ страховому отдѣлу требованій по различнымъ надобностямъ страховыхъ и противопожарныхъ операцій земства, комиссія находитъ чрезвычайно обременительнымъ, а во многихъ случаяхъ невозможнымъ исполненіе этихъ обязанностей членомъ управы, завѣдывающимъ этимъ отдѣломъ. А потому предлагаетъ собранію учредить при страховомъ отдѣленіи должность старшаго страхового инспектора.

На основаніи вышеизложеннаго комиссія предлагаетъ собранію принять къ исполненію слѣдующія проектируемыя ею правила:

1) Учредить въ каждомъ уѣздѣ должность страхо-

вого агента, опредѣливъ каждому изъ нихъ вознагражденія: а) жалованья 600 руб., б) 10% съ премій по заключеннымъ ими страхованіямъ. Исключеніе изъ этого правила можетъ быть допущено для тѣхъ страховыхъ агентовъ, страховая дѣятельность которыхъ будетъ губернскою управою признана вполнѣ достаточной въ районѣ болѣе одного уѣзда. Въ этихъ случаяхъ райономъ дѣятельности страхового агента можетъ быть назначено два уѣзда съ сохраненіемъ за нимъ вознагражденія, опредѣленнаго для двухъ агентовъ, за исключеніемъ процентнаго вознагражденія, которое опредѣляется въ прежнемъ размѣрѣ 5%. Расходы поѣздокъ по дѣламъ службы принять на счетъ страхового капитала по дѣйствительной надобности, назначивъ прогоны по грунтовымъ дорогамъ на двѣ лошади, а по желѣзнымъ дорогамъ и пароходамъ стоимость билета 2-го класса.

2) Страховыхъ агентовъ опредѣляетъ и увольняетъ губернская земская управа въ порядкѣ, установленномъ для служащихъ по найму въ губернскомъ земствѣ лицъ.

3) Поручить губернской управѣ пересмотрѣть, при участіи страховой комиссіи дѣйствующія инструкціи страховыхъ инспекторовъ для опредѣленія и согласованія служебной ихъ дѣятельности съ существующими условіями и положеніями страхового дѣла.

4) Для ревизіи дѣлопроизводства и дѣятельности страховыхъ агентовъ и, вообще, для исполненія порученій управы по дѣламъ страхового отдѣленія, учредить при страховомъ отдѣленіи губернской управы должность старшаго страхового инспектора, назначивъ ему жало-

ванье 1800 руб. Расходъ поѣздокъ по дѣламъ службы принять на счетъ страхового капитала, назначивъ прогоны по грунтовымъ дорогамъ на двѣ лошади, по желѣзнымъ дорогамъ и параходамъ стоимость билета 2-го класса и кромѣ того по 1 руб. 50 коп. суточныхъ по разсчету проведенныхъ въ дорогѣ дней.

Представляя изложенное на усмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа позволяетъ себѣ высказать взглядъ на это дѣло.

Въ очередномъ собраніи созыва прошлаго года былъ въ разсмотрѣніи докладъ страховой комиссіи губернскаго земства объ учрежденіи страховыхъ инспекторовъ по одному на каждый уѣздъ, съ тою лишь разницею, что въ проектѣ 1901 г. страховая комиссія предлагала прекратить съ 1 января 1901 г. выдачу уѣзднымъ управамъ 1750 р., ассигнуемыхъ на содержаніе канцелярій ихъ, въ вознагражденіе членамъ и на разъѣзды; въ настоящемъ же проэктѣ предполагается означенный размѣръ пособій уѣзднымъ управамъ за счетъ страхового капитала оставить безъ измѣненія, учредивъ въ каждомъ уѣздѣ должность страхового инспектора.

Мотивы, которыми руководствовалась страховая коммисія, слѣдующіе: увеличеніе числа страховыхъ агентовъ повлечетъ за собой увеличеніе числа страхованій и кромѣ того, при достаточномъ числѣ страховыхъ агентовъ, возможно ожидать болѣе успѣшнаго и правильнаго исполненія мѣропріятій земства по страховымъ дѣламъ, ревизіи дѣлопроизводства волостныхъ правленій и проч. Земская управа въ этомъ отношеніи не раздѣляетъ взглядовъ страховой комиссіи по слѣдующимъ основаніямъ. Въ каждомъ уѣздѣ принимаютъ на страхъ постройки и

движимость всѣ волостныя правленія и земская управа въ лицѣ своихъ членовъ; этихъ агентовъ страхового дѣла всегда было вполнѣ достаточно для удовлетворенія каждаго, желающаго застраховать свои постройки или движимость и еще не было примѣра, чтобы кому либо изъ страхователей было отказано въ этомъ. Выходитъ, что увеличеніе числа страхованій находится въ зависимости не отъ увеличенія числа страховыхъ агентовъ, а отъ степени развитія самаго народонаселенія и отъ сознанія имъ той пользы и выгоды какая бываетъ отъ страхованій, на случай пожара; при томъ же народонаселеніе относится съ большимъ довѣріемъ къ учрежденію — нежели къ одному лицу. Кромѣ того, страховые агенты стараются по преимуществу принимать на страхъ болѣе или менѣе крупныя страхованія, имѣя цѣлью получить возможно болѣе %% вознагражденія съ меньшей потерей времени, земскія же управы руководствуются совершенно другими цѣлями и стараются по возможности удовлетворять всѣ требованія страхователей, не считаясь съ нормой страхованій. Что же касается мотивовъ комиссіи о томъ, что возможно ожидать болѣе успѣшнаго и правильнаго исполненія мѣропріятій земства по страховымъ дѣламъ, то земскія управы — въ лицѣ своихъ членовъ, какъ агентовъ губернской управы, по страхованію, всегда готовы къ услугамъ губернскаго земства по исполненію всякихъ мѣропріятій къ улучшенію страховаго дѣла и, само собою разумѣется, что три лица больше успѣютъ сдѣлать, чѣмъ одно.

Относительно улучшенія ревизіи дѣло — производства волостныхъ правленій чрезъ увеличеніе числа страховыхъ

агентовъ, земская управа думаетъ, что при настоящемъ положеніи дѣла врядъ ли можетъ имѣть существенное значеніе, такъ какъ тѣ детали, которые должны служить основою для отысканія и исправленія могущихъ быть ошибокъ и неисправностей, не всегда бываютъ въ волостныхъ правленіяхъ въ исправности и страховой агентъ, не имѣя въ рукахъ данныхъ, служащихъ нитью для ревизіи дѣлопроизводства не въ состояніи установить ошибокъ, какія могутъ быть, напримѣръ, въ окладной книгѣ, служащей главной основой денежныхъ счетовъ.

На основаніи изложенныхъ соображеній, земская управа находитъ что увеличеніе числа страховыхъ агентовъ — по одному на уѣздъ не внесетъ никакого улучшенія въ страховомъ дѣлѣ и не вызывается необходимостью.

ДОКЛАДЪ № 38

По ходатайству Бѣльскаго общества о переводѣ базара на другое, болѣе удобное мѣсто и объ открытіи двухъ базарныхъ дней.

Бѣльское сельское общество по приговору, постановленному 15 апрѣля 1901 года, черезъ своихъ уполномоченныхъ казаковъ: Дмитрія Вонярхи, Евфима Нечипоренка ходатайствуетъ: 1) о разрѣшеніи обществу перемѣнить мѣсто базара, собирающагося около старой церкви, на вновь пріобрѣтенный у владѣльца Александра Евменіевича Саранчова выгонъ противъ волостного правленія, находящійся смежно съ старымъ базарнымъ мѣстомъ, и 2) объ установленіи

двухъ базаровъ въ недѣлю по воскреснымъ днямъ и четвергамъ. Членъ управы А. А. Бутовичъ, осмотрѣвъ мѣсто, о которомъ уполномоченные ходатайствуютъ, находитъ, что старое мѣсто неудобно потому, что собирающіеся торговцы мѣшаютъ свободному проѣзду на улицу по дорогѣ изъ с. Бѣльска въ м. Куземинъ, между тѣмъ, какъ смежно противъ волостного правленія находится купленная площадь у г. Саранчова, гдѣ всякій торгъ могъ бы производиться безъ помѣхи кому бы то ни было.

Что же касается просьбы объ установленіи 2 базаровъ въ недѣлю, то, принявъ во вниманіе, что с. Бѣльскъ удалено отъ другихъ селъ, гдѣ есть базары, на значительное разстояніе (самый близкій пунктъ м. Куземинъ 7 верстъ, другіе же Заньковъ и Опошня 20 и болѣе верстъ), земская управа находитъ, что и эта просьба Бѣльскаго общества подлежитъ удовлетворенію

Если Земскому Собранію благоугодно раздѣлить взглядъ управы, то ходатайства общества подлежитъ направить согласно 63 ст. Полож о земск учрежденіяхъ 12 іюня 1890 года на разрѣшеніе губерскому земскому собранію черезъ губернскую управу.

О перемѣщеніи призывного участка изъ м. Опошни въ г. Зеньковъ

Докладъ № 39.

Зеньковское уѣздное по воинской повинности Присутствіе отношеніемъ отъ 20 апрѣля сего года вступило въ земскую управу

съ просьбою о перемѣщеніи призывного участка изъ м. Опошни въ г. Зеньковъ.

Представляя означенное ходатайство на усмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что въ Зеньковскомъ уѣздѣ учреждено два призывныхъ пункта, а именно: для пріема 1 и 3 участка г. Зеньковъ и 2 м. Опошня. Въ составъ послѣдняго входятъ слѣдующія волости: Опошнянская, Велико-Будищская, Заиченская, Кирилло-Анновская и Іордановская.

Земскимъ собраніямъ на основаніи 94 ст. устава о воинской повинности, изд. 1897 г., предоставлено право назначать призывные пункты, сообразуясь съ 92 и 93 ст. того же устава, требующимъ, чтобы пунктъ избирался въ зависимости отъ разстоянія призываемыхъ, находящіеся въ предѣлахъ участка городъ или селеніе съ соблюденіемъ того условія, чтобы разстояніе наиболѣе отдаленныхъ селеній участка отъ призывного его пункта вообще не превышало 50 верстъ. По имѣемымъ въ управѣ свѣдѣніямъ, оказывается, что во 2 призывномъ участкѣ 341 населенный пунктъ, изъ нихъ только х. х. Городищенскихъ и Арзарумовка находятся отъ города Зенькова въ 50 верстномъ разстояніи, остальные 339 ближе указаннаго разстоянія.

Земскимъ собраніемъ въ 1879 году м. Ковалевка по ходатайству жителей переведена изъ Опошнянскаго въ Зеньковскій участокъ, вызванному исключительно неудобствами размѣщенія призываемыхъ въ м. Опошнѣ, дороговизной квартиръ и продовольствіемъ.

Принявъ во вниманіе 1) что въ отношеніи удобствъ

размѣщенія призываемыхъ г. Зеньковъ находится въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ м. Опошня, 2) что въ экономическомъ отношеніи отъ упраздненія призывного пункта въ м. Опошнѣ особенныхъ потерь для призываемыхъ этого участка не предвидится и 3) что въ м. Опошнѣ подходящихъ казенныхъ и частныхъ домовъ для помѣщенія Присутствія не имѣется, а занимаемое обыкновенно помѣщеніе въ зданіи волостного правленія въ послѣднее время съ увеличеніемъ числа лицъ, подлежащихъ освидѣтельствованію, и прибавленіемъ въ зависимости отъ этого общаго числа призываемыхъ въ участокъ оказывается тѣснымъ и вообще крайне неудобнымъ, какъ для состава присутствія, такъ равно и для самихъ призываемыхъ, земская управа находитъ, что просьба Зеньковскаго по воинской повинности Присутствія о переводѣ призывного пункта-участка изъ Опошни въ Зеньковъ, по ея мнѣнію, подлежитъ удовлетворенію.

ДОКЛАДЪ № 40

По поводу ходатайства Зеньковскаго уѣзднаго съѣзда о принятіи на счетъ земства недоимокъ, не пополненныхъ помѣщиками.

Зеньковскій уѣздный съѣздъ въ виду того, что въ данное время не представляется возможнымъ взыскать хлѣбныя недоимки съ крестьянъ по бѣдности сельскихъ обществъ, а равно и своевременнаго не взысканія этихъ недоимокъ съ помѣщиковъ, постановилъ: просить уѣздное земское собраніе о принятіи на счетъ земства хлѣбныхъ недоимокъ, непополненныхъ

помѣщиками, но лишь по тѣмъ сельскимъ обществамъ, гдѣ не достаетъ хлѣба до установленной закономъ 12 іюня 1900 г. нормы (4 пуда на наличную душу) и въ количествѣ только этого недостатка, при этомъ съѣздъ выражаетъ надежду, что въ виду неблагопріятнаго экономическаго положенія тѣхъ обществъ, на которыхъ числится такая недоимка и незначительности самаго размѣра этой недоимки, земское собраніе найдетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство съѣзда и этимъ облегчитъ какъ положеніе бѣднѣйшихъ сельскихъ обществъ въ отношеніи продовольственныхъ запасовъ ихъ, такъ равно внесетъ свою лепту помощи въ продовольственное дѣло.

Представляя этотъ докладъ на усмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа считаетъ не лишнимъ привести данныя, имѣющіяся въ дѣлахъ по возбужденному вопросу. Хлѣбныя недоимки оказались на тѣхъ обществахъ, которые образовались изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, прежде недоимки эти лежали на помѣщикахъ, а затѣмъ согласно указа правительствующаго сената (дѣло по Роменскому земству Шимича) отъ 12 марта 1890 года и предложенія губернской управы отъ 21 марта 1894 г. всѣ хлѣбныя недоимки числившіяся въ долгу за владѣльцами должны быть взыскиваемы съ крестьянъ, причемъ общества, которые считаютъ магазинный хлѣбъ въ долгу за бывшими владѣльцами могутъ обратиться съ искомъ чрезъ судебныя учрежденія о взысканіи хлѣбныхъ недоимокъ съ бывшихъ владѣльцевъ, если они имѣютъ на то какія либо законныя основанія. Зеньковское земское собраніе, которому управа докладывала изложенныя распоряженія въ засѣданіи 12 іюня 1894 г. постановило:

поступить согласно указа правительствующаго сената отъ 12 марта 1890 года. Исполняя означенное постановленіе собранія, земская управа всѣ хлѣбныя недоимки, числившіяся въ долгу за владѣльцами, перечислила на подлежащія крестьянскія общества, о чемъ было имъ и объявлено.

Вопросъ о хлѣбныхъ недоимкахъ возникалъ въ земскихъ собраніяхъ неоднократно по слѣдующимъ поводамъ: въ 1883 году въ бытность предсѣдателемъ управы С. Е. Бразоль Титулярнымъ совѣтникомъ Яковомъ Трипольскимъ былъ предъявленъ въ Харьковской судебной палатѣ искъ къ Зеньковскому земству за неправильное обращеніе хлѣбной недоимки на его имѣніе, перешедшее къ нему отъ Кумме. Рѣшеніемъ судебной палаты искъ разрѣшенъ не въ пользу земства.

Въ 1894 году согласно порученію земскаго собранія управа представляла докладъ съ подробнымъ исчисленіемъ недоимокъ, числящихся на владѣльцахъ за бывшихъ крестьянъ, всего недоимки къ тому времени было 1631 четв. $5^1/_2$ г. Изъ этого количества по предположенію управы часть (893 ч.) могла быть пополнена самыми владѣльцами, а остальная часть, какъ числящаяся на владѣльцахъ умершихъ или-же такихъ, имѣнія которыхъ перешли посредствомъ продажи другимъ собственникамъ, уже не обязаннымъ, согласно разъясненію правительствующаго сената пополнять хлѣбную недоимку, должна быть причислена къ числу безнадежныхъ и пополненіе таковой должно быть возложено на крестьянъ. Земское собраніе съ докладомъ управы согласилось.

26 сентября 1900 года по ходатайству земскаго начальника 3-го участка о пополненіи хлѣбной недоимки

за нѣкоторыя крестьянскія общества земское собраніе своимъ постановленіемъ заключило: уполномочить управу внести за крестьянъ числящіяся на нихъ недоимки по хлѣбнымъ ссудамъ ихъ помѣщиковъ въ размѣрѣ 10%, но не свыше 500 руб. изъ запасной суммы въ виду неопредѣленности необходимыхъ средствъ.

Въ настоящее время уѣздный съѣздъ ходатайствуетъ: 1-е) о присылкѣ ему означенныхъ 500 руб. и 2-е) о пополненіи недоимки за тѣ общества, на которыя переведена бывшая помѣщичья хлѣбная недоимка и у которыхъ недостаетъ до установленной закономъ 12 іюня 1900 г. нормы 4 пуда на наличную душу.

Названіе тѣхъ обществъ	Перечислено на крестьянъ		О пополненіи какого количество ходатайствуетъ съѣздъ.	
	Озимаго	Яроваго	Озимаго	Яроваго
Довжанское—Куземинской волости -	265 п	158 п.	265 п.	158 п.
Петро-Анновское—Бѣльской » - -	16 п.	24 п.	16 п.	24 п.
Никольско-Степанов.—Бѣльской волости -	268 п.	155 п.	39	4 пудъ
Спасскоисковское—Камышевской » -	274 п.	136 п.	9	8 пудъ
Отрадовское—Зеньковской волости -	337п. 30ф.	168п. 30ф.	337п. 30ф.	168п. 30ф.
Меркурьевское—Тарасовской » - -	64 п.	52 п.	64 п.	52 п.
Аремьевское—Борковской » - -	200 п.	2 п.	200 п.	2 п.
Новоселовское—Борковской » - -	8 п.	4 п.	8 п.	4 п.
	1432п 30ф	699п. 30ф.	1432п 30ф	699п. 30ф.
Всего - -	2132 п.	20 ф.		
На сумму - -	1066 р.	25 к.		

Представляя изложенное на усмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа приходитъ къ тому заключенію, что по разъясненію правительствующаго сената хлѣбная недоимка, нынѣ перечисленная на крестьянскія общества, есть личный долгъ бывшихъ владѣльцевъ и такъ какъ взысканіе этой недоимки нельзя обратить на нынѣшнихъ владѣльцевъ за отсутствіемъ наслѣдниковъ ихъ, то сельскія общества принуждены платить чужіе долги, что при бѣдности обществъ для нихъ совершенно не посиламъ, не говоря о томъ, что это крайне не справедливо, а потому если угодно земскому собранію прійти на помощь обществамъ, то необходимая сумма 1066 руб. 25 коп. подлежитъ внесенію въ смѣту, а 500 руб. можетъ быть выдано изъ запасной суммы, согласно постановленію земскаго собранія 26 сентября 1900 года, утвержденнаго г. Полтавскимъ Губернаторомъ.

Къ сему земская управа считаетъ нужнымъ присовокупить, что по акту 20 апрѣля 1901 года продовольственное дѣло передано Зеньковскому уѣздному съѣзду, въ виду чего земская управа и не сочла себя вправѣ выполнить постановленіе земскаго собранія 26 сентября. По подсчету земской управы хлѣбной недоимки числилось на всѣхъ обществахъ на сумму 3932 руб. 52½ коп. Такимъ образомъ по смыслу постановленія земскаго собранія помощь земства сельскимъ обществамъ (не свыше 10%) должна была выразиться въ суммѣ 393 р. 25¼ к.

ДОКЛАДЪ № 41

*О пожертвованіи землевлад*ѣ*льцемъ В. И. Косюрою 165 руб на покупку хирургическихъ инструментовъ и медикаментовъ для Ковалевской амбулаторіи.*

Земскій врачъ 6 медицинскаго участка Зеньковскаго уѣзда отношеніемъ отъ 2 іюня сего года увѣдомилъ земскую управу, что землевладѣлецъ отставной Маіоръ Василій Ивановичъ Косюра пожертвовалъ для Ковалевской земской амбулаторіи на пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ хирургическихъ инструментовъ и медикаментовъ 165 руб., на каковую сумму и пріобрѣтены медицинскіе инструменты для 6-го медицинскаго участка.

Доводя о изложенномъ дарѣ до свѣдѣнія земскаго собранія, земская управа имѣетъ честь просить уполномочія собранія на выраженіе г-ну Косюрѣ благодарности за поименованный даръ

ДОКЛАДЪ № 42

О выраженіи благодарности Н. В. Бѣлявскому и С. Д. Прохоровичъ за пожертвованія на постройку больнички въ с. Бѣльскѣ

Въ Зеньковскую земскую управу поступили слѣдующія заявленія:

1) Отъ гласнаго земскаго собранія землевладѣльца Зеньковскаго уѣзда Николая Васильевича Бѣлявскаго: „Подъ усадьбу больницы въ с. Бѣльскѣ мною было обѣщано уступить одну десятину земли, въ виду того, что въ

настоящее время имѣніе въ с. Бѣльскѣ мною продано, я при семъ имѣю честь представить въ земскую управу 300 рублей на покупку усадьбы подъ больницу въ с. Бѣльскѣ."

2) Отъ Софьи Даниловны Прохоровичъ:

„Въ виду послѣдовавшаго открытія въ с. бѣльскѣ отдѣльнаго врачебнаго участка я, желая скорѣйшаго устройства въ с. Бѣльскѣ помѣщенія земской больницы, имѣю честь заявить уѣздной земской управѣ, что въ память моего сына, Ивана Федотовича Прохоровича, умершаго 31 іюля 1901 года, жертвую одну тысячу рублей на устройство зданія земской больницы въ названномъ селеніи."

Деньги земскою управою получены и записаны приходомъ

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь просить уполномочія земскаго собранія на выраженіе благодарности Н. В. Бѣлявскому и С. Д. Прохоровичъ.

Объ устройствѣ интерната для дѣтей лицъ, служащихъ въ земствѣ.

Докладъ № 43.

Очередное земское собраніе по предложенію гласнаго В. Л. Бернштама въ засѣданіи своемъ 9 сентября 1901 года постановило: поручить уѣздной управѣ разработать вопросъ объ интер-

натѣ для дѣтей лицъ, служащихъ въ земствѣ. Давая такое порученіе, земское собраніе, очевидно, имѣло въ виду помочь служащимъ въ воспитаніи дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, находящихся въ г. Зеньковѣ, именно: въ 2-хъ классномъ городскомъ училищѣ и женской прогимназіи.

Приступивъ къ исполненію означеннаго порученія, земская управа постаралась выяснить семейное положеніе лицъ, состоящихъ на службѣ въ Зеньковскомъ земствѣ, дабы можно было оріентироваться въ дѣйствительномъ числѣ дѣтей, по своему возрасту, могущихъ поступить въ учебныя заведенія г Зенькова. По подсчету оказалось: изъ 57 учителей и учительницъ семейныхъ 12, изъ нихъ живущихъ въ уѣздѣ, имѣющихъ дѣтей школьнаго возраста 1 учитель и 1 учительница 5 душъ дѣтей (1 учитель имѣетъ 3 взрослыхъ дѣтей); изъ земскихъ фельдшеровъ семейныхъ 10 душъ, дѣтей у нихъ, находящихся въ школьномъ возрастѣ, 6 душъ, всего же дѣтей въ школьномъ возрастѣ 11 душъ.

Изъ свѣдѣній, сообщенныхъ земской управѣ завѣдывающимъ 2-хъ класснымъ городскимъ училищемъ, видно, что въ прошломъ учебномъ году воспитывалось въ женской прогимназіи и городскомъ училищѣ всего трое дѣтей лицъ, служащихъ въ земствѣ.

При разрѣшеніи возбужденнаго вопроса, по мнѣнію земской управы, необходимо еще принять во вниманіе слѣдующее: изъ ряда постановленій земскихъ собраній и ходатайствъ служащихъ приходится убѣдиться въ томъ, что просьбы служащихъ въ большинствѣ случаевъ быва-

ютъ или же о пособіи для опредѣленія дѣтей въ профессіональныя училища, или же въ такія учебныя заведенія, которыхъ въ г. Зеньковѣ нѣтъ, такимъ образомъ съ устройствомъ интерната для дѣтей, воспитывающихся въ г. Зеньковѣ, не исчерпывается въ будущемъ вопросъ о выдачѣ служащимъ пособія на воспитаніе дѣтей.

Въ виду изложенныхъ выше соображеній земская управа при всемъ сочувствіи къ предложенію г. Беренштама не находитъ возможнымъ приступить къ устройству интерната по причинѣ ограниченнаго числа лицъ, коимъ могло бы быть полезнымъ учрежденіе интерната, вмѣстѣ съ тѣмъ устройство и обзаведеніе его вызвало бы довольно порядочный расходъ.

Въ связи съ этимъ вопросомъ, по мнѣнію земской управы, въ интересахъ справедливости, необходимо было бы выработать какія либо основанія для руководства при разрѣшеніи ходатайствъ служащихъ въ земствѣ о выдачѣ пособій на воспитаніе дѣтей. Вопросъ этотъ заслуживаетъ самой внимательной разработки и настоятельность въ этомъ съ особенной силой оказывается въ послѣднее время, когда убѣжденіе въ чисто практической полезности образованія перестало уже быть достояніемъ какого либо отдѣльнаго класса или сословія.

Земство, конечно, не можетъ не сочувствовать этому, но, къ сожалѣнію, при тѣхъ средствахъ, которыми оно располагаетъ, оно не можетъ удовлетворить въ сколько нибудь полной мѣрѣ предъявляемаго къ нему въ этомъ отношеніі спроса и по необходимости должно ограничивать свою помощь тѣсными рамками.

Вполнѣ естественно желать, чтобы помощь эта оказывалась съ наибольшей справедливостью и чтобы результаты ея были наиболѣе производительны.

Правила выдачи пособій служащимъ въ земствѣ на воспитаніе дѣтей примѣняются во многихъ земствахъ Полтавской губерніи.

Исходя изъ этой точки зрѣнія, земская управа приходитъ къ тому заключенію, что для правильнаго разрѣшенія возбуждаемаго вопроса необходимо прежде всего выяснить, какою цѣлью должно задаваться земство при выдачѣ пособій.

Цѣлью этою можетъ быть оказаніе помощи при воспитаніи дѣтей малосостоятельныхъ лицъ, долго и съ пользой прослужившихъ земству, и потому при назначеніи, въ такихъ случаяхъ, стипендій ихъ дѣтямъ, обсужденію могутъ подлежать только вопросы о степени полезности и продолжительности службы родителей и о размѣрахъ самыхъ стипендій, не касаясь того, въ какомъ заведеніи желаетъ или воспитывается стипендіатъ (сынъ или дочь просителя).

Останавливаясь на этомъ, земская управа полагаетъ, что при опредѣленіи права на этого рода пособіе можетъ быть принятъ только одинъ признакъ это продолжительность службы родителей земству.

Если земское собраніе найдетъ возможнымъ согласиться съ изложеннымъ взглядомъ, то уѣздная управа имѣетъ честь предложить на его утвержденіе слѣдующія руководящія основанія для разрѣшенія ходатайствъ

о назначеніи пособій по отношенію къ дѣтямъ лицъ, служащихъ въ земствѣ.

1) Лица, прослужившіе въ земствѣ не менѣе 10 лѣтъ, имѣютъ право на полученіе отъ земства пособія на воспитаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ.

2) Пособіе не можетъ быть получаемо одновременно на двухъ и болѣе дѣтей однимъ и тѣмъ же лицомъ.

3) Въ случаѣ смерти родителей назначенное пособіе на воспитаніе ихъ дѣтей остается въ томъ же самомъ размѣрѣ до окончанія имъ курса ученія.

4) Размѣръ пособій, по мнѣнію управы, не долженъ превышать 60 руб. для дѣтей, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, находящихся въ Зеньковѣ и 125 руб. (т. е. до размѣра пособій, назначаемыхъ теперь земскимъ собраніемъ для полученія воспитанія въ профессіональныхъ школахъ,) для обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, находящихся внѣ предѣловъ Зеньковскаго уѣзда.

По проэкту устава Орловскаго посредическаго бюро.

Докладъ № 44.

Орловская губернская земская управа отъ 18 сентября 1901 года за № 143, прислала проэктъ устава Орловскаго посредническаго бюро, разсмотрѣнный и одобренный въ совѣщаніи представителей земствъ, бывшемъ въ Орлѣ 10 и 11 сентября 1901 г., и проситъ представить его на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія и затѣмъ сообщить о замѣчаніяхъ

собранія по упомянутому проэкту. По полученіи постановленій земскихъ собраній Орловская губернская управа предполагаетъ внести вновь проэктъ устава, вмѣстѣ съ замѣчаніями собраній, на разсмотрѣніе совѣщанія представителей земствъ, послѣ чего губернская управа будетъ ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія объ утвержденіи устава.

Проэктъ устава при этомъ прилагается.

По этому проэкту предполагается составленіе союза изъ земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ въ цѣляхъ пріобрѣтенія улучшенныхъ машинъ, орудій и сѣмянъ для ихъ складовъ. Въ составъ этого союза вѣроятно найдетъ удобнымъ вступить Зеньковское уѣздное земство, и теперь уже пользующееся услугами Орлоскаго земскаго бюро по выпискѣ изъ за границы сел.-хоз. машинъ и орудій и уже участвующее своими ежегодными взносами на составленіе оборотнаго капитала земскаго бюро.

Выписка черезъ посредство Орловскаго бюро не отличается пока особымъ разнообразіемъ: Зеньковская управа выписываетъ оттуда плуги, запасныя части къ нимъ, жатвенныя машины; но за то получается этихъ товаровъ на довольно значительную сумму: въ 1901 г., напримѣръ, на руб. коп. и въ текущемъ году на руб. коп. и при всей невыгодности полученія товара отъ заграничныхъ заводовъ въ Орлѣ и переотправки ихъ оттуда, удорожающей, напримѣръ, стоимость каждаго плуга на 1 руб., - плуги получаются все же дешевле, чѣмъ они могли бы быть пріобрѣтены отъ посредниковъ, хотя-бы и самихъ солидныхъ фирмъ.

При согласіи уѣздныхъ земствъ на вступленіе въ число участниковъ посредническаго бюро требуются ежегодные денежные взносы въ размѣрѣ не свыше $^1/_2\%$ съ оборота склада. Предположивъ, что обороты нашего склада ко времени утвержденія устава посредническаго бюро достигнутъ суммы 50 тыс. руб. (за минувшій годъ складъ сдѣлалъ оборотовъ на 39634 р. $72^1/_2$ к.), пришлось бы вносить ежегодно около 250 рублей. Эти ежегодные взносы возможно производить за счетъ прибылей по складу.

Докладывая объ этомъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа проситъ сдѣлать указанія на тѣ положенія проэкта, какія по мнѣнію собранія подлежатъ какому либо измѣненію

Проэктъ устава

Орловскаго посредническаго бюро.

§ 1.

Цѣль учрежденія бюро снабженіе сельско-хозяйственныхъ складовъ земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, по возможно удешевленнымъ цѣнамъ, всѣми машинами, орудіями, сѣменами и другими предметами сельскаго хозяйства, входящими въ кругъ операцій означенныхъ складовъ.

§ 2.

Для достиженія намѣченной цѣли бюро предоставляется право открывать и содержать въ Орлѣ и въ другихъ

мѣстахъ склады, конторы и агентства для покупки и продажи вышеозначенныхъ предметовъ, пріобрѣтать недвижимое имущество, равно какъ и принимать коммиссіонныя порученія какъ отъ своихъ членовъ, такъ и отъ другихъ земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ.

§ 3.

Бюро учреждается при Орловскомъ губернскомъ земствѣ какъ отдѣльное учрежденіе и находится подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Орловской губернской земской управы, которая является законнымъ представителемъ бюро.

§ 4.

Участниками бюро могутъ быть губернскія и уѣздныя земства центральной полосы Россіи и сельско-хозяйственныя общества, субсидируемыя земствами, если уставомъ этихъ обществъ таковое участіе не возбранено.

§ 5.

Для вступленія губернскихъ и уѣздныхъ земствъ въ число участниковъ посредническаго бюро требуются соотвѣтствующія постановленія подлежащихъ земскихъ собраній.

§ 6.

Для вступленія сельско-хозяйственныхъ обществъ въ число участниковъ бюро требуются: 1) соотвѣтствующія постановленія ихъ собраній и 2) согласіе общихъ собраній уполномоченныхъ (§ 9).

§ 7.

Средства бюро составляются:

а) изъ ежегодныхъ взносовъ участниковъ бюро

Размѣры этихъ взносовъ опредѣляются всякій разъ соотвѣтственно обороту, сдѣланному въ предидущемъ году складомъ, принадлежащимъ участнику; въ первые два года взносъ опредѣляется въ $^1/_2\%$ съ оборота, а въ слѣдующіе годы по постановленію общаго собранія уполномоченныхъ, но не болѣе $^1/_2\%$ съ оборота.

Примѣчаніе. Вновь открываемые склады опредѣляютъ взносъ перваго года соотвѣтственно ихъ оборотному капиталу, изъ полъ-процента

б) изъ процентныхъ начисленій на суммы заказовъ участниковъ бюро и сторонннхъ заказчиковъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ постановленіемъ собранія уполномоченныхъ.

§ 8.

Перечисленныя въ § 7-мъ денежныя поступленія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1) Поступленія, указанныя въ пунктѣ а. § 7-го, предназначаются на образованіе запаснаго и оборотнаго капиталовъ бюро, при чемъ въ запасный капиталъ, составляемый для пополненія могущихъ быть убытковъ по операціямъ бюро, отчисляется одна четвертая часть этихъ поступленій, а въ оборотный капиталъ, составляемый для торговыхъ операцій бюро,—остальныя три четверти поступленій;

2) поступленія, указанныя въ пунктѣ 6. § 7-го, предназначаются для покрытія текущихъ расходовъ по содержанію бюро, а могущіе быть отъ этихъ поступленій остатки обращаются, по постановленію общаго собранія уполномоченныхъ, на пополненіе оборотнаго или запаснаго капиталовъ, или-же на соотвѣтствующее уменьшеніе %-наго начисленія при заказахъ послѣдующихъ лѣтъ.

§ 9.

Во главѣ бюро стоитъ собраніе уполномоченныхъ отъ земскихъ управъ и правленій (совѣтовъ) сельско-хозяйственныхъ обществъ, входящихъ въ составъ участниковъ бюро, — по одному уполномоченному отъ каждой управы или правленія (совѣта).

Примѣчаніе. Уполномоченными могутъ быть какъ лица, состоящія на службѣ земствъ или сельско-хозяйственныхъ обществъ по выбору, такъ и служащіе въ этихъ учрежденіяхъ по вольному найму.

§ 10.

Каждый уполномоченный для участія своего въ собраніи долженъ представить письменное полномочіе подлежащей земской управы или правленія (совѣта) сельскохозяйственнаго общества, состоящихъ участниками бюро.

§ 11.

Собранія уполномоченныхъ раздѣляются на очередныя и экстренныя и происходятъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Орловской губернской земской управы или лица, его замѣщающаго.

§ 12.

Очередныя собранія уполномоченныхъ созываются въ Орлѣ два раза въ годъ; сроки ихъ, за исключеніемъ перваго,—срокъ для котораго назначается Орловской губернской управою,—назначаются самимъ собраніемъ.

§ 13.

Для обсужденія дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, созываются экстренныя собранія какъ по усмотрѣнію Орловской губернской земской управы, такъ и по заявленію не менѣе 1/4 части общаго числа участниковъ.

§ 14.

О мѣстѣ и времени, а также предметѣ занятій общаго собранія доводится до свѣдѣнія мѣстнаго полицейскаго начальства.

§ 15.

Собраніе считается состоявшимся при наличности не менѣе одной трети общаго числа уполномоченныхъ отъ земскихъ управъ и правленій (совѣтовъ) сельско-хозяйственныхъ обществъ.

§ 16.

При безуспѣшности общаго собранія вслѣдствіе неприбытія законнаго числа уполномоченныхъ назначается новое, не ранѣе какъ черезъ 2 недѣли, при чемъ въ этомъ случаѣ оно признается состоявшимся, какое бы число уполномоченныхъ ни прибыло.

§ 17.

Вопросы, подлежащіе разрѣшенію общаго собранія, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ мнѣніе предсѣдательствующаго является рѣшающимъ,

§ 18.

Для рѣшенія вопросовъ объ измѣненіи устава бюро и о его закрытіи требуется присутствіе не менѣе половины общаго числа уполномоченныхъ и большинство не менѣе $^2/_3$ голосовъ наличныхъ въ собраніи членовъ.

§ 19.

Предсѣдателю собранія уполномоченныхъ предоставляется право кромѣ лицъ, указанныхъ въ § 9, приглашать въ засѣданіе свѣдущихъ лицъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 20.

Въ кругъ вѣдѣнія общаго собранія входятъ:

а) разсмотрѣніе и утвержденіе годовыхъ отчетовъ, смѣтъ и плановъ дѣйствій бюро на предстоящій годъ;

б) избраніе ревизіонной комиссіи;

в) вопросы о принятіи въ число участниковъ бюро сельско-хозяйственныхъ обществъ;

г) обсужденіе докладовъ и предложеній: Орловской губернской земской управы, ревизіонной комиссіи, завѣ-

дующаго бюро, участниковъ бюро и уполномоченныхъ — по предметамъ, касающимся дѣятельности бюро;

Примѣчаніе. Доклады и предложенія всѣхъ другихъ лицъ и учрежденій, кромѣ означенныхъ въ пунктѣ *г*, вносятся на разсмотрѣніе общаго собранія черезъ Орловскую губернскую управу.

д) опредѣленіе %-наго начисленія на заготовительную стоимость заказовъ, исполняемыхъ для участниковъ бюро (§ 7, б);

е) опредѣленіе такового же начисленія на заказы, исполняемые для складовъ, которые не состоятъ участниками бюро (§ 7, б);

ж) утвержденіе правилъ и инструкцій, опредѣляющихъ порядокъ дѣятельности бюро;

з) вопросы объ измѣненіи и дополненіи настоящаго устава (§ 18);

и) вопросы о закрытіи бюро и ликвидаціи его дѣлъ (§ 18);

і) иные вопросы, относящіеся до дѣятельности бюро въ предѣлахъ, предусмотрѣнныхъ настоящимъ уставомъ.

§ 21.

Ревизіонная комиссія, избираемая общимъ собраніемъ изъ среды уполномоченныхъ на одинъ годъ, состоитъ не менѣе, какъ изъ трехъ лицъ. Доклады ея по отчетамъ бюро и обо всей его дѣятельности представляются ежегодно на утвержденіе очереднаго собранія.

§ 22.

Ежегодные отчеты бюро, по утвержденіи ихъ собраніемъ уполномоченныхъ, представляются въ Министерство Земледѣлія и Госуд. Имуществъ.

§ 23.

Участники бюро, желающіе выйти изъ состава бюро, подаютъ объ этомъ заявленіе не позже, какъ за два мѣсяца до очереднаго собранія, при чемъ отвѣтственность этихъ участниковъ продолжается до конца операціоннаго года.

§ 24.

Взносы земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, передаваемые бюро на образованіе его оборотнаго капитала, считаются ихъ собственностью и, въ случаѣ выхода земствъ и обществъ изъ числа участниковъ бюро, эти взносы возвращаются имъ обратно; таковыя возвращенія взносовъ бюро производитъ черезъ годъ по полученіи заявленія о выходѣ. Указанное въ семъ § правило относится, однако, только до тѣхъ земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, которыя пробыли въ составѣ бюро не менѣе трехъ лѣтъ подъ-рядъ. Взносы земствъ и обществъ, выходящихъ изъ числа участниковъ ранѣе сего срока, остаются въ собственности посредническаго бюро и идутъ, по постановленію собранія уполномоченныхъ, на пополненіе оборотнаго или запаснаго капиталовъ бюро.

§ 25.

Убытки, могущіе оказаться по операціямъ бюро, пополняются изъ запаснаго капитала, а при недостачѣ

такового покрываются участниками бюро пропорціонально суммѣ заказа, исполненнаго бюро для каждаго участника въ теченіи послѣдняго операціоннаго года.

§ 26.

Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ бюро, средства его, по оплатѣ всѣхъ обязательствъ, возвращаются наличнымъ участникамъ бюро пропорціонально взносамъ, сдѣланнымъ каждымъ изъ нихъ въ теченіи всего времени существованія бюро.

§ 27.

Во всѣхъ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ въ семъ уставѣ, бюро руководствуется общими законами, какъ нынѣ дѣйствующими, такъ и тѣми, какіе будутъ изданы впослѣдствіи.

Уѣздная управа съ своей стороны ничего не имѣетъ противъ проэкта устава. По содержанію § 24 можно лишь сказать, что установленное имъ удержаніе въ собственность бюро взносовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда участникъ выходитъ изъ состава бюро раньше 3 лѣтъ, представляетъ собою ненужное правило, опредѣляя какъ бы штрафъ за такое дѣйствіе участника, на которое онъ, казалось бы, долженъ имѣть полную свободу.

ДОКЛАДЪ № 45.

Полтавская губернская земская управа отношеніемъ отъ 14 марта сего года за № 8958, препровождая докладъ объ общегубернской агрономической организаціи съ заключеніями о немъ экономическаго совѣта, проситъ доложить означенный проэктъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія.

Въ засѣданіи экономическаго совѣта Полтавскаго губернскаго земства 1 іюня 1901 года по докладу объ общегубернской агрономической организаціи состоялись слѣдующія заключенія: 1, нѣкоторые члены совѣта подтверждали необходимость уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ; 2, другіе самою лучшею формою обсужденія сельско-хозяйственныхъ вопросовъ признавали с.-х. общества, какъ учрежденія свободныя и располагающія разнообразнымъ составомъ, при условіи связи ихъ посредствомъ отчетовъ съ субсидирующими ихъ уѣздными и губернскими земствами; 3, совѣтомъ предложено выработать для уѣздовъ, не имѣющихъ с.-х. обществъ, такія мѣропріятія, которыя побудили бы эти уѣзды къ учрежденію с.-х. обществъ или приглашенію уѣздныхъ агрономовъ, при чемъ было обращено вниманіе на значеніе, какое имѣетъ въ данномъ случаѣ практикующееся въ настоящее время субсидированіе с.-х. обществъ земствами; 4, вопросъ о приглашеніи губернскаго агронома совѣтъ призналъ оставить открытымъ до указанія опыта.

Представляя означенный проэктъ организаціи на усмотрѣніе земскаго собранія уѣздная управа находитъ

возможнымъ дать свои нижеслѣдующія заключенія по этому вопросу.

На путь экономическихъ мѣропріятій Зеньковское земство вступило еще въ началѣ 70 годовъ Въ началѣ дѣятельность въ этой области развивалась слабо и только въ послѣдніе годы дѣятельность эта обратила вниманіе земствъ на себя больше и нашла откликъ въ средѣ земской жизнедѣятельности (продажа улучшенныхъ орудій, сѣмянъ, содѣйствіе кустарнымъ промысламъ, кредитъ, распространеніе профессіональныхъ знаній улучшеніе животноводства и т. д.)

Въ виду отсутствія какой нибудь организаціи въ этой области экономическія мѣропріятія при проведеніи ихъ въ жизнь иногда не оправдывали возлагаемыхъ на нихъ надеждъ.

Между тѣмъ съ каждымъ годомъ жизнь предъявляетъ все большія и большія требованія къ общественному дѣлу, не только расширяя трудъ земскихъ заботъ, но и возлагая на земство обязанность болѣе интенсивнаго труда въ изученіи назрѣвшихъ общественныхъ вопросовъ, подробнаго своего изученія во всѣхъ его деталяхъ, полнаго ихъ разрѣшенія и отсюда уже выводъ о томъ, въ какой формѣ должно быть оказано содѣйствіе земства для правильнаго развитія извѣстной земской отрасли — учрежденіемъ уѣзднаго экономическаго совѣта при уѣздномъ земствѣ на основаніяхъ, указанныхъ въ проэктѣ объ общегубернской агрономической организаціи попол нялся бы этотъ пробѣлъ, если можно такъ выразиться, въ жизни земства.

Нельзя не согласиться съ доводами, изложен-

ными въ проэктѣ общегубернской агрономической организаціи, что по существу «агрономическія мѣропріятія, направленныя къ поднятію сельскаго хозяйства, суть въ тоже время и экономическія мѣропріятія, такъ какъ поднятіе с.-х. промысла непремѣнно влечетъ за собой поднятіе вообще экономическаго благосостоянія населенія или, вѣрнѣе, есть одно изъ важнѣйшихъ и необходимѣйшихъ условій экономическаго процвѣтанія губерніи. И, кромѣ того, ни одно агрономическое мѣропріятіе земства не можетъ быть осуществлено помимо мѣропріятій чисто экономическаго характера, тѣсно связаннаго съ нимъ, какъ напримѣръ, травосѣяніе, снабженіе населенія необходимымъ с.-х. живымъ и мертвымъ инвентаремъ, пропаганда тѣхъ или другихъ сѣвооборотовъ, культура растеній и животныхъ-все это неразрывно связано съ такими вопросами экономическаго характера, каковы: различныя формы кредита, упорядоченіе и обезпеченіе сбыта продуктовъ с.-х. производства, формы крестьянскаго землевладѣнія и землепользованія и т. п.»

Экономическая дѣятельность губернскаго и уѣзднаго земства, должна быть вполнѣ самостоятельною въ предѣлахъ вѣдѣнія каждаго изъ нихъ, въ виду такого характера дѣятельности уѣздное земство разрабатываетъ и приводитъ въ исполненіе всѣ экономическія мѣропріятія, касающіяся уѣзда; губернское же земство, оказывая свое содѣйствіе уѣзднымъ въ ихъ экономической дѣятельности вообще и главнымъ образомъ въ такихъ мѣропріятіяхъ, исполненіе которыхъ не по средствамъ уѣздному земству, само вѣдаетъ и организуетъ мѣропріятія, имѣющія характеръ общегубернскій и объединяетъ дѣятельность уѣздныхъ земствъ.

Въ виду того, что земство по своимъ цѣлямъ и способамъ осуществленія различныхъ мѣропріятій съ разныхъ сторонъ связано съ системой крестьянскаго самоуправленія и слѣдовательно съ его должностными лицами, поэтому представлялось бы цѣлесообразнымъ для земства приглашать въ засѣданіе уѣзднаго экономическаго совѣта по очереди волостныхъ старшинъ, какъ людей самой крупной крестьянской единицы, что, впрочемъ, допускается п. 2 положен. объ экономическомъ совѣтѣ.

Что же касается по вопросу 4, возбужденному въ экономическомъ совѣтѣ относительно приглашенія губернскаго агронома, это, по мнѣнію уѣздной управы вызывается крайней необходимостью, а потому слѣдуетъ просить губернское земство объ учрежденіи означенной должности съ высшимъ и уѣзднаго агронома съ среднимъ образованіемъ на общегубернскія земскія средства въ тѣхъ уѣздныхъ земствахъ, которыя учредятъ при своихъ управахъ экономическіе совѣты.

Объ изложенномъ земская управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе земскаго собранія.

Проэктъ общегубернской агрономической организаціи въ Полтавскомъ земствѣ.

(Докладъ Экономическому Совѣту члена управы, завѣдывающаго экономическимъ отдѣленіемъ.)

Вопросъ объ общегубернской агрономической организаціи возникъ въ одномъ изъ засѣданій губернскаго земскаго собранія 36-го очереднаго созыва, по поводу доклада губернской управы, озаглавленнаго: „по ходатайству Полтавскаго уѣзднаго земства о выдачѣ пособія въ

размѣрѣ 600 руб. на содержаніе уѣзднаго агронома."

Высказываясь въ своемъ докладѣ противъ выдачи такого пособія, управа находитъ, что этимъ ходатайствомъ возбуждается совершенно новый вопросъ о матеріальномъ участіи губернскаго земства въ агрономической организаціи уѣздныхъ земствъ и что вопросъ этотъ по своему существу долженъ служить предметомъ особаго обсужденія, съ цѣлью установленія какъ тѣхъ формъ, въ какихъ земство можетъ организовать агрономическую помощь населенію, такъ и того участія въ этомъ дѣлѣ, какое должно бы взять на себя губернское земство.

Собраніе, соглашаясь съ вышеприведеннымъ мнѣніемъ управы, постановило: 1) поручить губернской управѣ составить проэктъ общегубернской агрономической организаціи съ учрежденіемъ сельско-хозяйственныхъ организацій въ уѣздныхъ земствахъ. 2) просить губернскую управу представить этотъ проэктъ на разсмотрѣніе Экономическаго Совѣта съ тѣмъ, чтобы выработанныя совѣтомъ положенія были переданы на заключеніе земскихъ уѣздныхъ собраній.

Приступая къ выполненію столь серьезнаго порученія собранія, я счелъ необходимымъ предварительно ознакомиться съ постановкою и положеніемъ вопроса о земской агрономической организаціи въ другихъ земствахъ Россійской имперіи и выслушать мнѣнія наиболѣе компетентныхъ лицъ, высказанныя по данному вопросу на съѣздѣ агрономическихъ дѣятелей, состоявшемся въ Москвѣ въ февралѣ текущаго года.

Изъ обзора агрономическихъ организацій другихъ

земствъ возможно прежде всего сдѣлать слѣдующій выводъ: всѣ эти организаціи болѣе или менѣе сообразованы съ мѣстными условіями и нуждами и потому отличаются полнымъ разнообразіемъ и по формѣ, и по способу проведенія въ жизнь земскихъ мѣропріятій, однако, комиссія, на которую было возложено съѣздомъ агрономическихъ дѣятелей разсмотрѣніе земскихъ агрономическихъ организацій, нашла возможнымъ разбить ихъ на 3 типа:

Первый типъ основанъ на принципѣ централизаціи: губернское земство несетъ всѣ расходы по агромической помощи населенію, приглашаетъ уѣздныхъ агрономовъ, которые дѣйствуютъ по его программѣ и подъ контролемъ губернской управы и губернскаго агронома —таковы организаціи въ Вятской, Нижегородской, Пермской (до 1900 года) и Херсонской губерніяхъ.

Второй типъ основанъ на принципѣ общей работы и взаимодѣйствій между губернскимъ и уѣздными земствами, причемъ уѣздныя земства пользуются полной самостоятельностью и автономіей въ своей агрономической дѣятельности; иниціативу въ разрѣшеніи вопросовъ принимаетъ на себя губернское земство, но она можетъ исходить и отъ уѣздныхъ; объединеніе достигается путемъ съѣздовъ агрономовъ, членовъ экономическихъ совѣтовъ и предсѣдателей управъ для совмѣстнаго обсужденія и разработки вопросовъ. Таковы организаціи Московской, Самарской, Уфимской, Курской, Ярославской и Новгородской губерній.

Третій типъ представляетъ разобщенность уѣздныхъ агрономическихъ организацій, которыя работаютъ обособленно и отдѣльно по разнымъ программамъ. Къ этому

типу принадлежатъ губерніи: Владимирская Воронежская, Калужская и нѣкоторыя другія губерніи, въ томъ числѣ и Полтавская

Съѣздъ агрономическихъ дѣятелей, разсматривая вопросъ о томъ, какой типъ земской агрономической организаціи является наиболѣе цѣлесообразнымъ и желательнымъ, подавляющимъ большинствомъ высказался за желательность второго типа организаціи агрономической помощи населенію, признавъ, что: 1) необходима совмѣстная работа губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ оказанія этой помощи, 2) наиболѣе желательна и цѣлесообразна такая форма взаимныхъ отношеній между ними, при которой сохранялась бы полная самостоятельность и автономность уѣздовъ въ этомъ дѣлѣ, причемъ инициатива въ немъ можетъ исходить отъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ. Практическія работы на мѣстахъ должны лежать на уѣздахъ, а разработка мѣропріятій на губернскомъ земствѣ при участіи уѣздныхъ.

Съ послѣднимъ положеніемъ, однако, нельзя вполнѣ согласиться въ виду того, что не всегда практическія работы на мѣстахъ могутъ быть возложены на уѣздныя земства, по той простой причинѣ, что многія работы требуютъ участія спеціалистовъ, содержаніе которыхъ не подъ силу уѣзднымъ земствамъ Съ другой стороны, разработка многихъ мѣропріятій не можетъ быть возложена на губернское земство – таковы мѣропріятія, имѣющія значеніе для одного какого либо уѣзда, какъ напримѣръ, въ Полтавской губерніи борьба съ суслико̀мъ можетъ интересовать только Константиноградскій уѣздъ, пчеловодство Лохвицкій и отчасти смежные, съ нимъ уѣзды и т. п.

Опредѣливъ наиболѣе цѣлесообразный и желательный типъ земской агрономической организаціи, съѣздъ поставилъ на обсужденіе вопросъ, при посредствѣ какихъ органовъ должна осуществляться агрономическая и экономическая дѣятельность земскихъ учрежденій какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ, желательно ли учрежденіе при губернскихъ и уѣздныхъ управахъ особыхъ коллегіальныхъ органовъ, въ видѣ экономическихъ совѣтовъ, сельско-хозяйственныхъ комиссій и т. п.

Огромнымъ большинствомъ на съѣздѣ признаны желательными сельско-хозяйственныя коллегіальныя организаціи какъ при уѣздныхъ такъ и при губернскихъ управахъ.

Далѣе признано было желательнымъ и необходимымъ существованіе при губернскихъ и уѣздныхъ управахъ исполнительныхъ органовъ для проведенія въ жизнь выработанныхъ земствомъ сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій, каковы: губернскій и уѣздные агрономы или, какъ ихъ называютъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, агрономическіе смотрители.

Затѣмъ съѣздомъ былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ: не представляется ли необходимымъ, какъ въ видахъ большаго приближенія агрономической помощи къ мѣстному населенію, такъ и для болѣе успѣшнаго осуществленія земскихъ сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій, созданіе болѣе мелкихъ мѣстныхъ земскихъ органовъ.

Послѣ очень оживленныхъ и продолжительныхъ преній, причемъ вопросъ этотъ получилъ чрезвычайно ши-

рокую постановку, съѣздъ призналь необходимымъ въ видахъ большаго приближенія агрономической помощи къ мѣстному населенію, учрежденіе мелкой земской единицы, самоуправляющейся и самооблагающейся.

Останавливались, между прочимъ, на мнѣніи, что ту же роль могутъ сыграть и мѣстныя сельско-хозяйственныя общества, но большинство высказалось въ томъ смыслѣ, что общества эти ни въ какомъ случаѣ не могутъ и не должны замѣнять собою мелкой земской единицы. Особенно горячо отстаивалъ эту мысль кн. Д. И. Шаховской, находившій, что признаніе этихъ обществъ земскими органами можетъ погубить все дѣло организаціи земствомъ агрономической помощи мѣстному населенію, заслонивъ собою мысль объ учрежденіи мелкой земской единицы, которая, какъ неразрывная часть одного цѣлаго земства, должна имѣть въ виду интересы всѣхъ слоевъ населенія и прежде всего обездоленной его части, тогда какъ с.-х. общества, имѣя въ своемъ составѣ преимущественно представителей крупнаго землевладѣнія, могутъ совершенно игнорировать интересы бѣднѣйшаго класса.

Такимъ образомъ по мнѣнію съѣзда, земская агрономическая организація въ общихъ чертахъ должна выражаться въ формѣ совмѣстной дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ земствъ съ сохраненіемъ полной самостоятельности уѣздныхъ земствъ и осуществляться при посредствѣ коллегіальныхъ органовъ, каковы: с.-х. комиссіи и иныя подобныя учрежденія, какъ при уѣздныхъ, такъ и при губернской управѣ.

Исполнительными органами земствъ для проведенія въ жизнь агрономическихъ мѣропріятій должны служить

губернскій и уѣздные агрономы и, наконецъ, въ видахъ болѣе успѣшнаго осуществленія агрономическихъ мѣропріятій, признано весьма желательнымъ учрежденіе мелкой самообдагающейся и самоуправляющейся земской единицы.

Представляя на обсужде ie экономическаго совѣта проэктъ общегубернской агрономической или, вѣрнѣе, экономической организаціи въ Полтавскомъ земствѣ, я считаю необходимымъ предпослать нижеслѣдующія соображенія

Заботы о поднятіи экономическаго благосостоянія населенія составляютъ одну изъ главнѣйшихъ задачъ земства. Мѣропріятія земства въ этомъ направленіи разбиваются обыкновенно на двѣ группы: экономическія и агрономическія—но такое раздѣленіе не можетъ быть признано вполнѣ правильнымъ, въ особенности для Полтавской губерніи: по существу агрономическія мѣропріятія, направленныя къ поднятію сельскаго-хозяйства, суть въ тоже время и экономическія мѣропріятія, такъ какъ поднятіе с.-х. промысла непремѣнно влечетъ за собой поднятіе вообще экономическаго благосостоянія населенія или вѣрнѣе, есть одно изъ важнѣйшихъ и необходимѣйшихъ условій экономическаго процвѣтанія губерніи. И, кромѣ того, ни одно агрономическое мѣропріятіе земства, не можетъ быть осуществлено помимо мѣропріятій чисто экономическаго характера, тѣсно связаннаго съ нимъ, какъ, напримѣръ, травосѣяніе, снабженіе населенія необходимымъ с.-х. живымъ и мертвымъ инвентаремъ, пропаганда тѣхъ или другихъ сѣвооборотовъ, культура растеній и животныхъ—все это неразрывно связано съ та-

кими вопросами экономическаго характера, каковы: различныя формы кредита, упорядоченіе и обезпеченіе сбыта продуктовъ с.-х. производства, формы крестьянскаго землевладѣнія и землепользованія и т. п.

А такъ какъ агрономическая помощь населенію можетъ быть признана только одной изъ формъ экономической помощи, то и вопросъ о земской агрономической организаціи долженъ составить одно цѣлое съ вопросомъ объ экономической организаціи какъ губерскаго, такъ и уѣзднаго семства

Въ 1899 году, по постановленію губернскаго земскаго собранія 35 очереднаго созыва, былъ учрежденъ при Полтавской губернской управѣ экономическій совѣтъ въ качествѣ совѣщательнаго органа губернскаго земскаго собранія по вопросамъ общественной экономіи, возникающимъ въ земствѣ Полтавской губерніи. Этотъ органъ, какъ по своимъ задачамъ, такъ и по составу и организаціи является вполнѣ соотвѣтствующимъ и компетентнымъ органомъ для обсужденія и разработки самыхъ разнообразныхъ, тѣсно связанныхъ между собою агрономическихъ и экономическихъ вопросовъ, возникающихъ въ земствѣ, къ числу которыхъ, само собой разумѣется, относятся и вопросы, требующіе для своего разрѣшенія агрономическихъ мѣропріятій.

Въ составъ экономическаго совѣта, помимо различныхъ представителей земскихъ учрежденій, входятъ президенты и предсѣдатели всѣхъ с.-х. обществъ и ихъ отдѣленій въ губерніи, уполномоченный Министерства Земледѣлія и, кромѣ того, къ участію въ засѣданіяхъ совѣта

приглашаются для заключенія по спеціальнымъ вопросамъ лица, получившія спеціальное образованіе или своею практическою дѣятельностью пріобрѣвшія познанія, необходимыя для разрѣшенія этихъ вопросовъ.

Такимъ составомъ, несомнѣнно, обезпечивается полнѣйшая компетентность экономическаго совѣта въ дѣлѣ разсмотрѣнія агрономическихъ вопросовъ какъ съ теоретической, такъ практической стороны.

Исполнительнымъ органомъ экономическаго совѣта служитъ экономическое бюро. Этимъ терминомъ опредѣляется тотъ или иной составъ спеціалистовъ, необходимыхъ для разработки и осуществленія агрономическихъ и экономическихъ мѣропріятій земства. Эти лица могутъ быть постоянными или временными служащими въ земствѣ и даже могутъ быть приглашаемы управой или совѣтомъ безвозмездно или за опредѣленное вознагражденіе для разработки или заключенія по вопросамъ, относящимся къ ихъ спеціальности. Отсюда ясно, что въ составъ экономическаго бюро для разработки и осуществленія агрономическихъ мѣропріятій входятъ агрономы, какъ въ качествѣ служащихъ въ земствѣ, такъ и временно приглашенныхъ для разработки спеціальныхъ вопросовъ. По этому и вопросъ о приглашеніи губернскаго земскаго агронома находится въ зависимости отъ того, признаетъ ли Экономическій Совѣтъ нужнымъ въ данное время приглашеніе такого лица, что можетъ послѣдовать тогда, когда обязанности его будутъ выяснены Экономическимъ Совѣтомъ вполнѣ опредѣлено. Очевидно, что разъ такое лицо будетъ приглашено земствомъ, то оно должно входить въ составъ Экономическа-

го Совѣта въ качествѣ непременнаго члена. Экономическое бюро находится въ завѣдываніи одного изъ членовъ управы, чѣмъ достигается объединеніе дѣятельности этого органа съ дѣятельностью земской управы, что весьма важно во многихъ отношеніяхъ и прежде всего въ томъ, что каждому возникающему въ середѣ его компетенціи мѣропріятію даетъ возможность сообразоваться съ общимъ направленіемъ дѣятельности управы.

Въ виду изложеннаго, по моему мнѣнію, создавать какой либо особый губернскій органъ для разработки и существленія вопросовъ, связанныхъ съ тѣми или иными агрономическими мѣропріятіями земствъ не встрѣчается никакой надобности.

Далеко не въ такомъ благопріятномъ положеніи находятся уѣздныя земства: въ лучшемъ случаѣ вопросы агрономическаго и экономическаго характера обсуждаются мѣстными с.-х. обществами и ихъ отдѣленіями, гдѣ существуютъ тѣ или другія, но признавать такой порядокъ вещей нормальнымъ и желательнымъ ни въ какомъ случаѣ невозможно въ силу слѣдующихъ соображеній:

Сельско-хозяйственныя общества, несмотря на то значеніе, какое онѣ имѣютъ для мѣстнаго хозяйства, суть однако частныя учрежденія, интересы которыхъ далеко не всегда совпадаютъ съ интересами и задачами мѣстныхъ земствъ. Самое существованіе с.-х. обществъ и ихъ жизнедѣятельность находятся въ зависимости отъ разнообразныхъ и подчасъ случайныхъ причинъ. Составъ сельско-хозяйственныхъ обществъ вслѣдствіе обязательности членскихъ взносовъ, преобладанія интересовъ

преимущественно крупнаго землевладѣнія и землепользованія и другихъ причинъ отличается отсутствіемъ представителей бѣднѣйшаго и потому наиболѣе нуждающагося въ помощи класса населенія. Кромѣ того с.-х общества не всегда имѣя въ своемъ составѣ лицъ, близко стоящихъ къ земскому дѣлу, могутъ быть незнакомы съ положеніемъ земской кассы и, въ то же время не располагая въ большинствѣ случаевъ никакими собственными средствами, могутъ оказаться совершенно не состоятельными въ дѣлѣ разрѣшенія путемъ земскихъ мѣропріятій экономическихъ и агрономическихъ вопросовъ, и, наконецъ с.-х. общества и ихъ отдѣленія имѣются далеко не во всѣхъ уѣздахъ. Вслѣдствіе названныхъ причинъ приходится признать с.-х. общества въ большинствѣ случаевъ совершенно непригодными для разработки и всесторонняго обсужденія экономическихъ и агрономическихъ мѣропріятій уѣздныхъ земствъ.

Точно также и уѣздная земская управа, составъ которой слишкомъ не великъ ни земское собраніе, созываемое обыкновенно одинъ разъ въ годъ для разсмотрѣнія массы самыхъ разнообразныхъ вопросовъ и подчасъ не имѣющее въ своемъ составѣ наиболѣе компетентныхъ лицъ, не могутъ быть признаны органами удовлетворяющими всѣмъ условіямъ всесторонняго обсужденія и правильной разработки экономическихъ и агрономическихъ мѣропріятій уѣздныхъ земствъ.

Необходимо, слѣдовательно, создать новый совѣщательный органъ уѣздныхъ земскихъ собраній, который, подобно экономическому совѣту губернскаго земства, будучи чисто земскимъ органомъ, имѣлъ бы въ своемъ

составѣ всѣ необходимые элементы, обезпечивающіе наиболѣе цѣлесообразную разработку экономическихъ и агрономическихъ мѣропріятій уѣздныхъ земствъ.

Такимъ органомъ можетъ быть уѣздный экономическій совѣтъ, общее положеніе объ организаціи котораго можетъ быть выражено въ слѣдующихъ 5 пунктахъ.

1. Уѣздный экономическій совѣтъ есть совѣщательный органъ уѣзднаго земскаго собранія, учреждаемый для подробнаго разсмотрѣнія вопросовъ общественной экономіи, возникающихъ въ уѣздномъ земствѣ.

2. Въ составъ экономическаго совѣта входятъ: предсѣдатель и члены уѣздной земской управы, президентъ или предсѣдатель мѣстнаго с.-х. общества или отдѣленія, 2 члена с.-х. общества по избранію послѣдняго, всѣ имѣющіяся въ уѣздѣ агрономическія силы, какъ то, ученый секретарь с.-х. общества или отдѣленія, завѣдующій с.-х. школой, уѣздный земскій агрономъ, гдѣ онъ есть, директоръ опытнаго поля, опытной фермы или образцоваго хозяйства, если таковыя учрежденія имѣются въ уѣздѣ. Кромѣ того, въ засѣданіяхъ совѣта могутъ принимать участіе уѣздные гласные и лица, которыхъ экономическій совѣтъ или земская управа найдетъ полезнымъ пригласить къ участію въ засѣданіяхъ совѣта.

3. Предсѣдательство въ экономическомъ совѣтѣ присваивается предсѣдателю уѣздной управы, а на случай его отсутствія заступающему его мѣсто.

4. Засѣданія экономическаго совѣта назначаются предсѣдателемъ не менѣе 2-хъ разъ въ теченіе года.

5. Дѣлопроизводство въ экономическомъ совѣтѣ, а именно: подготовка докладовъ экономическому совѣту, веденіе журналовъ его засѣданій, составленіе докладовъ совѣта собранію и представленіе годичныхъ отчетовъ о дѣятельности экономическаго совѣта возлагается на уѣздную земскую управу.

Такіе совѣты могутъ оказать незамѣнимую услугу какъ каждому уѣзду въ отдѣльности, такъ и общей постановкѣ дѣла въ губерніи. Обязательно собираясь не менѣе 2-хъ разъ въ годъ, они уже этимъ однимъ, при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, должны пробудить и внести оживленіе въ разныя отрасли мѣстной экономической дѣятельности земствъ, а въ томъ числѣ и агрономическую. При этомъ первой ихъ задачей должно быть выясненіе дѣйствительныхъ нуждъ населенія, что дастъ твердую почву для выработки планомѣрной системы помощи населенію и устранить возможность примѣненія мѣропріятій, не оправдываемыхъ истинными потребностями данныхъ условій. Совѣты эти, по своему назначенію и компетентности являясь важной двигательной силой, направляющей вниманіе земствъ на тѣ именно стороны его хозяйства, которыя наиболѣе нуждаются въ помощи,—представляются учрежденіемъ, вполнѣ отвѣчающимъ запросамъ времени и вызываемымъ самой жизнью.

Переходя затѣмъ къ обсужденію вопроса о томъ, какіе органы слѣдуетъ признать наиболѣе желательными для разработки и осуществленія земскихъ агрономическихъ мѣропріятій, можно полагать, что если въ составъ экономическаго бюро войдетъ лицо, обладающее высшимъ агрономическимъ образованіемъ, то этотъ органъ явится

вполнѣ компетентнымъ для разработки осуществленія самыхъ разнообразныхъ агрономическихъ мѣропріятій губернскаго земства.

По отношенію же къ уѣзднымъ земствамъ, можно согласиться съ мнѣніемъ агрономическаго совѣта, что исполнительныя функціи должны быть возложены при руководствѣ уѣздной управы на лицъ съ высшимъ или среднимъ агрономическимъ образованіемъ и кругъ дѣятельности такихъ лицъ въ каждомъ уѣздѣ долженъ опредѣляться тѣми обязанностями, какія будутъ вытекать изъ самаго существа мѣропріятій, проведеніе въ жизнь или разработка которыхъ будетъ поставлена уѣзднымъ земствомъ на очередь. Отсюда ясно, что приглашеніе такого лица будетъ зависѣть всецѣло отъ уѣзднаго собранія по представленію уѣзднаго экономическаго совѣта, почему и содержаніе этого лица въ полномъ размѣрѣ должно лечь на уѣздное земство.

Такъ какъ вопросъ объ учрежденіи мелкой земской единицы является новымъ и чрезвычайно сложнымъ вопросомъ, то обсужденіе его въ настоящемъ докладѣ не представляется возможнымъ. Остается, такимъ образомъ, выяснить, въ чемъ будетъ заключаться связь и взаимодѣйствіе губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ оказанія агрономической помощи мѣстному населенію.

Прежде всего такимъ связывающимъ органомъ является губернскій экономическій совѣтъ, въ составъ котораго входятъ и представители уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ въ лицѣ предсѣдателя управы и одного изъ гласныхъ уѣзднаго земства и президента или предсѣдателя

мѣстнаго с.-х. общества; кромѣ того, губернскій экономическій совѣтъ можетъ назначать спеціальныя засѣданія съ приглашеніемъ всѣхъ лицъ общества, могущихъ оказать услугу совѣту въ дѣлѣ разрѣшенія вопросовъ, имѣющихъ значеніе какъ для губерніи вообще, такъ и для каждаго уѣзда въ частности. Затѣмъ взаимодѣйствіе губернскаго и уѣздныхъ земствъ можетъ сказаться въ распредѣленіи между ними функцій въ дѣлѣ осуществленія различныхъ агрономическихъ и экономическихъ мѣропріятій, такъ напримѣръ: многія уѣздныя земства имѣютъ у себя склады земледѣльческихъ машинъ и орудій. Но однимъ изъ главнѣйшихъ препятствій для процвѣтанія этого въ высшей степени полезно мѣропріятія является то обстоятельство, что уѣздныя земства часто бываютъ поставлены въ затрудненіе, какую именно машину, какой системы и какой фирмы пріобрѣтать для своего склада, при чемъ неудачный выборъ можетъ повлечь за собой крупныя ошибки, результатомъ которыхъ явится ущербъ какъ для склада, такъ и для его покупателей. Въ этомъ случаѣ губернское земство можетъ прійти на помощь уѣзднымъ земствамъ учрежденіемъ испытательной станціи земледѣльческихъ машинъ, (вопросъ объ учрежденіи такой станціи уже возбуждался въ Полтавскомъ с.-х. обществѣ, и ходатайство общества предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ будетъ доложено въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Экономическаго Совѣта). Примѣры подобнаго единенія губернскаго и уѣздныхъ земствъ очевидно будутъ выдвигаться самой жизнью и должны выражаться со стороны губернскаго земства въ организаціи мѣропріятій общегубернскаго значенія, а не заранѣе предрѣшенномъ субсидированіи круга мѣропріятій, которое невольно

можетъ создавать иногда искусственное возникновеніе такихъ видовъ помощи населенію, какіе оказываясь по мѣстнымъ условіямъ далеко не основательными, могутъ лишь задержать осуществленіе гораздо болѣе важныхъ и соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ мѣропріятій.

Но какъ бы часты ни были проектируемые уѣздные, а съ участіемъ ихъ представителей и губернскіе экономическіе совѣты, для нихъ, во первыхъ, обременительна будетъ черновая подготовительная работа, устанавливающая необходимость тѣхъ или другихъ мѣропріятій — задачею ихъ можетъ быть разрѣшеніе вопросовъ болѣе или менѣе разработанныхъ, до извѣстной степени выясненныхъ и опредѣленныхъ; а во вторыхъ, далеко не всегда и недостаточно полно ими могутъ быть использованы тѣ драгоцѣнныя указанія опыта, какія встрѣтятся въ дѣятельности каждаго уѣзднаго земства при проведеніи въ жизнь того или иного мѣропріятія. Особенно важно станетъ значеніе опыта, если принять во вниманіе, что дѣло общественно-экономической и агрономической помощи населенію губерніи, по существу чрезвычайно сложное, едва только возникаетъ, и каждому земству по разнымъ вопросамъ придется быть можетъ намѣчать совершенно новые пути, быть можетъ впадать въ ошибки, почти неизбѣжныя во всякомъ начинаніи, испытывать разочарованія, подавляющія энергію, или, наоборотъ, благопріятнымъ сочетаніемъ знаній, труда и мѣстныхъ условій достигать на новомъ поприщѣ, гдѣ важенъ каждый шагъ въ ту или другую сторону, успѣшныхъ и поучительныхъ результатовъ. Взаимный обмѣнъ добытыхъ опытомъ знаній окажетъ земствамъ ог-

ромную услугу: избавить многія изъ нихъ отъ повторенія однородныхъ съ сдѣланными въ другихъ уѣздахъ ошибокъ: дастъ возможность, воспользовавшись чужими опытами, успѣшнѣе проводить свои начинанія, или наведетъ на мысль о возможности примѣненія испытаннаго уже другими земствами мѣропріятія къ мѣстнымъ условіямъ; вызоветъ благотворное оживленіе въ земской средѣ и послужитъ къ выясненію истинныхъ потребностей населенія.

Но какъ же облегчить выясненіе нуждъ населенія и способовъ ихъ удовлетворенія и установить необходимое общеніе между уѣздными земствами?

Постоянная переписка между собой 15 уѣздныхъ управъ, не считая губернской, представляется по своей сложности дѣломъ невыполнимымъ—необходимо слѣдовательно создать такой органъ, который, являясь центромъ непрерывной освѣдомленности обо в с ѣ х ъ возникающихъ въ губерніи запросахъ и мѣропріятіяхъ, тѣмъ самымъ послужилъ бы къ объединенію уѣздныхъ земствъ и къ облегченію разрѣшенія всевозможныхъ, выдвигаемыхъ жизнью губерніи задачъ экономическаго и агрономическаго характера. Такимъ органомъ, вполнѣ отвѣчающимъ цѣли, можетъ служить лишь періодическое печатное изданіе губернскаго земства для пользованія не только земскихъ управъ и всѣхъ гласныхъ губерніи, но и той части населенія, которая могла бы найти для себя въ этомъ изданіи разрѣшеніе интересующихъ ее вопросовъ, или которая въ свою очередь пожелала бы путемъ спеціальнаго земскаго органа поставить на разрѣшеніе вопросы, имѣющіе то или иное общественно-экономическое значеніе.

Изданіе такого органа, помимо прямыхъ его цѣлей, имѣло бы огромное значеніе и для населенія, въ смыслѣ ознакомленія послѣдняго съ земствомъ, его задачами, стремленіями, направленіемъ и результатами его дѣятельности, потому-что, хотя у насъ и существуютъ извѣстныя земскія ежегодныя изданія, печатаются доклады, журналы и отчеты, но они для массы населенія земской основы—совершенно недоступны, да къ тому же и разбираться въ нихъ для нѣкоторыхъ слоевъ населенія представляется иногда дѣломъ крайне затруднительнымъ и даже непосильнымъ. Вслѣдствіе же незнакомства населенія съ земствомъ происходятъ такіе печальныя явленія, какъ недовѣріе населенія къ земству, неосновательный страхъ населенія передъ земскими нововведеніями, иногда губящій полезное дѣло. А между тѣмъ населеніе наше испытываетъ неутолимую жажду знать правду о томъ, что и съ какою цѣлью дѣлается вокругъ него и для него и потому прямой долгъ земства разъяснить эту правду, что вмѣстѣ съ тѣмъ облегчитъ путь къ поднятію благосостоянія населенія губерніи

Потребность въ печатномъ органѣ для такой цѣли признана до нѣкоторой степени губернскимъ собраніемъ 35-го очереднаго созыва, постановившимъ при посредствѣ сельско-хозяйственнаго журнала „Хуторянинъ“ знакомить общество съ дѣятельностью Полтавскаго экономическаго совѣта и вообще съ положеніемъ экономической дѣятельности правительственныхъ, земскихъ и общественныхъ учрежденій. Вслѣдствіе такого постановленія собранія, экономическимъ бюро въ видѣ опыта изданы приложеніемъ къ „Хуторянину“ пока 3 брошюры.

главнымъ образомъ, содержащія въ себѣ нѣсколько стоящихъ на очереди къ разрѣшенію земствомъ экономическихъ вопросовъ Насколько такая форма изданія будетъ соотвѣтствовать растущей въ спеціально земскомъ печатномъ органѣ потребности, покажетъ время, а до тѣхъ поръ было бы желательно, чтобы необходимость общенія и объединенія при помощи печати уѣздныхъ земствъ между собою и губернскимъ земствомъ была признана экономическимъ совѣтомъ и положена въ основу разрѣшенія всѣхъ будущихъ земскихъ начинаній экономическаго и агрономическаго характера.

Такимъ образомъ, учрежденіемъ уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ и исполнительныхъ органовъ при нихъ въ лицѣ уѣздныхъ агрономовъ, объединеніемъ этихъ совѣтовъ такимъ же губернскимъ, съ находящимся въ составѣ его губернскимъ агрономомъ, и взаимнымъ общеніемъ между всеми земствами губерніи при помощи печатнаго органа вполнѣ удовлетворительно можетъ быть разрѣшенъ вопросъ объ организаціи агрономической помощи населенію губерніи.

Представляя настоящій докладъ, имѣю честь покорнѣйше просить экономическій совѣтъ высказать свое заключеніе о немъ, которое вмѣстѣ съ докладомъ, по постановленію губернскаго собранія 36-го очереднаго созыва должно быть передано на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній предстоящаго созыва.

ДОКЛАДЪ № 46.

Очередное земское собраніе XXXVII созыва, бывшее 7,8 и 9-го сентября 1901 года постановило нѣкоторые товары, какъ-то: эмалированную посуду, подпилки, желѣзныя лопаты, лежащіе по 6—7 лѣтъ въ складѣ и не пользующіеся спросомъ населенія, продать съ аукціона съ пониженія 50% съ прежней продажной цѣны. Земская управа, исполняя это постановленіе, продала съ аукціона, бывшаго 8 іюня, 1 и 2 іюля вышеназванныя вещи съ пониженіемъ 50% съ прежней стоимости. Всѣхъ предметовъ было продано на 721 р. 32 к. по прежней оцѣнкѣ, а выручено 434 р. 51 к., т. е получено на проданныхъ вещахъ 286 р. 81 к. убытка.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа полагаетъ убытокъ въ 286 р. 81 коп. отнести на прибыль по складу.

ДОКЛАДЪ № 47.

Ахтырская уѣздная земская управа отношеніемъ своимъ отъ 12 іюня сего года препроводила выдержку изъ постановленія земскаго собранія слѣдующаго содержанія: „Въ минувшемъ очередномъ собраніи сессія 1901 г. между прочимъ, возбужденъ былъ вопросъ о соединеніи станціи Ахтырка съ городомъ Гадячемъ черезъ Зеньковъ и вопросъ этотъ пришелъ въ утвердительномъ смыслѣ. Изъ разслѣдованія же грузонапряженности этой линіи

оказывается, что въ общей сложности по этому пути должно проходить въ годъ не менѣе 2½ милліоновъ пудовъ груза, но при этомъ выяснилось, что грузы эти главнымъ образомъ направляются изъ Зеньковскаго и Гадячскаго уѣздовъ и такимъ образомъ оказывается, что въ ходатайствѣ о продленіи Ахтырской вѣтви исключительно заинтересованы Зеньковскій и Гадячскій уѣзды. Это обстоятельство сильно умаляетъ право Ахтырскаго земства на ходатайство передъ правительствомъ объ осуществленіи означеннаго пути, а потому Ахтырская управа покорнѣйше проситъ Зеньковскую увѣдомить, нужно ли подобное ходатайство и если нужно, то что сдѣлано ею въ этомъ отношеніи Если же Зеньковское земство не признаетъ нужнымъ соединеніе своего уѣзда съ рельсовымъ путемъ, то такъ какъ главный Ахтырскаго уѣзднаго земства г. предводитель дворянства Зеньковскаго уѣзда Г. Е. Бразоль возбуждалъ вопросъ въ Ахтырскомъ земствѣ объ устройствѣ незатопляемой дамбы по берегу рѣки Ворсклы. и вопросъ этотъ при многократномъ изслѣдованіи выяснилъ, что на это сооруженіе потребуется не менѣе 100 т. рублей, то Ахтырская управа проситъ доложить Зеньковскому земскому собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ принять часть затратъ на себя и не приметъ ли участія губернское земство по устройству незатопляемой дамбы и о результатахъ не отказать увѣдомить.“

По возбужденному вопросу о соединеніи г. Ахтырки съ Гадячемъ черезъ Зеньковъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить слѣдующее:

10 декабря 1901 года по ходатайству Ахтырскаго

уѣзднаго земства о продленіи желѣзной дороги отъ ст. Ахтырка черезъ Зеньковъ до ст. Гадячъ Харьковское губернское земское собраніе постановило: ходатайствовать о соединеніи Харьковской губ съ Полтавской желѣзнодорожнымъ путемъ посредствомъ соединенія г. Гадяча съ одной изъ двухъ станцій Сумской вѣтви Харьково—Николаевской желѣзной дороги или со ст. Ахтырка или же со ст. Лебединъ; причемъ согласно заявленію гласнаго Г. Е. Бразоль при представленіи ходатайства о соединеніи желѣзно-дорожнымъ путемъ г. Гадячъ съ Ахтыркой или г. Лебединомъ было поручено губернской управѣ собрать подробныя и точныя свѣдѣнія о доходности той или другой вѣтки и представить ихъ въ Министерство Путей Сообщенія, съ чѣмъ земское собраніе вполнѣ согласилось. Свѣдѣнія Зеньковской земской управы сообщены Харьковской губернской управѣ, при чемъ за основаніе были приняты данныя, выработанныя Полтавской губернской управой по проэкту проведенія подъѣзднаго пути Зеньковъ—Полтава.

Вопросъ объ устройствѣ не затопляемой дамбы на почтовой дорогѣ Зеньковъ—Ахтырка былъ въ обсужденіи нѣсколько разъ въ уѣздномъ собраніи, въ 1897 г былособраніемъ постановлено просить Полтавскую губернскую земскую управу войти въ соглашеніе съ Харьковскимъ губернскимъ и Ахтырскимъ уѣзднымъ земствами о проведеніи той дороги въ предѣлахъ Ахтырскаго уѣзда, такъ какъ во время весенняго половодья черезъ р. Ворскду въ районѣ Ахтырскаго уѣзда совсѣмъ нѣтъ переѣзда, при этомъ, если земства Харьковской губерніи откажутся отъ исправленія дороги, то Зеньковское уѣздное земство про-

сило бы Полтавскую губернскую земскую управу ходатайствовать передъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о ихъ побужденіи.

Исполняя просьбу Зеньковскаго земскаго собранія, губернская управа входила въ переписку съ Харьковской губернской управой по вопросу о необходимости принятія мѣръ къ устройству правильнаго сообщенія съ г. Ахтыркой.

Для установленія постояннаго сообщенія г. Зенькова съ г. Ахтыркой необходимо устроить высокіе мосты и незатопляемую дамбу, на что потребуется по произведеннымъ техническимъ изысканіямъ до 50 тысячъ рублей, каковой расходъ для Ахтырскаго земства представляется непосильнымъ. Кромѣ того Ахтырское земство находитъ справедливымъ къ осуществленію весьма желательнаго оборудованія этой дороги привлечь въ половинной долѣ расходовъ сосѣднее Зеньковское или Полтавское губернское земство въ виду того, главные центры экономической жизни района, обслуживаемаго этой дорогой, находятся за территоріей Ахтырскаго уѣзда, причемъ присовокупило, что остальная половина стоимости сооруженій можетъ быть принята на счетъ Ахтырскаго земства. Обстоятельства этого дѣла были на разсмотрѣніи очереднаго губернскаго земскаго собранія 1898 г., причемъ управа въ докладѣ находила неудобнымъ принять предложеніе Ахтырскаго земства въ виду того, что затрата суммъ земскаго сбора Полтавской губ. на устройство сооруженій, находящихся внѣ ея предѣловъ и, такимъ образомъ, расходовать эти сборы на выполненіе обязательной дорожной повинности, лежащей на Харьковскомъ земствѣ.

Полагая, что такое расходованіе земскихъ средствъ не согласуются съ нынѣ дѣйствующимъ положеніемъ (3 ст. полож. о земскихъ учрежд.), губернская управа предложила земскому собранію ходатайствовать передъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о понужденіи Харьковскаго губернскаго земства къ устройству моста черезъ рѣку Ворсклу у гор. Ахтырки и незатопляемой дамбы Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ по обсужденіи представленныхъ данныхъ губернской управой нашелъ, что такъ какъ устройство постоянной переправы черезъ рѣку Ворсклу вызывается на упомянутой выше дорогѣ интересами Зеньковскаго уѣзда, Полтавской губ., то участіе Полтавскаго земства въ половинѣ предположеннаго на этотъ предметъ расхода является вполнѣ соотвѣтственнымъ; если-же названное земство затрудняется принять сдѣланное ему Ахтырскою управою предложеніе, то отъ него будетъ зависѣть соединить г Зеньковъ и окружающую его мѣстность надлежащимъ подъѣзднымъ путемъ съ одной изъ станцій желѣзно-дорожной линіи.

Представляя изложенное на усмотрѣніе земскаго собранія уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что принять участіе въ расходахъ по устройству незатопляемой дамбы Зеньковское уѣздное земство не имѣетъ рѣшительно никакой возможности, какъ затраты совершенно непосильной для земства, къ тому-же земская управа считаетъ нужнымъ присовокупить, что значеніе дороги Зеньковъ—Ахтырка, какъ подъѣзднаго пути къ желѣзно дорожной станціи съ открытіемъ движенія по желѣзно-дорожному пути къ Гадячу значительно измѣнилось и за Ахтырской дорогой осталось главное значеніе лишь, какъ почтовой дорогой

СМѢТА РАСХОДОВЪ

ЗЕНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

На 1903 годъ.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
	§ I.										
	Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
1	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:			На основаніи п. б. ст. 4 § 1 прил. къ ст. 3 врем. пр. о зем. повин. и постановленія земскаго собранія 21 Ноября 1898 года, и 26 Февраля 1902 года, кредитъ исчисленъ согласно заключеннымъ на сей предметъ контрактамъ и докладу управы № 1 по расчету приведенному въ приложеніи № 1.							
	а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ.	15452	62		8783	50	12633	30	15452	62	
	б) Разъѣздные деньги чинамъ полиціи	3100		На основаніи тѣхъ же узаконеній разрѣшенія г. Начальника губерніи изложеннаго въ отношеніи губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 6 ноября 1901 года за № 2259 и постановленія собранія 7 сентября 1901 года кредитъ вносится по слѣдующему расчету: уѣздному Исправнику и 3 становымъ приставамъ по 600 р.=2400 р. для нарочныхъ полиціи 700 р. и судебному слѣдователю 750 р.	3100	—	—	—	3100	—	
	в) Тоже судебному слѣдователю.	750			750	—	—	—	750	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб.	к	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
2	Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ .	450	—	На основаніи утвержденныхъ Министерствомъ Финансовъ (25 февраля 1895 г.) согласно ст. 26 прилож къ ст. 6 полож. о земск учрежд. правилъ обращенія въ кассахъ Министерства Финансовъ, расходъ исчисленъ въ размѣрѣ ½% съ имѣющихся поступить въ казначейство суммъ земскихъ сборовъ, коихъ поступило: въ 1899 году 77763 р. 51 к. « 1900 — 80637 р. 82 к. « 1901 — 91442 р. 56 к. Средняя сложность . . 83281 р. 30 к.	450	—	450		450	—	
	Итого по § I-му.	19752	62		13083	50	13083	30	19752	62	
	§ II-й. *Содержаніе земскаго управленія.*										
3	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава: а) Содержаніе Предсѣдателя и членовъ управы .	4800	—	На основаніи ст. 126 полож. о земск. учрежд. вносится въ размѣрѣ опредѣленномъ земскимъ собраніемъ 7 сентября 1901 года на жа-	4800	—	3300	—	4800	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб.	к	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
				лованье предсѣдателю 1800 р. и 3 членамъ по 1000 р.=3000 р							
4	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы.	7065	—	На основаніи постановленія собранія 7 сентября 1901 г. кредитъ вносится: на жалованье служащимъ въ канцеляріи 5390 р. и награду имъ 300 р.=5690 р., напечатаніе бланковъ окладныхъ листовъ, отчетовъ и постановленій земскихъ собраній 900 р. канцелярскіе расходы 350 р. почтово-телеграфные расходы 75 р. и на выписку законовъ справочныхъ изданій и спеціальныхъ сочиненій по земскому дѣлу 50 р. всего 7065 р. при чемъ часть этого расхода въ суммѣ 580 р. покрывается изъ спеціальныхъ средствъ.	7040	—	5738	27	7065	—	
5	Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія управы.	1475	—	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности: на отопленіе помѣщенія управы: дровъ чистополѣнныхъ для 5 печей по 2 саж. на каждую считая по 18 р. саж.=10 саж. 180 р. и 2 вагона каменнаго угля для парового отопленія	660	—	630	—	1475	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб.	к	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
				по 225 р. вагонъ=450 р. итого 630 р. освѣщеніе 100 п. керосину по 1 р. 50 к. за пудъ =150 р. 1 п. свѣчей 10 р. и на лампы фитили и проч. 25 р.=185 р. и на наемъ 4 служителей по 120 р.=480 р. и 1 кочегара 180 р. всего 1475 руб.						
6	Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства . , . .	900	—	На основаніи постановленій земскаго собранія 5 Іюня 1899 г. и 7 сентября 1901 г. кредитъ вносится на выдачу пособій: бывшему секретарю управы Хмелику 300 р., бывшему сторожу управы Емельяну Аксюку 60 р., учителю Соколовскому 100 руб., бывшей учительницѣ Опошанскаго земскаго училища Кричевской 120 р. учителю Іордановскаго училища Годзевичу, по основаніямъ изложеннымъ въ прилагаемомъ докладѣ управы за № 3=120 р., фельдшеру Пархоменку на воспитаніе дѣтей и писцу управы Власенку на лѣченіе, согласно докладу	520	—	560	—	1070	—	По постановленію собранія 22 сентября 1902 г.: изъ предположенныхъ пособій на воспитаніе дѣтей учителю Соколовскому уменьшено до 60 р. и фельдшеру Пархоменку до 60 руб. и вновь назначено пособій на воспитаніе дѣтей: фельдшеру Пиляю 125 руб. и бухгалтеру управы Прядкѣ 125 руб каковыя относятся на счетъ суммъ спеціальнаго фонда.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб.	к	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
				управы № 16 по 100 руб.=200 р., а всего 900 руб. въ томъ числѣ 540 руб. покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ							
	Итого по § II-му	14240	—		13020	—	10228	27	14410	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ	1120	—		693	30	513	30	1290	—	
	§ III-й.										
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
7	Ст. 2 п. а) Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними	640	—	На основаніи ст. 3 § I прилож. къ ст. 3 врем. прав. и п. 2 ст. 8 Высочайше утвержд. 12 іюня 1890 года мнѣнія государственнаго совѣта. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 2.	721	—	632	92	640	—	
	б) Препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заклю-			На основаніи тѣхъ же узаконеній вносится согласно							

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
	ченія, содержаніе и лѣченіе ихъ въ пути . . .	25	—	средней сложности суммъ израсходованныхъ за три года: въ 1899 году 24 р. 65 к. « 1900 — 24 р. 45 к. « 1901 — 20 р. 80 к. средняя сложность 23 р. 30 к.	25	—	20	80	25	—	
8	Ст. 3. Этапная повинность.			На основаніи ст. 13 § IV п. п. 1 и 2 уст. о зем. повин. и прил. къ ст. 81 устава о ссыльныхъ (т. XIV по прод. 1886 г.), а также согласно постановленіямъ земскихъ собраній 31 августа 1878 года и 7 іюня 1890 года кредитъ вносится въ размѣрѣ суммы, причитающейся къ уплатѣ по заключеннымъ на сей предметъ контрактамъ.							
	а) наемъ помѣщенія .	150	—		150	—	150	—	150	—	
	б) перевозка . .	80	—		60	—	49	—	80	—	
	Итого по § III-му	895	—		956	—	852	72	895	—	
	§ IV-й.										
	Дорожная повинность.										
9	Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна .	4266	75	На основаніи п. п. а и б ст. 1 § I прил. къ ст. 3 врем. прав. и постановленія гу-	1227	46	1447	27	4266	75	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб.	к	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
				бернскаго земскаго собранія XXXVII созыва, кредитъ вносится на содержаніе полотна дорогъ согласно докладу управы за № 5—1500 р. и на возмѣщеніе сверхсмѣтныхъ расходовъ произведенныхъ на тотъ предметъ въ 1902 г.—2766 р. 75 к.=4266 р. 75 к.						
10	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій.	11459	74	Тоже на мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій согласно докладамъ управы за №№ 6, 8 и 9, 2811 р. 11 к. и устройство самыхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала, согласно докладу управы за № 8—8648 р. 63 к.	4335	—	4435		18094	32	По постановленію собранія 23 сентября добавлено: на устройство дорожныхъ сооруженій въ м. Куземинѣ за счетъ дорожнаго капитала,—4850 р. 28 к. и на устройство моста и плотины въ с. Саранчовкѣ по дорогѣ изъ Саранчовки на Довжекъ за счетъ суммъ запаснаго фонда на дорожныя сооруженія 1784 р. 30 к.
11	Ст. 4. Содержаніе перевозовъ на р. Ворсклѣ . .	534	42	На основаніи п. а ст. 1 § I прил. къ ст. 3 врем. прав. кредитъ вносится: на устройство сарая для паромныхъ принадлежностей въ м. Куземинѣ 100 р. и на устройство новыхъ пригатей 150 р. =250 р., да на возмѣщеніе перерасхода произведеннаго въ 1902 г. на содержаніе па-	205	—	85	—	534	42	По постановленію Полтавскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 23 октября 1902 г. кредитъ внесенный въ смѣту на устройство моста и плотины въ с. Саранчовкѣ по дорогѣ изъ Саранчовки на д. Довжекъ въ суммѣ 1784 р. 30 к. исключенъ со смѣты.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
				ромныхъ переправъ въ м. Куземинѣ 152 р. 42 к. и с. Мисскихъ-Млинахъ 132 р. итого 284 р. 42 к. а всего 534 р 42 к. при чемъ часть этого расхода по содержанію Куземинской паромной переправы въ суммѣ 402 р. 42 к. покрывается изъ спеціальныхъ средствъ.						
12	Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора . . .	3000	—	Согласно постановленію губернскаго земства XXXVI очереднаго созыва, кредитъ вносится за счетъ пособія изъ дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1 іюня 1895 года	3000	—	3000	—	3000	—	
	Итого по § IV-му.	19160	91		8767	46	8967	27	25895	49	Изъ числа 25895 р 49 коп., по протесту г. Полтавскаго губернатора исключено 1784 руб. 30 к. и такимъ образомъ сумма расходовъ опредѣленныхъ по сему § выразилась въ 24111р. 19 к., въ томъ числѣ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ 402 р. 42 коп.
	Въ томъ числѣ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	402	42		55	—	3085	—	2186	72	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
	§ V-й.										
	Народное образованіе.										
13	Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:										
	а) начальныхъ . .	17834	—	Согласно постановленіямъ предшествовавшихъ земскихъ собраній и докладамъ управы за № № 12, 13, 14 и 15; распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 3.	16105	—	16093	22	17834	—	
14	Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты .	50	—	На основаніи постановленій земскаго собранія 8 іюня 1890 г. и 15 іюня 1899 г. кредитъ вносится на пособіе Воскресной школѣ Епархіальнаго Вѣдомства 50 р.	250	—	247	50	50	—	
15	Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній.			На основаніи п. 10 ст. 2 полож. о земск. учрежд. и примѣчанія къ ст. 2 правил. о составленіи земскихъ смѣтъ, вносится согласно постановленію земскаго собранія 6 іюня 1891 г. на содержаніе образцовыхъ училищъ: Опошанскаго двухъ класснаго 950 р. Груньского и Кова-							По постановленію собранія 23 сентября, исключено изъ предположенныхъ управою на содержаніе параллельнаго отдѣленія въ м. Опошнѣ 150 руб.
	а) общеобразовательныхъ.	1750	—		1750	—	1750	—	1600	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб.	к	VI Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
				левскаго по 400 р. на каждое=800 р. а всего 1750 р. въ томъ числѣ 150 р. на содержаніе параллельнаго отдѣленія при Опошанскомъ училищѣ единовременно.							
16	Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ . . .	3405	—	Согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія 24 и 30 августа 1868 г., 19 мая 1893 г и 23 іюня 1897 г. сумма пособія вносится въ размѣрѣ установленномъ предшествовавшими собраніями: на содержаніе Зеньковской женской прогимназіи 2360 р., на жалованье преподавателямъ Зеньковскаго приходскаго училища: одному учителю 170 р. двумъ по 180 р.=360 р. и законоучителю 50 р. да добавочныхъ за выслугу 15 л. учителямъ: Рушковскому 85 р. Звягольскому и Капленку по 90 р.=180 р., итого 845 р. и на содержаніе Зеньковской общественно-земской Воскресной школы, учрежденной въ память А. С. Пушкина 200 р. а всего 3405 руб.	3272	50	3272	50	4905	—	По постановленію собранія 24 сентября назначено на устройство школы садоводства: единовременно на обзаведеніе 750 р. и постоянное содержаніе 750 р. итого 1500 р. въ томъ числѣ покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ 520 р. 46½ к.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб.	к	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
17	Ст. 5. Расходы по надзору за школами . . .	24	—	Согласно постановленію уѣзднаго собранія 23 іюня 1897 г. кредитъ вносится на выписку циркуляра по управленію народными училищами Кіевскаго учебнаго округа въ количествѣ 40 экземпляровъ по числу 39 училищъ и 1 запаснаго учителя считая по 60 к. на экземпляръ.	22	20	22	20	—	—	По постановленію собранія 23 сентября кредитъ на выписку циркуляра по управленію народными училищами въ Кіевскомъ округѣ исключенъ вовсе со смѣты.
18	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности . . .	1500	—	Согласно постановленіямъ земскаго собранія 27 іюня 1879 г. 8 іюня 1893 года и 8 сентября 1901 г. кредитъ вносится по расчету: 2-хъ трехъкомплектныхъ школъ по 75 р.=150 р., 17-двухъкомплектныхъ по 50 р.=850 р. и 20 однокомплектныхъ по 25 р.=500 р. всего 1500 р.	1400	—	900	—	1500	—	
19	Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся .	800	—	Согласно постановленіямъ уѣзднаго собранія 2 іюня 1887 г 8 іюня 1893 года 22 и 23 сентября 1900 г. распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 4.	1050	—	1086	19	1050	—	По постановленію собранія 23 сентября возстановленъ кредитъ на награды учителямъ начальныхъ школъ 250 руб.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
20	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	1435	—	На основаніи постановленій земскаго собранія 27 Мая 1877 г. 2 іюня 1879 года, 6 іюня 1891 г. 23 іюня 1897 г. 10 іюня 1898 года 16 іюня 1899 г. и 22 и 23 сентября 1900 г. и доклада управы за № 16; распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 5.	1625	—	1352	53	1635	—	По постановленію собранія 23 сентября назначено на стипендію для фельдшерицъ акушерокъ 200 р. и на стипендію въ ветеринарно-фельдшерской школѣ 180 р. и исключено внесенныхъ въ проектъ смѣты на стипендію въ фельдшерской медицинской школѣ 160 р.
21	Ст 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія . . .	2303	—	Согласно постановленіямъ земскаго собранія 10 іюня 1898 г. 16 іюня 1899 г. 14 іюня 1892 г. и 23 сентября 1900 г и докладу управы № 17, распредѣленіе кредита приведено въ приложенія № 6, при чемъ часть расхода въ суммѣ 480 р. по содержанію книжнаго склада относится на прибыли склада.	2253	—	2260	54	2403		По постановленію собранія 23 сентября, назначено на расходы по устройству коллективныхъ экзаменовъ учениковъ начальныхъ земскихъ школъ 100 р., а расходъ по содержанію книжнаго склада цѣлостью принятъ на общія земскія средства.
22	Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій .	4521	25	На основаніи постановленія собранія 7 сентября 1901 г. кредитъ вносится на пополненіе ссудъ изъ назначенныхъ пособій, на постройку школьныхъ помѣщеній за общества: Бобровникское и Борковское	—	—	—	—	4896	25	По постановленію собранія 23 сентября, назначено въ пособіе Хуторолликовскому обществу на устройство помѣщенія въ х. Воликовомъ вмѣсто внесенныхъ въ проектъ смѣты 750 р. — 1125 р.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб.	к	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
				по 182 р. 50 к.=365 руб. Велико-Павловское, Зеньковское и Шенгереевское по 93 р. 75 к=281 р. 25 к., на разработку казеннаго лѣса подареннаго земству на постройку школъ 2000 р. на выдачу пособій хуторо-Воликовскому обществу на постройку школьныхъ помѣщеній въ х. Романковомъ 1125 р. и х Воликовомъ 750 р. итого 4521 р 25 к. которые покрываются изъ спеціальныхъ источниковъ						
	Итого по § V-му	33622	25		27727	70	26984	68	35893	25	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ . . .	5001	25		460	—	—	—	5416	71 1/2	
	§ VI-й.										
	Общественное призрѣніе.										
23	Ст. 1. Содержаніе земскихъ богодѣлень . . .	2144	—	На основаніи ст. 4 уст. общес. призр. и постановленій земскихъ собраній уѣзднаго	2054	11	2095	50	2144	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб.	к	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
				11 іюня 1885 г. 4 апрѣля 1888 г. 7 іюня 1900 г. и 9 іюня 1893 г. и губернскаго созыва 1888 г.; распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 7, при чемъ часть этого расхода покрывается изъ спеціальныхъ средствъ, а именно 230 р. 2½ к. изъ капитала Зеньковскихъ богодѣленъ и 873 р. изъ капитала Опошанской губернской богодѣльни.						
24	Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ, и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія . . .	250	—	Согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія 2 іюня 1874 г. 13 іюня 1895 года 25 сентября 1900 г. и 7 сентября 1901 года и докладу управы за № 24, распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 8.	200	—	150	—	250	—	
25	Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній .	965	—	На основаніи постановленій земскаго собранія 3 іюня 1880 г. 6 іюня 1899 года и 7 сентября 1901 г. и докладу управы за № 16, рас-	845	—	885	—	965	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
				предѣленіе кредита приведено въ приложеніе № 9.							
	Итого по § VI му.	3359	—		3099	11	3130	50	3359	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ . . .	1103	2 ½		1184	24 ½	1168	38 ½	1103	2 ½	
	§ VII-й.										
	Медицинская часть.										
26	Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:			На основаніи п. 8 ст. 2 полож. о зем. учрежд. постановленій земскаго собранія 9 іюня 1889 г. 6 іюня 1890 г. 23 сентября 1900 года и 8 сентября 1901 г. и доклада управы № 26. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 10.							
	а) Содержаніе врачамъ .	9150	—		9150	—	4790	—	9150	—	
	б) Содержаніе фельдшерамъ	7530	—		7380	—	7231	64	7530	—	
	в) Содержаніе акушеркамъ	2100	—		1920	—	2009	89	2100	—	
27	Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній.										
	а) Уѣздной земской больницы . , . . .	5960	96	На основаніи ст. 4 уст. общест. призр. и постановле-	5864	9	5119	93	5900	96	По постановленію собранія 24 сентября исключено внесенныхъ въ про-

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб.	к	VI Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
				нiи земскаго собранія 3 іюня 1887 г. и 24 іюня 1897 г. вносится по расчету приведенному въ приложеніи № 11 и согласно докладу управы № 26.							ектъ смѣты на добавку жалованья фельдшеру Васильеву 60 р.
	в) Сельскихъ лѣчебницъ .	2257	19	Подробное исчисленіе приведено въ приложеніи № 12.	2161	69	2585	57	2257	19	
	г) Амбулаторныхъ пунктовъ	606	—	Тоже въ приложеніи № 13.	565	—	150	—	606	—	
28	Ст. 4. Покупка медикаментовъ , . . .	6660	—	Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 16 іюня 1899 г. и докладу управы за № 26 сумма кредита вносится на покупку медикаментовъ и инструментовъ для уѣздной медицины 5800 р. уѣздной больницы 710 р. и на покупку оспеннаго детрита 150 р.; причемъ сумма эта ввиду увеличенія медицинскихъ участковъ исчислена выше средней сложности суммъ израсходованныхъ за 3 года, такъ напримѣръ: въ 1899 г. израсходовано 4504 р. 54.½ к. въ 1900 г. 5499 р. 21 к.	6560	—	5560	—	6660	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб.	к	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
				въ 1901 г. 5560 р. средняя сложность 5187 р. 79 к. вносится же какъ показано выше 6660 руб. т. е. больше на 1472 р. 21 к. часть которыхъ въ размѣрѣ 370 р. 54 к. покрывается изъ спеціальныхъ источниковъ.						
29	Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла . . .	460	—	На основаніи постановленій земскаго собранія 16 іюня 1899 г. и 25 сентября 1900 г. кредитъ вносится на отправку душевно больныхъ въ психіатрическую лѣчебницу 100 р. и на отправку въ бактеріологическую лѣчебницу и лѣченіе въ ней покусанныхъ бѣшенными животными по суммѣ расходовъ предшествовавшаго года 360 р.	500	—	449	9	460	—	
30	Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней .	—	—	Кредитъ на этотъ предметъ вносился на основаніи постановленія земскаго собранія 16 іюня 1899 г.	50	—	4	—	—	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
31	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	80		Кредитъ вносится на устройство двухъ навѣсовъ въ зданіяхъ устроенныхъ для больничекъ въ м. м. Боркахъ и Груни по 40 р. на каждый =80 р.	—	—	746	9	80	—	
	Итого по § VII-му	34804	15		34150	78	28646	21	34744	15	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ . . .	370	54		—	—	—	—	370	54	
	§ VIII-й.										
	Ветеринарная часть.										
32	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	1300		На основаніи п. 8 ст. 2 полож. о земск. учрежд. и постановленій уѣзднаго земскаго собранія 24 іюня 1897 г. и 16 іюня 1899 г. кредитъ вносится на жалованье ветеринару 1000 р. ветеринарному фельдшеру уѣзднаго земства 240 р. и дополнительныхъ къ жалованью ветеринарному фельдшеру губернскаго земства 60 руб.	1300	—	1300	—	1300	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
33	Ст. 2. На медикаменты и инструменты . . .	600	—	На основаніи постановленія уѣзднаго собранія 8 сентября 1901 года.	600	—	814	69	600	—	
34	Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части	230	—	Согласно постановленію земскаго собранія 16 іюня 1899 г. кредитъ вносится на наемъ и содержаніе помѣщеній для аптечекъ и пріема больныхъ животныхъ и друг. не предвидѣнные надобности.	230	—	129	67	230	—	
	Итого по § VIII-му	2130	—		2130	—	2244	36	2130	—	
	§ IX-й.										
	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.										
35	Ст. 2. Пособія сельскохозяйственнымъ и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ.	730	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 16 іюня 1899 г. и доклада управы за № 30, кредитъ вносится на пособіе Зеньковскому отдѣлу Полтавскаго сельско-хозяйственнаго общества на содержаніе секретаря 600 р. и канцелярскіе расходы 100 р. и на пособіе Лохвицкому об-	725	—	700	—	1060	—	По постановленію собранія 23 сентября, внесенные въ смѣту на пособіе Лохвицкому обществу сельскихъ хозяевъ 30 р. исключено вовсе, и внесено согласно постановленію экстреннаго земскаго собранія 26 февраля на содержаніе садовника 360 р. при чемъ сумма эта имѣетъ быть покрыта изъ прибылей склада.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
				ществу сельскихъ хозяевъ для премій сельско-хозяйственнымъ фирмамъ 30 р.							
36	Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности . . .	700	—	Кредитъ вносится согласно постановленіямъ земскаго собранія 16 іюня 1899 г. и 9 сентября 1901 г. и докладу управы за № 31 въ размѣрѣ вызываемомъ дѣйствительной потребностью: на истребленіе сусликовъ и вредныхъ насѣкомыхъ на поляхъ 200 р. и на посадку лозы и сосны на песчанныхъ земляхъ 500 р.	400	—	500	—	700	—	
37	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ . . .	910	—	На основаніи постановленій земскаго собранія 6 іюня 1901 г. 11 іюня 1898 года кредитъ вносится по расчету приведенному въ приложеніи № 14, при чемъ часть этого расхода относящаяся къ содержанію склада земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ въ суммѣ 810 р. покрывается изъ прибылей склада.	940	—	940	—	910	—	
38	Ст. 5. Мѣропріятія по улучшенію условій сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ.	50	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 11 іюня 1898 г. кредитъ	50	—	50	—	50	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб.	к	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
				вноситя на выписку и разсылку телеграммъ изъ торговыхъ портовъ на хлѣбныя цѣны.							
39	Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ	9940	—	Согласно постановленіямъ земскаго собранія 2 февраля и 1 мая 1888 г. и 11 іюня 1898 г и докладамъ управы за № 32 и 33 кредитъ вносится по расчету приведенному въ приложеніи № 15, при чемъ часть этого расхода, а именно: по оборудованію сельской ремесленной мастерской и содержанію мастеровъ въ суммѣ 6500 р. имѣетъ быть покрыта пособіями отъ Министерства Финансовъ и Полтавскаго губернскаго земства и 631 р. 69 к. изъ оборотнаго капитала упраздненной земской столярно-токарной мастерской, и по содержанію корзиночныхъ мастерскихъ; на содержаніе мастеровъ и первоначальное обзаведеніе мастерской въ г. Зеньковѣ въ суммѣ 525 р., пособіемъ отъ губернскаго зем-	1110	—	1279	89	9940	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
				ства и на содержаніе помѣщеній корзиночныхъ мастерскихъ и вознагражденіе учениковъ въ суммѣ 100 р. изъ выручки отъ продажи издѣлій мастерскихъ.							
40	Ст. 7. Содержаніе метеорологическихъ станцій	—	—		70	—	70	—	—	—	
	Итого по § IX-му	12330	—		3295	—	3539	89	12660	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	1541	69		940	—	900	—	3401	69	
	§ X-й.										
	Уплата долговъ.										
41	Ст. 3. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ	1000	—	Заемъ произведенъ на основаніи постановленія земскаго собранія созыва 1899 г. и сумма кредита согласно тому же постановленію вносится на пополненіе 5350 р. оставшихся не пополненными по займу изъ спеціальныхъ средствъ на устройство больнички въ м. Груни.	500	—	1000	—	1000	—	По протесту г. Полтавскаго Губернатора внесено въ смѣту на покрытіе временнаго займа изъ оборотнаго капитала на удовлетвореніе текущихъ расходовъ 18128 р. 26 к.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб.	к	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
42	Ст. 4 Возвратъ суммъ позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ суммъ	3520	—	Позаимствованія разрѣшены постановленіями губернскаго земскаго собранія XXXVIII, XXXIII и XXXVII очереднаго созыва въ суммѣ 18000 р. на образованіе оборотнаго капитала уѣзднаго земства съ условіемъ погашенія ихъ въ теченіи 28 лѣтъ по расчету 4% роста и 2% погашенія 1080 р.; 10000 р. на устройство больничекъ въ уѣздѣ съ разсрочкою погашенія въ теченіи 10 лѣтъ начиная съ 1899 г. 1000 р. и % по расчету 4% годовыхъ на 6000 р. остающихся къ погашенію—240 р. 5000 р. на выдачу ссудъ сельскому населенію для покупки земли при условіи погашенія ихъ въ теченіи 28 лѣтъ по расчету 4% роста и 2% погашенія—300 р. и 15000 р. предположенныхъ къ займу согласно докладу управы за № 35 на образованіе оборотнаго капитала склада земледѣльческихъ орудій при тѣхъ же условіяхъ 4% роста и	2660	—	2409	34	4820	—	По постановленію собранія 24 сентября, внесено въ смѣту на пополненіе предположеннаго займа, на постройку квартиры для врача 7 участка въ с. Кирилло-Анновкѣ 600 р. и въ тоже время исключено изъ внесенныхъ въ проектъ смѣты на пополненіе займа для образованія оборотнаго капитала склада земледѣльческихъ орудій ввиду уменьшенія предположеннаго займа до 10000 р. на 300 р. Довнесено на пополненіе предположеннаго займа въ суммѣ 10000 р. для удовлетворенія уѣздныхъ земскихъ потребностей-1000 р. По соглашенію Министерствъ Внутр. Дѣлъ и Финансовъ исключено вовсе 1000 р., внесенныхъ въ смѣту на пополненіе предположеннаго займа для удовлетворенія уѣздныхъ потребностей за не разрѣшеніемъ этого займа.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб.	к	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
				2% погашенія—900 р. причемъ послѣдніе покрываются изъ спеціальныхъ средствъ.							
	Итого по § X-му.	4520	—		3160		3409	34	5820	—	А за измѣненіями послѣдовавшими по протесту г. Полтавскаго Губернатора въ суммѣ 23948 р. 26 к., а за измѣн. произшед. по соглашенію Министерства Внутр. Дѣлъ и Финансовъ 22948 р. 26 к.
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ . . .	900	—		—	—	—	—	600	—	
	§ XI-й.										
	Разные расходы.										
43	Ст. 1. Содержаніе земской сельской почты . .	536	—	На основаніи п. V ст. 2 полож. о земск. учреж. и постановленія земскаго собран я 15 ноября 1877 г. и 11 іюня 1896 г. кредитъ вносится на наемъ разсыльныхъ въ размѣрѣ контрактной платы на сей предметъ 471 р. на заготовленіе бланковъ для книгъ печатаніе земскихъ марокъ покупку шворокъ, сургуча и т. п. принадлежностей 65 р.	471	50	471	50	536	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб.	к	VI Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
44	Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ . .	16567	13	Кредитъ вносится на ремонтъ и приспособленіе зданій бывшаго очистного склада, для управы, сельско-хозяйственного склада орудій и квартиръ, согласно заключеннымъ на сей предметъ контрактамъ и докладу управы за № 56—11559 р. 6 к. на ремонтъ и приспособленіе зданій для сельской учебной мастерской 3500 р. мелкій ремонтъ остальныхъ зданій принадлежащихъ земству 500 р. и уплату повинностей 600 р. да на возмѣщеніе расходовъ произведенныхъ на составленіе смѣтъ и проектовъ на ремонтъ и приспособленіе зданій бывшаго очистного склада 200 р. 25 к. и на меблировку этихъ зданій 207 р. 82 к. всего 16567 р. 13 к. при чемъ часть этихъ расходовъ по ремонту зданій занимаемыхъ Опошанской богодѣльней въ суммѣ 50 руб. и ремонту и приспособленій зданіи для склада земледѣльческихъ ору-	950		597	38	16567	13	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собра ніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
				дій 1000 р. и сельской учебно-ремесленной мастерской ремонтъ 5395 р. 68½ к. и приспособленіе 3500 р. итого 9945 р. 68½ к. покрываются изъ спеціальныхъ средствъ.							
45	На покупку усадьбы съ постройками упраздненнаго винного казеннаго склада	5883	85	Кредитъ на этотъ предметъ вносится въ размѣрѣ: 4000 р. въ возмѣщеніе уплоченныхъ Зеньковскому комитету попечительства о народной трезвости и 1000 р. въ счетъ 10000 р. слѣдуемыхъ казнѣ срочныхъ платежей за 1903 г. да въ возмѣщеніе порасходованныхъ на совершеніе купчей крѣпости 883 р. 85 к., итого 5883 р. 85 к. при чемъ изъ нихъ 5000 р. ввиду отвода части пріобрѣтенныхъ построекъ для помѣщенія сельской учебной мастерской имѣютъ быть покрыты изъ спеціальныхъ средствъ на устройство мастерской	5000	—	—	—	5883	85	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб.	к	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
	На пополненіе хлѣбной недоимки забывшихъ крестьянъ	—	—		—	—	—	—	180	—	По постановленію собранія, 24 сентября кредитъ внесенъ на пополненіе хлѣбной недоимки забывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. На основаніи же постановленія Полтавскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 23 октября 1903 года сумма эта вовсе исключена со смѣты.
	Итого па § XI-му	22986	98		6421	50	1068	88	23166	98	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	14945	68 ½		—	—	—	—	14945	68 ½	Изъ числа 23166 р. 98 к. по протесту г. Полтавскаго губернатора исключено 180 руб. и такимъ образомъ расходъ по § XI опредѣленъ въ 22986р. 98 к., въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ 14945 р. 68½ к.
	§ XII-й.										
	Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
46	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала . .	4356	77	На основаніи п. б ст. 3 прав. о составленіи, утвержденія и	—	—	—	—	4225	87	Сумма на образованіе оборотнаго капитала уменьшена противъ проекта уп-

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
				исполненіи смѣтъ: вносится въ размѣрѣ 2% общаго итога окладныхъ доходовъ, выразившихся по смѣтамъ 1902 г. согласно отношенію Полтавскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 2 ноября 1901 г. за № 2230—2009 р. 28 к. и въ размѣрѣ 2% итога окладныхъ доходовъ исчисленныхъ на 1903 годъ 2347 р. 49 к. итого 4356 р. 77 к.						равы ввиду пониженія окладныхъ земскихъ сборовъ. По соглашенію Министерствъ Внутр. Дѣлъ и Финансовъ сумма назначенная на образованіе оборотнаго капитала уменьшена на 191 р.
47	Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ .	7735	93	На основаніи того же узаконенія кредитъ вносится: согласно постановленіямъ земскаго собранія 24 сентября 1900 г. на образованіе фонда для выдачи пособій служащимъ въ земствѣ въ размѣрѣ 3% смѣтной суммы, расходуемой на содержаніе служащихъ—1675 р. 89 коп. и на образованіе школьнаго фонда въ размѣрѣ 5960 руб. 96 к. составляющихъ половину смѣтныхъ остатковъ за 1901 г. и согласно постанов-	5976	34	1484	50	7735	93	По соглашенію Министерствъ Внутр. Дѣлъ и Финансовъ исключено вовсе со смѣты назначенныхъ земскимъ собраніемъ на образованіе школьнаго фонда 5960 р. 96 к.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.
				ленію земскаго собранія 26 сентября 1900 г. на образованіе оборотнаго капитала запаснаго склада при Орловской губернской земской управѣ въ размѣрѣ $^1/_{10}$% съ суммы оборота склада за 1901 годъ 99 руб. 8 к., каковые покрываются изъ прибылей склада.
	Итого по § XII-й	12092	70	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	99	8	
	§ XIII-й.			
48	Отчисленіе на образованіе запасной суммы . . .	2000	—	На основаніи п. а ст. 3 прав. о составленіи, утвержденій и исполненіи смѣтъ вносится въ размѣрѣ установленномъ предшествовавшей смѣтой.
	Всего расходовъ.	181993	61	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ . . .	26983	69	

Настоящая смѣта по постановленію земскаго собранія 23 и 24 *тысячъ шесть сотъ восьмидесяти восьми* рублей *двадцати девяти*

IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ Руб	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
5976	34	1484	50	11961	80	
172	96	131	50	99	8	
2000	—	1686	95	2000	—	По соглашенію Министерствъ Внутр. Дѣлъ и Финансовъ сумма на образованіе запасной суммы уменьшена на 70 р.
123787	39	105326	87	192688	29	А заключеніемъ изъ этой суммы расходовъ отмѣненныхъ по протесту г. Полтавскаго губернатора 208852 р. 25 к.; въ томъ числѣ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ 27629 р. 15 1/2 к. Въ виду же измѣненій послѣдовавшихъ по соглашенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ общая сумма смѣтныхъ расходовъ выразилась въ 201630 р. 29 к., въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ 27629 р. 15 1/2 к.
7005	50 1/2	5896	20 1/2	29423	45 1/2	

сентября 1902 года утверждена въ суммѣ *ста девяносто двухъ* копѣекъ.

Приложеніе къ смѣтѣ расходовъ Зеньковскаго уѣзднаго земства на 1903 годъ.

Расчеты и объясненія управы.	Сдѣланные въ нихъ собраніемъ измѣненія.
№ 1-й.	
Содержаніе лошадей наземскихъ с почныхъ пунктахъ (§ 1 ст. 1, п. а).	
а) Зеньковскомъ 15 лош. по 197 р. на лош. —2955 р.	
б) Корлюковскомъ 5 — « 159 р. « « — 795 р.	
в) Опошанскомъ 8 — « 150 р. « « —1200 р.	
г) Бѣльскомъ 5 — « 179 р. « « — 895 р.	
д) Груньскомъ 7 — « 213 р. « « —1491 р.	
е) Борковскомъ 7 — « 240 р. « « —1680 р.	
ж) Ковалевскомъ 5 — « 198 р. « « — 990 р.	
з) Кирилло-Аннов-скомъ 5 — « 239 р « « —1195 р.	
и на содержаніе по одной лошади для разъѣздовъ фельдшеровъ въ слѣдующихъ пунктахъ:	
а) с. Комышахъ . . . . 147 р.	
б) м. Куземинѣ . . . . 117 р.	
в) м. Великихъ-Будищахъ . . 160 р.	

г) с. Заиченцахъ	170 р.
д) с. Іордановкѣ	170 р.
е) с. Великой-Павловкѣ . . .	146 р. 90 к.
ж) с. Лютеньскихъ-Будищахъ . .	146 р. 90 к.
з) с. Тарасовкѣ	132 р. «
и) с. Дейкаловкѣ	150 р «
	12540 р. 80 к.

да въ дополненіе къ смѣтной суммѣ за 1902 годъ на доплату за содержаніе лошадей, ввиду повышенія контрактной платы при сдачѣ содержанія ихъ съ торговъ . . . . . 2911 р 82 к.

а всего 15452 р. 62 к.

№ 2.

Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними.

(§ 3 ст. 2 п. а).

На жалованье смотрителю . .	240 р.
» жалованье сторожу . . .	96 р
» продовольствіе арестуемыхъ .	275 р.
» вознагражденіе священника за требы	5 р
и мелкіе хозяйственные и непредвидѣнные расходы . . .	24 р.
Итого .	640 р.

№ 3.

Содержаніе начальныхъ земскихъ школъ.

(§ V ст. 1 п. а)

На жалованье 40 учителямъ по 240 р. .	9600 р.

На жалованье 20 ихъ помощникамъ по 180 р.	3600 р.
» » 20 законоучителямъ однокомплектныхъ школъ по 50 р.	1000 р.
» » 17 законоучителямъ 2-хъ комплектныхъ школъ по 60 р.	1020 р.
» » 2 законоучителямъ 3-хъ комплектныхъ школъ по 72 р.	144 р.
» добавочное жалованье преподавателямъ начальныхъ школъ за выслугу: 10 лѣтъ 6 учителямъ по 60 р.=360 р. и 15 лѣтъ — 12 учителямъ по 120 р. 1440 р. и 3 помощникамъ по 90 р.=270 р. (постановленіе собранія 23 іюня 1897 года всего . . .	2070 р.
» жалованье одному запасному учителю .	300 р.
и ему же на выдачу суточныхъ при командировкахъ	100 р.
Итого .	17834 р.

№ 4.

Пособія и награды учителямъ и учащимся.

(§ V ст. 8).

На поощрѣніе хорового пѣнія . .	150 р.
« покупку Евангелій для раздачи ученикамъ оканчивающимъ курсъ ученія.	250 р.
« вознагражденіе преподавателей за труды поведенію Воскресныхъ повторительныхъ курсовъ. . . .	400 р.
Итого .	800 р.

По постановленію собранія 23 сентября назначено на награду учителямъ начальныхъ школъ 250 р.

№ 5.

Содержаніе земскихъ стипендіатовъ.

(§ V ст. 9).

На содержаніе 3 стипендіатовъ въ Полтавскомъ ремесленномъ училищѣ .	375 р.	По постановленію собранія 23 сентября назначено: на стипендію для фельдшерицъ акушерокъ 200 р. и на стипендію въ ветеринарной фельдшерской школѣ 180 р.=380 р. и исключено внесенныхъ въ проектъ смѣты на стипендію въ фельдшерской медицинской школѣ 160 р.
« вспомоществованіе недостаточнымъ студентамъ высшихъ учебныхъ заведеній, уроженцамъ Зеньковскаго уѣзда.	150 р.	
« содержаніе стипендіатовъ въ Гоголевскомъ училищѣ	200 р.	
« содержаніе стипендіатки въ женской фельдшерской школѣ . . .	200 р.	
« уплату за правоученіе бѣднѣйшихъ ученицъ Зеньковской женской прогимназіи	100 р.	
« содержаніе одного стипендіата въ Лубенской сельско-хозяйственной школѣ	150 р.	
« содержаніе одного стипендіата въ Кобелякскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ	100 р.	
« содержаніе одного стипендіата въ фельдшерской школѣ	160 р.	
Итого .	1435 р.	

№ 6.

Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія

(§ V ст. 10).

На устройство народныхъ чтеній въ школахъ какъ то:		По постановленію собранія 23 сентября, назначено на расходы по устройству коллективныхъ экзаменовъучениковъ начальныхъ школъ 100 р.
« пріобрѣтеніе школьныхъ библіотечекъ 400 р. и демонстрацію туманными картинами 150 р. итого . .	550 р.	
« содержаніе народныхъ библіотекъ:		
Груньской Бѣльской и Ступской по 100 р.=300 р. и Романковской и Пирковской (Павленковскихъ) по 50 р.= 100 р. и на открытіе новой народной библіотеки въ память Н. В. Гоголя (согласно постановленію экстреннаго собранія 26 февраля 1902 г. 125 р. итого.	525 р.	
« пособіе Зеньковской земской библіотеки	348 р.	
« пособіе безплатной народной библіотекѣ читальнѣ въ г. Зеньковѣ .	100 р.	
« пособіе семи библіотекамъ читальнямъ, открытымъ при субсидіи комитета попечительства о народной трезвости по 25 р. на каждую. . .	175 р.	
На содержаніе книжнаго склада какъ то:		
отопленіе и освѣщеніе помѣщенія 125 р. и на жалованье: завѣдывающей складомъ 360 р. и сторожу 120 р. итого.	605 р.	
Итого .	2303 р.	

№ 7.

Содержаніе земскихъ богоделенъ.

(§ VI ст. 1).

а) Зеньковской мужской:

На продовольствіе 17 человѣкъ призрѣваемыхъ считая по 15 р. на каждаго	255 р.
На жалованье надзирателю (онъ же сторожъ)	120 р.
» » кухаркѣ . . .	40 р.
» вознагражденіе священника за требы	10 р.
» отопленіе и освѣщеніе . .	55 р
» заготовленіе одежды, обуви и другіе непредвидѣнные надобности .	145 р.
	626 р.

б) Зеньковской женской.

На продовольствіе 18 призрѣваемыхъ женщинъ считая по 15 р. на каждую	270 р.
» жалованье надзирательницѣ . .	60 р.
» » сторожу и кухаркѣ по 48р.	96 р.
» вознагражденіе священника за требы	10 р.
» отопленіе и освѣщеніе . . .	60 р.
» заготовленіе разной одежды, обуви и бѣлья	78 р 44к.
» покупку посуды и проч. . .	10 р.

на мелкій ремонтъ и другіе непредвидѣнные надобности . . .	61 р. 56к.
	646 р.

в) Опошанской губернской богодѣльни.

На жалованье прислугѣ: надзирателю (онъ же сторожъ) 120 р. и кухаркѣ 48 руб.	168 р.
» продовольствіе 18 призрѣваемыхъ мужчинъ и женщинъ, считая по 25 р. на каждаго , , ,	450 р.
» отопленіе и освѣщеніе . , .	160 р.
» покупку новой и починку старой посуды , . , , ,	10 р.
» заготовленіе и починку одежды, обуви, бѣлья и т. п. принадлежностей . , . , ,	50 р.
» непредвидѣнные и хозяйственные надобности и погребеніе умершихъ	35 р.
	873 р.
А всего на содержаніе богодѣлень .	2144 р.

№ 8.

Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія.

(§ VI ст. 4).

На пособіе обществу спасанія на водахъ	25 р.
» » » попечительства о слѣпыхъ . .	25 р.

На пособіе Полтавскому обществу земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ		100 р.
» »	обществу имени Тараса Григорьевича Шевченка	50 р.
» »	попечительству о глухонѣмыхъ для устройства хуторовъ—школъ	50 р.
		250 р.

№ 9.

Пособія нуждающимся въ призрѣніи изъ благотворительныхъ заведеній.

(§ VI ст. 6).

На содержаніе 3-хъ нижнихъ чиновъ потерявшихъ на войнѣ зрѣніе: Андрею Гришичу 25 р., Павлу Терещенку 24 руб. и Петру Кулиничу 36 руб. итого		85 р.
» содержаніе сиротъ		700 р.
» »	вдовѣ фельдшера Лихопой Башевской	60 р.
» »	вдовѣ фельдшера Соколовской	60 р.
» »	вдовѣ учителя Онищенковой	60 р.
		965 р.

№ 10.

Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей.

(§ VII ст. 1).

а) на содержаніе 7 врачей по 1200 р.	8400 р.
добавочныхъ: 1 врачу (Подзевичу) за выслугу 10 лѣтъ	500 р.
и 1 врачу (Влайкову) за выслугу 5 лѣтъ	250 р.
	9150 р.
б) на содержаніе 12 волостныхъ фельдшеровъ не имѣющихъ земскихъ квартиръ по 360 руб.	4320 р.
и 5 такихъ же фельдшеровъ при земскихъ квартирахъ по 300р.=1500 р. итого	5820 р.
На содержаніе 2-хъ запасныхъ фельдшеровъ по 360 р.=720 р. и имъ же на выдачу суточныхъ во время командировокъ	150 р.
Добавочныхъ: 6 фельдшерамъ за выслугу 15 лѣтъ по 120 р.=720 руб. и 2-мъ за выслугу 10 лѣтъ по 60 р.=120 р. итого	840 р.
	7530 р.
и в) Содержаніе 6 фельдшерицъ акушерокъ: изъ нихъ 3-хъ повивальныхъ бабокъ при земскихъ квартирахъ по 300 р.=900 р. и 2-хъ повивальныхъ бабокъ неимѣющихъ земскихъ квартиръ по 360 р.=720 руб. и 1 фельдшерицы 480 р. итого	2100 р.

№ 11.

Смѣтное исчисленіе по содержанію

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ

На содержаніе Зеньковской Земской больницы, учрежденной на 28 штатныхъ кроватей и 2 запасныхъ, въ томъ числѣ 10 для сифилитиковъ и 6 для другихъ заразныхъ болѣзней:

1. Жалованіе служащимъ при больницѣ:

Врачу . . . . . .

Смотрителю . . . . . .

Ему же для найма въ помощь писца . . . . . .

Двумъ фельдшерамъ изъ нихъ одному 420 р. и другому 360 р. всего

Священнику за погребеніе умершихъ больныхъ въ больницѣ и исправленіе другихъ церковныхъ требъ . . . . . .

Тремъ служителямъ и 1 дворнику по 8 р. въ мѣсяцъ каждому на всемъ ихъ содержаніи, а всего въ годъ . . . . . .

Двумъ служительницамъ и кухаркѣ по 6 р. въ мѣсяцъ и прачкѣ по 7 р. въ мѣсяцъ съ обязательной починкой больничнаго бѣлья и одежды на всемъ ихъ содержаніи, а всего въ годъ . . .

На канцелярскіе расходы . . . . . .

Итого. . . .

(ст. VII ст. 3 п. а).

Зеньковской земской больницы на 1903 годъ.

Сумма расхода, предположенная Управою на 1903 годъ		Основанія предположеннаго расхода.	Сумма расхода назначенная Земскимъ Собраніемъ на 1903 годъ	
Руб.	к.		Руб.	к.
		Согласно назначенію въ предшествовавшіе годы.		
1700	—		1700	—
360	—		360	—
60	—		60	—
780	—		720	—
36	—		36	—
384	—		384	—
300	—		300	—
25	—		25	—
3645	—		3585	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ

2. Пища для больныхъ.

На пищу для больныхъ, какъ то: бѣлый и черный хлѣбъ, мясо, крупу, соль, масло коровье и постное, молоко и чай, сахаръ и проч.

3. На ремонтъ одежды, обуви, постели и мытье бѣлья.

На перебивку тюфяковъ и подушекъ, на покупку волоса, соломы и мочалы для тюфяковъ и подушекъ . . . . .

Мыла для мойки бѣлья, перевязочныхъ матеріаловъ, и для больныхъ 6 п. 12 ф. по 4 р. за пудъ . . . . . .

Вещи назначенные къ заготовленію:

а) По земской больницѣ:

На покупку башмаковъ юфтовыхъ 6 паръ по 1 р. за пару .

На устройство кадушки для воды, дубовой съ желѣзными обручами окрашенной . . . . . .

На покупку лампъ стѣнныхъ 11 линейныхъ 4 шт. . . .

На покупку холста фабричного для 10 наволокъ подушечныхъ по 2 арш. на каждую=20 ар. по 25 к. за аршинъ . . .

За шитье по 6 к. за каждую . . . . . .

На покупку холста крестьянскаго для 6 наволокъ тюфячныхъ по 9 арш. на каждую=54 ар. по 12 к. за аршинъ . . . .

Сумма расхода, предположенная Управою на 1903 годъ		Основанія предположеннаго расхода.	Сумма расхода назначенная Земскимъ Собраніемъ на 1903 годъ	
Руб.	к.		Руб.	к.
975		Согласно опредѣлившейся потребности,	975	—
30	70		30	70
25	20		25	20
6	—		6	—
3	—		3	—
4	—		4	—
5	—		5	—
—	60		—	60
6	48		6	48

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ

За шитье по 25 к. за каждую . . . . . .

На покупку тику пеньковаго для 4 наволокъ подушечныхъ нижнихъ по 2 арш. на каждую=8 арш. по 35 к. за аршинъ .

За шитье по 6 к. за каждую . . . . . .

На покупку тику пеньковаго для 3 наволокъ тюфячныхъ по 6 арш. на каждую=18 арш. по 35 к. за аршинъ. . . .

За шитье по 25 к. за каждую . . . . . .

На покупку 4 шерстяныхъ теплыхъ одѣялъ по 3 р. 50 к. за каждое

На покупку холста фабричнаго для 40 подъ-одѣяльниковъ по $5^1/_2$ арш. на каждый=220 арш. по 20 к. за аршинъ . . .

За шитье по 10 к. за каждый . . . . . .

На покупку холста фабричнаго для 20 простынь по $5^1/_2$ арш. на каждую—110 арш по 25 к за аршинъ . . . . .

За шитье по 10 к. за каждую . . . . . .

На покупку холста простого для 5 полотенецъ для аптеки по $2^1/_2$ арш. на каждое—$12^1/_2$ арш. по 12 к. за аршинъ . . .

За шитье по 2 к. за каждое . . . . . .

На покупку холста фабричнаго для 12 портковъ для взрослыхъ по $3^1/_2$ арш. на каждые—42 арш. по 25 к. за аршинъ . .

Сумма расхода, предположенная Управою на 1903 годъ		Основанія предположеннаго расхода.	Сумма расхода назначенная Земскимъ Собраніемъ на 1903 годъ	
Руб.	к.		Руб.	к.
1	50	Согласно опредѣлившейся потребности.	1	50
2	80		2	80
—	24		—	24
6	30		6	30
—	75		—	75
14	—		14	—
44	—		44	—
4	—		4	—
27	50		27	50
2	—		2	—
1	30		1	30
—	10		—	10
10	50		10	50

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Сумма расхода, предположенная Управою на 1903 годъ Руб.	к.	Основанія предположеннаго расхода.	Сумма расхода назначенная Земскимъ Собраніемъ на 1903 годъ Руб.	к.
За шитье по 20 к. за каждые . . . . . : .	2	40	Согласно опредѣлившейся потребности	2	40
На покупку холста фабричнаго для 8 портковъ малолѣтнимъ больнымъ по 3 арш. на каждые—24 ар. по 25 к за аршинъ .	6	—		6	—
За шитье по 20 к. за каждые	1	60		1	60
На покупку холста фабричнаго для 20 платковъ носовыхъ по 3/4 арш. на каждый—15 арш. по 25 к. за аршинъ . . .	3	75		3	75
За шитье по 2 к. за каждый.	—	40		—	40
На покупку плевательницъ желѣзныхъ эмалированныхъ 10 шт. на мѣсто 10 шт. чугунныхъ, пришедшихъ въ совершенную негодность по 75 к. за каждую	7	50		7	50
На покупку холста фабричнаго для 4 мужскихъ рубахъ для малолѣтнихъ по 3/4 аршинъ на каждую—13 ар. по 25 к. за арш.	3	25		3	25
За шитье по 25 к. за каждую	1	—		1	—
На покупку ночныхъ судепъ желѣзныхъ эмалированныхъ 5 шт. по 1 р. 20 к каждое	6	—		6	—
На покупку холста фабричнаго для 5 халатовъ лѣтнихъ для малолѣтнихъ больныхъ по 5 арш. на каждый—25 арш. по 25 к. за аршинъ	6	25		6	25
За шитье по 25 к. за каждый	1	25		1	25

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ

На покупку верблюжьяго сукна для 4 халатовъ для малолѣтнихъ больныхъ по 3 арш. на каждый—12 арш. по 1 р. 20 к. за аршинъ—14 р. 40 к. подкладки подъ нихъ парусины полубѣлой по $1^3/_4$ ар. на каждый—7 ар. по 25 к. за аршинъ 1 р. 75 к. и за шитье по 75 к. за каждый всего. , , . . .

На покупку парусины полубѣлой для 10 паръ чулковъ, по 1 аршину на каждую пару—10 арш. по 25 к. за аршинъ , .

За шитье по 10 к. за пару , . , , , , ,

На покупку холста фабричнаго для 10 чахловъ къ кроватямъ по $1^1/_2$ арш. на каждый—15 арш. по 20 к. за аршинъ . .

За шитье по 6 коп. за каждый , , , , , ,

На покупку холста простого для половика 25 арш. по 10 к. за аршинъ, всего , , . , , . , , . ,

На покупку холста фабричнаго для 4 юбокъ малолѣтнимъ больнымъ по 3 арш. на каждую —12 арш. по 25 к. за аршинъ .

За шитье по 17 к. за каждую , . , , , ,

На покупку 6 одѣялъ марселевыхъ по 2 р. за каждое . ,

б) По сифилитическому и заразному отдѣленіямъ.

На покупку башмаковъ юфтовыхъ 5 паръ по 1 руб. за пару

Сумма расхода, предположенная Управою на 1903 годъ		Основанія предположеннаго расхода.	Сумма расхода назначенная Земскимъ Собраніемъ на 1903 годъ	
Руб.	к.		Руб.	к.
19	15	Согласно опредѣлившейся потребности.	19	15
2	50		2	50
1	—		1	—
3	—		3	—
—	60		—	60
2	50		2	50
3	—		3	—
—	68		—	68
12	—		12	—
5	—		5	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ

На покупку холста фабричнаго для 12 платковъ носовыхъ по $^3/_4$ арш. на каждый—8 арш. по 20 к. за аршинъ , , ,

За шитье по 2 к. за каждый , , , , , .

На покупку холста фабричнаго для 5 женскихъ рубахъ для взрослыхъ по $5^1/_4$ арш. на каждую—$26^1/_4$ арш. по 25 к. за арш.

За шитье по 20 к. за каждую , , , , , ,

На покупку сѣраго фабричнаго сукна для 3 халатовъ малолѣтнимъ больнымъ, по 3 арш. на каждый—9 арш. по 1 руб. за аршинъ на подкладку для нихъ парусины полубѣлой по $1^3/_4$ арш. на каждый—$5^1/_4$ арш. по 25 к. за аршинъ, всего. , , ,

За шитье по 75 к. за каждый , , , , , ,

На покупку холста фабричнаго для 5 юбокъ для взрослыхъ по $3^3/_4$ аршина на каждую—$18^3/_4$ арш. по 20 к. за аршинъ ,

За шитье по 17 к. за каждую , , , , , ,

4. Хозяйственныя вещи.

На покупку, починку разной и полуду мѣдной посуды и другихъ хозяйственныхъ принадлежностей , , , , ,

5. Отопленіе и освѣщеніе.

Дровъ четырехполѣнныхъ твердой и мягкой породъ, за исключеніемъ вербовыхъ и осиновыхъ для 15 печей и одного камина въ кухню, прачешную, баню и для ваннъ, 40 саж. по 15 р. за саж.

Сумма расхода, предположенная Управою на 1903 годъ		Основанія предположеннаго расхода.	Сумма расхода назначенная Земскимъ Собраніемъ на 1903 годъ	
Руб.	к.		Руб.	к.
1	60	Согласно опредѣлившейся потребности	1	60
—	24		—	24
6	56 $^1/_4$		6	56 $^1/_4$
1	—		1	
10	31 $^1/_4$		10	31 $^1/_4$
2	25		2	25
3	75		3	75
—	85		—	85
35	—	Согласно назначенію въ предшествовавшіе годы.	35	—
600	—		600	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Сумма расхода, предположенная Управою на 1903 годъ		Основанія предположеннаго расхода.	Сумма расхода назначенная Земскимъ Собраніемъ на 1903 годъ	
	Руб.	к.		Руб.	к.
На покупку керосину, ламповыхъ стеколъ, фитилей и починку лампъ , , , , , , , , , , , ,	50	—	Согласно назначенію въ предшествовавшіе годы.	50	—
6. Содержаніе чистоты и мелочные расходы.					
На песокъ, вѣники и метлы , , , , , ,	12	—		12	—
» чистку ретирадныхъ мѣстъ , , , , , ,	20	—		20	—
Цирульнику за стрижку и бритье больныхъ , , , ,	5	—		5	—
На погребеніе умершихъ, примѣрно 18 человѣкъ въ годъ, по 5 р. 20 к. за каждаго умершаго , , , , ,	93	60		93	60
« чистку дымовыхъ трубъ , , , , , , , ,	8	—		8	—
« набивку ледника льдомъ , , , , , , , ,	6	—		6	—
« мазку и побѣлку больничныхъ помѣщеній снаружи и внутри два разя въ годъ. , , , , , , , , , ,	60	—		60	—
« выписку газетъ и журналовъ , , , , , ,	20	—		20	—
« непредвидѣнные расходы по больницѣ , , , ,	40	—		40	—
« за страхованіе больничныхъ зданій , , , , ,	80	—		80	—
Всего , , ,	5960	96		5900	96

№ 12.

(§ VII ст. 3 п. а)

Содержаніе сельскихъ лѣчебницъ въ м. м. Опошнѣ, Боркахъ и Груни.

а) Въ м. Опошнѣ:

На жалованье прислугѣ и сторожу по 84 р въ годъ , , , , ,	168 р.
Священнику за требы. , , ,	10 р.
Поденной прачкѣ за стирку бѣлья ,	15 р.
Продовольствіе 5 человѣкъ полагая по 17 к. въ сутки , , , ,	310 р 25 к.
Отопленіе 12 саж. дубовыхъ дровъ по 18 руб. за саж. , , , ,	216 р.
За рубку дровъ , . . , ,	15 р.
Освѣщеніе , , , . , ,	25 р.
Набивка ледника , , , ,	10 р.
Мелкіе расходы , , , . ,	10 р.
Чистка трубъ . , . , ,	9 р.
Мыло, синька для стирки бѣлья .	10 р.
Погребеніе умершихъ , , , ,	10 р.
Непредвидѣнные надобности . ,	25 р.
На бѣлье для больницы и аптеки .	20 р.
	8 58 р. 25 к.

б) въ м. Боркахъ.

На наемъ прислуги (кухарки, служителя, дворника и поденщицъ) ,	150 р.
Священнику за требы и погребеніе умершихъ , , . . , ,	12 р.
Продовольствіе больныхъ (по 15 к. въ сутки , , . . , ,	273 р. 75к.
Отопленіе и освѣщеніе , , ,	150 р.
Мойка бѣлья . , , . .	20 р.
На мелкіе и непредвидѣнные расходы (письм. прин. набивка ледника и друг.) , , , , , ,	34 р.
	639 р. 75р.

и в) въ м. Груни.

Кухаркѣ по 7 р. въ мѣсяцъ . .	84 р.
Служителю	84 р.
Священнику за требы	12 р.
Поденной прачкѣ и сидѣлкѣ . . .	15 р.
Продовольствіе 5 человѣкъ полагая по $16^3/_4$ к. въ сутки	305 р. 69к.
Отопленіе 10 саж. дровъ (по 12 р. саж.)	120 р.
На порубку дровъ	10 р.
Освѣщеніе	25 р.
Чистка трубъ	6 р.
Содержаніе въ чистотѣ отхожихъ мѣстъ (вѣники, метлы, песокъ и др.) . .	10 р.

Мыло, синька и стирка бѣлья , ,	15 р.
Набивка ледника льдомъ , , , ,	7 р. 50к.
Погребеніе умершихъ , , , ,	15 р.
На заготовленіе ситцевыхъ головныхъ платковъ, полотенецъ и фартуховъ .	10 р.
На заготовленіе 5 парусиновыхъ занавѣсей , , , , , ,	5 р.
Непредвидѣнные расходы , , ,	25 р.
На выписку медицинскаго журнала .	10 р.
	759 р. 19к.

№ 13.

(§ VII ст. 3 п. г)

Содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ:

Въ г. Зеньковѣ:

На отопленіе и освѣщеніе помѣщен. .	50 р.
Мойку и стирку бѣлья . . , ,	10 р.
Мелкіе и непредвидѣнные расходы .	15 р.
	75 р.

Въ с. Бѣльскѣ.

Квартира подъ амбулаторію съ отопленіемъ . , , , , , ,	90 р.
Амбулаторной прислугѣ по 7 р. въ мѣсяцъ , , , , , ,	84 р.
Мелкіе расходы по содержанію амбулаторіи , , , , , ,	15 р.
	189 р.

въ м. Ковалевкѣ:

Отопленіе и освѣщеніе амбулаторіи	,	60 р.
Сторожъ по 6 р. въ мѣсяцъ	,	72 р.
Мелкіе и непредвидѣнные расходы	,	15 р.
		147 р.

Въ с. Кирилло-Анновкѣ:

Отопленіе , , , , , ,		46 р.
Сторожъ , , , , , ,		84 р.
Освѣщеніе , , , , , ,		5 р.
Непредвидѣнные расходы , , ,		15 р.
		150 р.

Въ с. Іордановкѣ:

На отопленіе и освѣщеніе помѣщенія.		40 р.
» мелкіе и непредвидѣнные расходы.		5 р.
		45 р.
Итого		606 р.

№ 14.

(§ XI ст. 4)

а) На содержаніе случного пункта:

Наемъ прислуги 50 р. отопленіе и освѣщеніе 25 р. и непредвидѣнные надобности 25 р.=100 р, , , , ,		100 р.

б) На содержаніе земскаго склада:

На жалованье завѣдывающему продажей земледѣльческихъ орудій.		120 р.

На жалованье завѣдывающему продажей сѣмянъ , , . 120 р.

» » сторожу при складѣ , 120 р.

» » ночному сторожу , . . . 60 р.

» » писцу при складѣ , 240 р.

и на непредвидѣнные расходы по содержанію склада , , , , 150 р.

Итого 810 р.

Всего . 910 р.

№ 15.

I. По содержанію сельской учебно-ремесленной мастерской.

а) На первоначальное обзаведеніе и установку мастерской согласно докладу управы за № 32. . . . . 3730 р.

На ежегодное содержаніе мастерской:

б) На жалованье: управляющему мастерской . . . . 600 р.

» » столяру 300р. и квартирныхъ 60 р. , . 360 р.

» » слесарю 300 р. и квартирныхъ 60 р. . . 360 р.

» » кузнецу 300 руб. и квартирныхъ 60 руб. 360 р.

» » сторожу 120 р. , 120 р.

« отопленіе и освѣщеніе . . . 150 р.

На уголь и порчу учениками матеріаловъ	150 р.	
« непредвидѣнные расходы и мелкій ремонтъ	100 р.	
» содержаніе 20 учениковъ по 48 р. на каждаго	960 р.	
		3160 р.
и в) на содержаніе мастерской до 1 января 1903 года , , , ,	1500 р.	
	Итого	8390 р

2. По содержанію корзиночной мастерской:

а) въ г. Зеньковѣ:

На жалованье учителю . , ,	360 р.	
» отопленіе , , , , ,	60 р.	
» освѣщеніе , , , , ,	20 р.	
» наемъ сторожа , , , .	120 р.	
» мелкіе и непредвидѣнные расходы	10 р,	
и на первоначальное устройство и обзаведеніе , , , , ,	90 р.	
		660 р.
На содержаніе той же мастерской съ 1 октября по 1 января 1903 г. , .		140 р.
		800 р.

б) въ с. Романовкѣ:

На наемъ помѣщенія для мастерской.	60 р.	
» отопленіе и освѣщеніе . . .	50 р.	
» содержаніе учителя мастера . .	600 р.	
и на вознагражденіе учениковъ . .	40 р.	
		750 р.
Всего . .		9940 р.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

ЗЕНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

На 1903 годъ.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1903 году Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1902 году Руб.	к.	V. Дѣйствительно поступило за 1901 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
1	Зачитывается свободныхъ остатковъ:										
	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ .	13822	17	На основаніи п. п. а и б ст. 5, приложенія къ ст. 6 положенія о земскихъ учрежденіяхъ.	5081	99	5761	25	13822	17	
	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году . . .	1441	92		—	—	37353	67	1441	92	Согласно протесту г. Полтавскаго губернатора довнесено въ смѣту недоимки признанной благонадежною къ поступленію 18128 р. 26 к. и такимъ образомъ опредѣлено недоимки къ зачету въ смѣту 19570 р. 18 к.
	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.										
2	Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей	167	—	На основаніи п. 2 ст. 2 и 4 полож. о земскихъ учрежденіяхъ сумма дохода исчислена по трехлѣтней сложности платы получаемой за наемъ на скосъ травы съ усадьбъ при земской больницѣ и земскихъ богодѣльняхъ въ размѣрѣ 17 р. и въ	17	—	15	20	167	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1903 году Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1902 году Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1901 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				размѣрѣ платы ожидаемой къ поступленію по договору о сдачѣ въ наемъ подъ квартиры свободныхъ помѣщеній въ дворѣ пріобрѣтенномъ земствомъ отъ акцизнаго вѣдомства—150 р.							
	Итого по § I-му.	167	—		17	—	15	20	167	—	
	§ II-й.										
	Разные сборы.										
3	Ст. 1. Судебные сборы .	1600	—	На основаніи п. в ст. 5 прилож. къ ст 6 полож. о земск. учр. и ст. 27 Вр. пр. о зем. пол. вносится согласно средней сложности поступленія за три года: въ 1899 году 1365 р. 57 к. « 1900 « 1975 р. 10 к. « 1901 « 1531 р. 62 к. Средняя сложность. . . 1624 р. $9^2/_3$ к.	1500	—	1531	62	1600	—	
4	Ст. 3. Сборы за пользованіе переправами, мостами и другими дорожными сооруженіями	45	—	На основаніи п. в. ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. вносится въ суммѣ ожидаемой къ поступ-	—	—	—	—	45	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1903 году Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1902 году Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1901 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ
				леніе по контрактамъ за сданныя въ арендное содержаніе паромныя переправы черезъ р. Ворскло въ м. Куземинѣ и с. Мискихъ-Млинахъ.							
	Итого по § II-му.	1645	—		1500	—	1531	62	1645	—	
	§ III-й.										
	Пособіе земству и возвратъ расходовъ.										
5	Ст. 1. отъ казны . . .	3000	—	На основаніи увѣдомленія Министерсвва Финансовъ отъ 28 мая 1902 г. за № 1891, въ размѣрѣ 3000 р. ассигнованныхъ на содержаніе сельской ремесленной учебной мастерской въ 1903 году.	—	—	3123	16	3000	—	Согласно предложенію Полтавскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 8 мая 1903 года за № 1359, довнесено въ смѣту по соглашенію Министерствъ Внутр. Дѣлъ и Финансовъ, оказаннаго казной пособія земству 2580 р.
6	Ст. 2. отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ	15973	63	Пособіе ожидается: отъ попечителя Зеньковской земской больницы 50 р., отъ губернскаго земства: а) на содержаніе страхового управленія при уѣздной управѣ 1750 р.	7190	—	2158	50	30823	91	Согласно постановленію собранія 24 сентября 1903 г. къ предположенной управою суммѣ пособій причислено имѣемыхъ быть занятыми у губернскаго земства на исполненіе уѣздныхъ земскихъ потребностей 10000 руб. и согласно постановленію собранія 23 сентября -пособія изъ дорожнаго ка-

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1903 году Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.
				б) изъ дорожнаго капитала на содержаніе техническаго надзора 3000 р. и на дорожныя сооруженія 8648 р. 63 к. —11648 р. 63 к. и в) на оборудованіе сельской ремесленной учебной мастерской 1000 р. и содержаніе мастеровъ: учебно-ремесленной мастерской 1000 р. и корзиночной мастерской 525 р.—2525 р. а всего 15973 р. 63 к.
7	Ст. 3. изъ спеціальныхъ средствъ	26983	69	Изъ капитала Зеньковскихъ земскихъ богодѣленъ по расчету имѣемыхъ получится % отъ капиталовъ богодѣленъ 230 р. 2½ к. изъ капитала Опошанской богодѣльни по расчету суммы потребной на содержаніе богодѣльни 873 р. и содержаніе имущества принадлежащаго богодѣльни 50 р. —923 р. изъ капитала Куземинской паромной переправы, согласно расчету приведенному въ расходной смѣтѣ на содержаніе переправы

IV. Назначено поступленію въ 1902 г. Руб.	к.	V. Дѣйствительно поступило за 1901 годъ. Руб	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
						питала на дорожныя сооруженія по дорогѣ изъ м. Куземина на слободу Котельву 4850 р. 28 к. По протесту г. Полтавскаго губернатора предположенный заемъ въ 10000 р. на исполненіе уѣздныхъ потребностей исключенъ со смѣты и такимъ образомъ сумма пост. 2 § III выразилась въ 20823 р. 91 к.
7005	50 ½	18667	72 ½	29413	45 ½	Согласно постановленіямъ собранія 24 сентября, къ предположенной управою суммѣ пособій, назначено еще: изъ запаснаго дорожнаго фонда 1784 р. 30 коп. изъ фонда на выдачу пособій служащимъ въ земствѣ 170 руб. изъ прибылей склада земледѣльческихъ орудій и машинъ 580 р. 46½ к. и изъ школьнаго фонда 375 р. итого 2909 р. 76½ к. и исключено предположеннаго пособія изъ оборотнаго капитала книжнаго склада 480 р. Въ виду постановленія Полтавскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1903 году Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1902 году Руб.	к	V. Дѣйствительно поступило за 1901 годъ Руб.	к	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				402 р. 42 к. изъ оборотнаго капитала склада хинина 370 р. 54 к. изъ оборотнаго капитала склада упраздненной земской мастерской 631 р. 69 к. изъ оборотнаго капитала книжнаго склада 480 р. изъ капитала на постройку помѣщенія для склада земледѣльческихъ орудій 1000 р. изъ капитала на выдачу пособій служащимъ въ земствѣ 540 р. изъ капитала на устройство учебно-ремонтировочной мастерской 15395 р. 68½ к. изъ оборотнаго капитала корзиночной мастерской 100 р. изъ прибыли по складу орудій и сѣмянъ 2149 р. 8 к. изъ прибылей по ссуднымъ операціямъ на содержаніе канцеляріи 240 р. и изъ суммъ школьнаго фонда 4521 р 25 к. итого 26983 р. 69 к						дѣламъ присутствія 23 октября 1902 г. сумма пособія изъ дорожнаго фонда въ размѣрѣ 1784 р. 30 коп. исключена со смѣты и такимъ образомъ пособіе изъ спеціальныхъ средствъ по ст. 3 § III опредѣлилось въ 27629 р. 15½ к.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1903 году Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1902 году Руб.	к.	V. Дѣйствительно поступило за 1901 годъ Руб.	к	VI Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 г. Руб.	к	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
8	Ст. 4. Платы за лѣченіе .	170	—	Согласно средней сложности суммъ поступившихъ за три года. въ 1899 году 166 р. « 1900 « 118 р. 47 к. « 1901 « 226 р. 83 к. Средняя сложность . . . 170 р. 43¾ к.	150	—	161	30	170	—	
	Итого по § III-му.	46127	32		14345	50 ½	24110	68 ½	63407	36 ½	За исключеніемъ же по протесту г. Полтавскаго губернатора по ст. 2— 10000 р. и по ст. 3 § III 1784 р. 30 к., сумма доходовъ по § III выразилась въ 51623 р. 6½ к.
	§ IV-й.										
	Разныя поступленія.										
9	Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія . .	1245	—	Согласно средней сложности суммъ поступившихъ за три года: а) пени, за несвоевременный взносъ плательщиками земскихъ сборовъ (коей поступило: въ 1899 г. 1021 р. 11 к. въ 1900 г. 1144 р. 92 к. и 1901 г. 889 р. 75 к. сред-	1474	—	540	60	1245	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1903 году Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1902 году Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1901 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				няя сложность 1018 р. 26 к.) —1000 р. б) штрафовъ съ неисправныхъ подрядчиковъ земства (коихъ поступило: въ 1899 г. 31 р. въ 1900 г. 24 р. и въ 1901 г. 91 р. 49 к. средняя сложность 48 р. 83 к.)—45 р. и процентовъ по долговымъ обязательствамъ разныхъ лицъ и учрежденій (коихъ поступило: въ 1899 г. 109 р. 58 к., въ 1900 г. 48 р. 21 к.. и 1901 г. 376 р 26 к. средняя сложность 178 р. 1²/₃ к.)=200 р.						
10	Доходовъ отъ пересылки по земской почтѣ частной корреспонденціи и продажи земскихъ почтовыхъ марокъ .	170	—	Согласно средней сложности суммъ поступившихъ за три года: въ 1899 году 171 р. 69 к. « 1900 « 195 р. 95 к. « 1901 « 140 р. 56 к. Средняя сложность . . 169 р. 40 к.	185	—	140	56	170	—	
	Итого по §IV-му	1415	—		1659	—	681	16	1415	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1903 году Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1902 году Руб.	к	V. Дѣйствительно поступило за 1901 годъ Руб.	к	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ
	§ VI-й. *Сборы съ недвижимыхъ имуществъ:*										
11	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ.	106021	51	На основаніи ст. 5 прилож. къ ст. 6 положенія о земскихъ учрежденіяхъ и статьи 5 временныхъ правилъ подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ,	90300	18	49179	52	~~100039~~ 100156	~~45~~ 11	
12	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торговопромышленныхъ помѣщеній	7566	39		6732	9 ½	4652	62	~~7176~~ 7074	~~91~~ 52½	Изъ числа 7176 руб. 91½ к., по постановленію Полтавскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 23 октября 1902 года, исключено вовсе со смѣты 109 р. 93 к. опредѣленные къ сбору съ мельницъ приводимыхъ въ дѣйствіе посредствомъ локомобилей отъ паровыхъ молотилокъ и керосинныхъ двигателей и такимъ образомъ сумма опредѣленная по ст. 2 § VI выразилась въ 7066 р. 98½ к.
13	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ . .	3787	30		3431	62	2056	32	~~3573~~ 3577½	~~47~~ 24	
	Итого по § VI-му.	117375	20		100463	89 ½	55888	46	110789	83 ½	А за исключеніемъ 109 р. 93 к. сложенныхъ по протесту г. Полтавскаго губернатора—110679 р. 90½ к. да довнесено сбора съ недвижимыхъ имуществъ по соглашенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ 128 р. 93 к.—110807 р. 87½ к.
	Всего доходовъ . .	181993	61		123067	39	87988	37 ½	192688	29 201630	За измѣненіями же, мослѣдовавшими по протесту г. Полтавскаго губернатора, сумма доходовъ опредѣлилась въ 198922 р. 32 к., а по соглашенію Министерствъ Внутр. Дѣлъ и Финансовъ въ суммѣ 201630 р. 29 к.
							Въ томъ числѣ смѣтныхъ остатковъ зачтенныхъ въ смѣту 1905761		недоимокъ зачтенныхъ въ 1 г. 25		

Настоящая смѣта по постановленію собранія 24 сентября 1902 года утверждена въ суммѣ *ста девяносто двухъ тысячъ, шести сотъ восьмидесяти восьми* рублей *двадцати девяти* коп.

РАСКЛАДКА

денежнаго уѣзднаго земскаго сбора

по

ЗЕНЬКОВСКОМУ УѢЗДУ

На 1903 годъ.

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія потребности.	Цѣнность. Руб.	К.	Доходность. Руб.	К.	Размѣръ обложенія по проэкту управы: % съ 1 руб цѣнности.	ВСЕГО Руб.	К.	Цѣнность. Руб.	К.	Доходность. Руб.	К.	Размѣръ обложенія опредѣленный собраніемъ: % съ 1 руб. цѣнности.	ВСЕГО. Руб.	К.
I. **СЪ ЗЕМЕЛЬ УДОБНЫХЪ:**														
а) Съ 59,663½ десятинъ находящихся во владѣніи дворянъ и другихъ званій лицъ .	1789905	—	107394	30	1 s°/₀	32331	64	1789905	—	107394	30	51 1/13 к. съ десятины или 1, 7/10°/₀ съ рубля цѣнности.	30726 70 ~~30505 94~~	
б) Сельскихъ обществъ козаковъ и государственныхъ крестьянъ:													59615	
115776¾ десятинъ личной собственности .	3473302	50	208398	15	—	62733	36	3473302	50	208398	15	—	~~59195 72~~	
150 десятинъ надѣльной	4500	—	270	—	—	81	28	4500	—	270	—	—	77 35 ~~76 69~~	
в) Казенныхъ крестьянъ и крестьянъ собственниковъ:													4391 90	
8328 десятинъ личной собственности. .	249840	—	14990	40	—	4512	94	249840	—	14990	40	—	~~4258 10~~	
7676 десятинъ надѣльной . , . ,	230280	—	13816	80	—	4159	62	230280	—	13816	80	—	3924 73 ~~3924 73~~	
г) 2611 десятинъ товариществъ . . .	78330	—	4699	80	—	1414	90	78330	—	4699	80	—	1344 68 ~~1335 —~~	
д) 670½ десятинъ церквей. . . . (церковныя)	20115	—	1206	90	—	363	34	20115	—	1206	90	—	345 31 ~~342 82~~	
е) Съ 237¾ десятинъ городской выгонной отдаваемой въ аренду	7132	50	427	95	—	128	83	7132	50	427	95	—	121 55	

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія потребности.	Цѣнность Руб.	К.	Доходность Руб.	К.	Размѣръ обложенія по проэкту управы: % съ 1 руб. цѣнности	ВСЕГО Руб.	К.	Цѣнность. Руб.	К.	Доходность. Руб.	К.	Размѣръ обложенія опредѣленный собраніемъ: % съ 1 руб. цѣнности.	ВСЕГО. Руб.	К.
з) 545 1/2 десятинъ вѣдомства государственныхъ имуществъ	16365	—	981	90	1 8%	295	60	16365	—	981	90	51 1/2 к.	~~278~~ 280	~~90~~ 93
Итого съ 195659 десят. .	5869770	—	352186	20	1 8%	106021	51	5869770	—	352186	20	51 ~~1/2~~ к. ~~100~~ съ десятины или 17/10% съ рубля.	~~100039~~ 100590	~~45~~ 15
II.														
Съ недвижимыхъ имуществъ принадлежащихъ городу Зенькову, частнымъ лицамъ и учрежденіяхъ	209670	—	12580	20	—	3787	30	209670	—	12580	20	—	~~3573~~ 3799	~~47~~ 33
III.														
Съ торговыхъ и другихъ помѣщеній находящихся въ уѣздѣ:														
а) Крупчатокъ:														
Одной постоянно-дѣйствующей . . .	900	—	54	—	—	16	25	900	—	54	—	—	15	~~34~~ 50
Одной временно-дѣйствующей . . .	300	—	18	—	—	5	41	300	—	18	—	—	5	~~11~~ 15
б) Мельницъ:														
Вѣтряныхъ:														
Съ 1563-хъ объ 1 поставѣ . . .	234450	—	14067	—	—	4234	94	234450	—	14067	—	—	~~3995~~ 4024	~~81~~ 72

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія потребности	Цѣнность. Руб.	К.	Доходность. Руб.	К.	Размѣръ обложенія по проэкту управы: % съ 1 руб цѣнности	ВСЕГО. Руб.	К.	Цѣнность. Руб.	К.	Доходность. Руб.	К.	Размѣръ обложенія опредѣленный собраніемъ: % съ 1 руб. цѣнности.	ВСЕГО. Руб.	К.
Съ 33-хъ о двухъ поставахъ . . .	9900	—	594	—	1 8%	178	82	9900	—	594	—	—	168	73
— 1 конной	900	—	54	—	—	16	25	900	—	54	—	—	15	34
— 4 паровыхъ	3750	—	225	—	—	67	73	6000	—	360	—	—	102	26
— 2-хъ съ керосиннымъ двигателемъ.	500	—	30	60	—	9	21	450	—	27	—	—	7	67
Водяныхъ на р. Ворскло:														
Съ 2 объ 1 поставѣ.	1200	—	72	—	—	21	67	1200	—	72	—	—	20	45
— 8 о двухъ поставахъ	9600	—	576	—	—	173	40	9600	—	576	—	—	163	62

По постановленію уѣзднаго земскаго собранія состоявшемуся 24 сентября 1902 г. привлечено къ земскому обложенію вмѣсто 4-хъ паровыхъ мельницъ=10-ть по цѣнности 600 р. и доходности 36 р. и вмѣсто 2-хъ съ керосиннымъ двигателемъ=3 по цѣнности 150 р. и доходности 9 руб.

На основаніи постановленія Полтавскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 23 октября 1902 г. исчисленный по раскладкѣ сборъ съ мельницъ, приводимыхъ въ дѣйствіе локомобилями и керосиннымъ двигателями въ суммѣ 169 р. 93к. исключенъ вовсе.

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія потребности	Цѣнность. Руб.	К.	Доходность. Руб.	К.	Размѣръ обложенія по проэкту управы: % съ 1 руб. цѣнности	ВСЕГО. Руб.	К.	Цѣнность. Руб.	К.	Доходность. Руб.	К.	Размѣръ обложенія опредѣленный собраніемъ: % съ 1 руб. цѣнности.	ВСЕГО, Руб.	К.
Съ 1 о трехъ поставахъ	1800	—	108	—	1 8%	32	51	1800	—	108	—	—	30	68
— 1 о пяти поставахъ	3000	—	180	—	—	54	19	3000	—	180	—	—	51	13
На другихъ рѣкахъ:														
Съ 1 объ одномъ поставѣ	240	—	14	40	—	4	33	240	—	14	40	—	4	8
— 18 о двухъ поставахъ	8100	—	486	—	—	146	31	8100	—	486	—	—	136	5
в) одной крупорушки	300	—	18	—	—	5	41	300	—	18	—	—	5	11
г) семи просорушекъ	2100	—	126	—	—	37	93	2100	—	126	—	—	35	79
д) одного толчака	150	—	9	—	—	2	70	150	—	9	—	—	2	55
е) Заводовъ:														
Кирпичныхъ:														
Съ 4 подгородныхъ	3600	—	216	—	—	65	2	3600	—	216	—	—	61	36
— 12 въ остальныхъ мѣстностяхъ	7200	—	432	—	—	130	5	7200	—	432	—	—	122	71
— 1 цивоваренаго	1500	—	90	—	—	27	9	1500	—	90	—	—	25	57
— 1 кожевеннаго	900	—	54	—	—	16	25	900	—	54	—	—	15	34
— 1 винокуреннаго	4420	—	264	60	—	79	65	4420	—	264	60	—	75	16
з) — 74 маслобоенъ	6660	—	399	60	—	120	30	6660	—	399	60	—	113	51

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія потребности.	Цѣнность Руб.	К.	Доходность Руб.	К.	Размѣръ обложенія по проэкту управы: % съ 1 руб цѣнности.	ВСЕГО Руб.	К.	Цѣнность. Руб.	К.	Доходность. Руб.	К.	Размѣръ обложенія опредѣленный собраніемъ: % съ 1 руб. цѣнности.	ВСЕГО. Руб.	К.
ж) Кузницъ:														
Съ 36 въ мѣстечкахъ	5400	—	324	—	1 8%	97	54	5400	—	324	—	—	92	5
— 69 въ остальныхъ мѣстностяхъ .	6210	—	372	60	—	112	17	6210	—	372	60	—	105	84
і) — 184 торговыхъ лавокъ. . . .	60855	—	3651	30	—	1098	99	60855	—	3651	30	—	1037	23
и) Постоялыхъ дворовъ содержимыхъ безъ права продажи крѣпкихъ напитковъ:														
Съ 1 первого разряда	300	—	18	—	—	5	41	300	—	18	—	—	5	11
Съ 1 второго разряда	600	—	36	—	—	10	83	600	—	36	—	—	10	83
к) — 7 пивныхъ лавокъ	2100	—	126	—	—	37	93	2100	—	126	—	—	35	79
л) — 34 казенныхъ винныхъ лавокъ . .	39750	—	2385	—	—	718	1	39750	—	2385	—	—	677	47
м) Съ рыбныхъ ловлей:														
Ростовскаго, Самойленка, Нечипоренка и Черныша . , , , , , , , .	2220	—	133	20	—	40	9	2220	—	133	20	—	37	84
Итого съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній находящихся въ уѣздѣ . .	418905	—	25134	30	1 8%	7566	39	421105	—	25265	70	—	7176	½
А всего по раскладкѣ . ,	6498345	—	389900	70	1 8%	117375	20	6500545	—	390032	10	5 1 13к. / 100 съ десятины или 1⁷/₁₀% съ 1 р. цѣнности.	110789	83

Настоящая раскладка по постановленію Зеньковскаго уѣзднаго земскаго собранія состоявшемуся 24 сентября 1902 г, утверждена въ суммѣ *ста десяти тысячъ семи сотъ восьмидесяти девяти* рублей *восьмидесяти трехъ съ половиною* копѣекъ

За вычетомъ же исключенныхъ по протесту г. Полтавскаго Губернатора 110679 р. 90½ к. 110807 р. 87½ к.

Объяснительная записка

къ смѣтамъ и раскладкѣ Зеньковскаго уѣзднаго земства на 1903 годъ.

I.

Смѣта уѣздныхъ земскихъ потребностей подлежащихъ удовлетворенію въ 1903 году, сравнительно со смѣтой расходовъ предшествовавшаго года, въ общемъ увеличилась на 68900 р 90 к. въ частности по нѣкоторымъ §§ послѣдовало увеличеніе, по другимъ же ассигновки уменьшены или оставлены безъ измѣненія.

По § I Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.

Ассигновка увеличена на 6669 р. 12 к., вслѣдствіе отдачи въ содержаніе земскихъ станцій, на трехлѣтіе съ 1902 года, по цѣнамъ значительно превышающимъ кредитъ открытый на сей предметъ по смѣтѣ 1902 года, при чемъ увеличеніемъ этимъ имѣетъ быть покрытъ перерасходъ по содержанію земскихъ станцій въ 1902 году въ суммѣ 2911 р. 82 к., а остальные 3757 р. 30 коп. пойдутъ на доплату за содержаніе станцій въ 1903 году.

По § II. Содержаніе земскаго управленія.

Увеличены ассигновки: по ст. II на почтово-телеграфные расходы ввиду недостаточности прежняго ассигнованія для покрытія этихъ расходовъ 25 р. по ст. 4 на отопленіе, освѣщеніе и наемъ добавочной прислуги вслѣдствіе разширенія помѣщенія для управы 815 р. и по ст.

6, на выдачу пособій служившимъ и служащимъ въ земствѣ 550 р. итого на 1390 руб., самые же расходы исчисленные по § II, частію покрываются изъ спеціальныхъ средствъ, а именно: 340 р. изъ прибылей склада земледѣльческихъ орудій и машинъ, 240 р изъ прибылей по ссуднымъ операціямъ и 710 р. изъ фонда на выдачу пособій служащимъ въ земствѣ.

По § III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.

Кредитъ уменьшенъ по ст. 2 п а. на жалованье кухаркѣ арестнаго дома 60 р. и на мелкіе хозяйственные надобности 21 р.=81 р. по случаю отнесенія этихъ расходовъ на штрафной капиталъ, и увеличенъ по ст. 3 п. б. на перевозку арестантовъ, ввиду повышенія контрактной платы за поставку подводъ подъ этапные переходы 20 р., за каковыми измѣненіями расходъ по этому § выразился въ общемъ противъ смѣты 1902 года меньше на 61 руб.

По § IV. Дорожная повинность.

Ассигновка увеличена по ст. 2 на устройство и содержаніе полотна дорогъ, вслѣдствіе недостаточности суммы, внесенной въ смѣту предшествующаго года, на приведеніе въ исправность полотна дорогъ 3039 руб. 29 к.: по ст. 3 на устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій, подробно перечисленныхъ въ докладахъ управы за №№ 6, 8 и 9, за счетъ пособія изъ дорожнаго капитала 13498 р. 91 к. и за счетъ суммъ дорожнаго фонда 1784 р. 30 к.; да на мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій, переданныхъ губернскимъ въ вѣдѣніе уѣзднаго земства 2311 р. 11 к. что составитъ вмѣстѣ съ 500 р.

внесенными на этотъ предметъ въ смѣту 1902 года— 2811 р. 11 к., т. е. сумму обязательныхъ расходовъ, уѣзднаго земства и по ст. 4 на содержаніе паромныхъ переправъ черезъ р. Ворскло въ м. Куземинѣ и с. Мисскихъ Млинахъ по недостаточности прежняго ассигнованія 329 р. 42 к. итого увеличено на 20963 руб. 3 коп. и въ тоже время по ст. 3 исключено 3835 р. вносившихся въ смѣты предшествовавшихъ лѣтъ, на составленіе запаснаго дорожнаго фонда для устройства дорожныхъ сооруженій за счетъ уѣзднаго сбора, ввиду отсутствія не отложной надобности въ такихъ сооруженіяхъ; за каковыми измѣненіями, увеличеніе кредита по этому § выразилось въ суммѣ 17128 р. 3 к.; при чемъ расходъ исчисленный на содержаніе перевозовъ черезъ р. Ворскло въ м. Куземинѣ въ суммѣ 402 р. 42 к. имѣетъ быть покрытъ изъ спеціальныхъ средствъ Куземинской паромной переправы.

По § V. Народное образованіе.

Увеличены, ассигновки: по ст. 1 на жалованье преподавателямъ въ начальныхъ земскихъ школахъ, какъ ввиду увеличенія самыхъ школъ, такъ и ввиду прибавки жалованья законоучителямъ двухъ и трехъкомплектныхъ школъ и учителямъ за выслугу 15 лѣтъ на 1729 р. по ст 4 на добавку жалованья учителямъ Зеньковскаго приходского училища за выслугу ими 15 лѣтъ 132 руб. 50 к. и на устройство школы садоводства единовременно на обзаведеніе 750 р. и постоянно на содержаніе 750 р. итого 1632 р. 50 к., съ отнесеніемъ части расходовъ по содержанію школы садоводства въ суммѣ 520 р. 46½ к. на счетъ прибылей по складу земледѣльческихъ орудій и машинъ; по ст. 6 на учебныя пособія и классныя при-

надлежности по случаю увеличенія школъ 100 р. по ст. 9 на содержаніе земскихъ стипендіатовъ 30 руб. по ст. 10 на устройство библіотеки имени Н. В. Гоголя 125 р. и на расходы по устройству коллективныхъ экзаменовъ учениковъ начальныхъ земскихъ школъ 100 р.=225 р. и вновь ассигновано по ст. II на постройку школьныхъ зданій за счетъ школьнаго фонда 4896 р. 25 к., а всего увеличено: 8612 р. 75 к. и уменьшено по ст. 2 на пособіе церковно приходскимъ школамъ и школамъ грамоты 200 р. и по ст. 3 на содержаніе параллельнаго отдѣленія при Опошанскомъ образцовомъ училищѣ 150 р.=350 р. какъ расходовъ единовременныхъ; по ст. 5 исключено на выписку циркуляра по управленію народными училищами Кіевскаго учебнаго округа 22 руб. 20 коп. и по ст. 10 уменьшено на содержаніе книжнаго склада, по случаю перевода его въ собственное помѣщеніе 75 руб. итого уменьшено 447 р. 20 к. за каковыми измѣненіями расходъ по этому § увеличенъ на 8165 р. 55 к.; при чемъ часть его въ суммѣ 5416 руб. 71½ к. какъ объяснено выше, имѣетъ быть покрыта изъ спеціальныхъ средствъ.

По § VI. Общественное призрѣніе.

Ассигновки увеличены по ст. 1 на содержаніе Зеньковскихъ земскихъ богодѣлень: мужской 65 р. и женской 102 р. 89 к.=167 р. 89 к. ввиду необходимости заготовленія одежды, обуви и бѣлья для призрѣваемыхъ и добавки жалованья прислугѣ и уменьшено по содержанію Опошанской богодѣльни до размѣра дѣйствительной потребности 78 р. въ общемъ же по ст. 1 увеличено на 89 р. 89 к; по ст. 4 на пособіе обществу имени Т. Г. Шевченка 50 р. и по ст. 6 на выдачу по-

собій вдовъ фельдшера Соколовской 60 р и вдовѣ учителя Опищенковой 60 р. а всего на 259 р. 89 к. При часть расхода по содержанію Зеньковскихъ богодѣлень въ суммѣ 230 р 2½ к. и по содержанію Опошанской богодѣльни въ суммѣ 873 руб. покрываются изъ спеціальныхъ средствъ сихъ заведеній.

По § VII. Медицинская часть.

Увеличенъ кредитъ по ст. 1 п. б на содержаніе фельдшеровъ, для суточнаго довольствія на случай командировокъ запасныхъ фельдшеровъ 150 р. и п. б на содержаніе фельдшерицъ акушерокъ 180 р., по ст. 3 на содержаніе лѣчебныхъ заведеній; а) уѣздной земской больницы—ввиду необходимости заготовленія разной одежды и бѣлья для больныхъ и друг. предметовъ 36 р. 87 к. в) сельскихъ лѣчебницъ по дѣйствительной потребности 95 р. 50 к. и г) амбулаторныхъ пунктовъ до размѣра дѣйствительной потребности 41 р. по ст. 4 на покупку медикаментовъ 100 руб. по ст. 5 на расходы по отправкѣ въ бактеріологическую лѣчебницу и лѣченіе въ ней покусанныхъ бѣшенными животными по дѣйствительной потребности 60 р. и по ст. 7 на устройство двухъ навѣсовъ въ зданіяхъ устроенныхъ для больничекъ въ м.м. Боркахъ и Груни 80 руб. итого 743 р. 37 к. и уменьшено по ст. 5 на выписку амбулаторныхъ листковъ за отсутствіемъ спроса на нихъ 100 р. и по ст 6 на расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ заболѣваній, какъ не вызываемыхъ потребностію 50 р. итого 150 руб.; за каковыми измѣненіями

ассигновка по этому § увеличена на 593 р. 37 к.; при чемъ часть расхода на покупку медикаментовъ въ суммѣ 370 р. 54 к. покрывается изъ оборотныхъ суммъ упраздненнаго склада хинина.

По § VIII. Ветеринарная часть.

Ассигновка по этому § оставлена безъ измѣненія.

По § IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.

Ассигновки увеличены: по ст. 2, внесено въ смѣту на содержаніе садовника 360 руб. съ отнесеніемъ этого расхода на прибыли склада земледѣльческихъ орудій и машинъ и исключено на пособіе Археологическому обществу на устройство съѣзда 25 р. какъ расхода единовременнаго, въ общемъ же по этой ст. увеличено на 335 р.; по ст. 3 увеличено на истребленіе сусликовъ и вредныхъ насѣкомыхъ на поляхъ 100 руб. и на посадку сосны на песчаныхъ земляхъ 200 р.=300 р. какъ вызываемыхъ дѣйствительной потребностью, и пост. 6, вновь ассигновано на содержаніе сельской учебной мастерской 8390 р. и корзиночной мастерской въ г. Зеньковѣ 800 р. —9190 р. и уменьшено: по ст. 4 на содержаніе склада земледѣльческихъ орудій 30 р. и вовсе исключено по ст. 6 на содержаніе кузнечной мастерской, предположенной къ закрытію по случаю устройства учебной мастерской 360 руб. и по ст. 7, на содержаніе метеорологической станцій за неоткрытіемъ ея 70 р., за каковыми измѣненіями ассигновка по этому § увеличена на 9365 руб.; при чемъ часть сихъ расходовъ имѣетъ быть покрыта: 360 р. какъ упомянуто выше на содержаніе садовника

и 810 р. на содержаніе склада земледѣльческихъ орудій —изъ прибылей этого склада; на содержаніе учебной мастерской 6500 р. пособіями отъ Министерства Финансовъ и Полтавскаго губернскаго земства и 631 р. 69 к. изъ оборотнаго капитала склада упраздненной земской столярно-токарной мастерской, а на содержаніе корзиночныхъ мастерскихъ: 525 р. пособіемъ отъ губернскаго земства и 100 р. изъ выручки по продажѣ издѣлій мастерскихъ.

По § X. Уплата долговъ.

Увеличены ассигновки: по ст. 3 на пополненіе займа изъ спеціальныхъ средствъ 500 р. и по ст. 4 на возвратъ суммъ позаимствованныхъ и предположенныхъ къ займу изъ губернскихъ средствъ: на постройку квартиры для врача 7 участка въ с. Кирилло-Анновкѣ 600 р. на образованіе оборотнаго капитала склада земледѣльческихъ орудій и машинъ 600 р. и на удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ потребностей 1000 р.=2200 руб. и уменьшено на уплату % по займу на постройку больнички въ м. Боркахъ, за уменьшеніемъ капитальнаго долга 40 р. за каковыми измѣненіями расходъ по этому § исчисленъ больше противъ смѣты 1902 года на 2660 р.

По § XI. Разные расходы

Ассигновки увеличены: по ст. 1 на наемъ разсыльныхъ для развозки земской сельской почты ввиду повышенія контрактной платы на 64 р. 50 к., по ст. 2, на ремонтъ и приспособленіе зданій бывшаго очистного склада для помѣщенія управы, сельскохозяйственнаго склада орудій и квартиръ 11559 р. 6 к. для сельской учебной

мастерской 3500 р. мелкій ремонтъ остальныхъ зданій принадлежащихъ земству и уплату повинностей 150 руб. да на возмѣщеніе расходовъ произведенныхъ на составленіе смѣтъ по ремонту и приспособленію зданій 200 р. 25 к. и меблировку 207 р. 82 к.=15617 р. 13 к. и на покупку усадьбы съ постройками упраздненнаго виннаго казеннаго склада для совершенія купчей крѣпости 883 р. 85 к. и на пополненіе хлѣбной недоимки забывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ 180 р. —1063 р. 85 к. а всего на 16745 р. 48 к.; каковые расходы отчасти покрываются: 50 р. изъ капитала Опошанской богодѣльни, 1000 р. изъ капитала для устройства помѣщенія склада орудій и машинъ и 13895 р. 68½ к. изъ капитала для постройки учебной мастерской.

По § XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.

Внесено вновь по ст. 1 на образованіе оборотнаго капитала (коего на 1 Января 1902 г. числилось 47032 р. 72 к.) въ размѣрѣ 2% окладныхъ земскихъ сборовъ исчисленныхъ по раскладкамъ на 1902 и 1903 годы 4225 р. 87 к. и увеличены ассигновки по ст. 2, на образованіе фонда для выдачи пособій служащимъ въ земствѣ по расчету 3% смѣтной суммы расходуемой на содержаніе служащихъ 113 руб. 22 коп. и на образованіе школьнаго фонда до размѣра половины смѣтныхъ остатковъ за 1901 г. 1720 р. 25 к. итого 6059 руб. 34 коп. и уменьшено на образованіе оборотнаго капитала запаснаго склада при Орловской губернской управѣ, ввиду пониженія взноса въ этотъ капиталъ до ¼% съ суммы оборота Зенькovскаго склада земледѣльческихъ орудій и

машинъ за 1901 г 73 р. 88 к. послѣ чего общее увеличеніе смѣты по этому § выразилось въ суммѣ 5985 р. 46 к.; при чемъ расходъ на образованіе оборотнаго капитала запаснаго склада при Орловской губернской управѣ въ суммѣ 99 р. 8 коп. покрывается изъ прибылей склада земледѣльческихъ орудій.

По § XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы.

Кредитъ по этому §, ввиду столь значительнаго увеличенія смѣты по предъидущимъ §§, оставленъ безъ измѣненія; не смотря на то, что въ увеличеніи его ощущается потребность.

II.

На покрытіе смѣтныхъ расходовъ въ суммѣ 192688 руб. 29 коп. 1) Зачитывается: а) свободныхъ остатковъ 13822 руб 17 к. и б) недоимки по земскимъ сборамъ, признаваемой къ поступленію въ смѣтномъ году благопадежной 1441 р. 92 к. итого 15264 р. 9 к.

Примѣчаніе: недоимки земскихъ сборовъ на 22 сентября 1902 года т. е. ко дню открытія земскаго собранія числилось 20425 р. 94 к., но изъ нихъ 845 р. 76 к. признано неблагонадежной къ поступленію и подлежащей сложенію, 18128 р. 26 к. имѣющей назначенье для покрытія займовъ, произведенныхъ изъ оборотнаго капитала на удовлетвореніе текущихъ расходовъ и только 1441 р. 92 к. подлежащими зачету въ смѣту какъ неимѣющихъ спеціальнаго назначенія.

и 2) Ожидается доходовъ и другихъ поступленій:

По § I. Доходовъ съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей 167 р.

По § II. Разныхъ сборовъ.

По ст. 1 судебные сборы 1600 р. и по ст. 3 сборы за пользованіе переправами черезъ р. Ворскло 45 руб. итого 1645 р.

По § III. Пособія земству и возвратъ расходовъ.

Ст. 1. Пособіе отъ казны на содержаніе сельской учебной ремесленной мастерской 3000 р. ст. 2 пособія отъ попечителя Зеньковской земской больницы 50 руб. отъ губернскаго земства на содержаніе страхового управленія при уѣздной управѣ 1750 р., на оборудованіе сельской мастерской 1000 руб. и содержаніе мастеровъ учебной сельской мастерской 1000 р. и корзиночныхъ 525 р. и изъ дорожнаго капитала: на дорожныя сооруженія 13498 руб. 91 к. и на содержаніе техническаго надзора 3000 р. и займа для удовлетворенія уѣздныхъ потребностей смѣты 1903 года 10000 р. итого 30823 р. 91 к., ст. 3 пособія изъ капиталовъ: Зеньковскихъ земскихъ богодѣленъ 230 р. $2^1/_2$ к. Опошанской богодѣльни 923 руб., Куземинской паромной переправы 402 р. 42 к., оборотнаго склада хинина 370 р. 54 к. оборотнаго склада упраздненной земской мастерской 631 р 69 к.. на постройку помѣщенія для склада земледѣльческихъ орудій 1000 р., на выдачу пособій служащимъ въ земствѣ 710 руб. на устройство учебно-ремонтировочной мастерской 15395 р. $68^1/_2$ коп. оборотнаго-корзиночной мастерской 100 р., изъ прибылей по складу орудій и сѣмянъ 2729 р. $54^1/_2$ коп. изъ при-

былей по ссуднымъ операціямъ 240 р., изъ суммъ школьнаго фонда 1896 р. 25 коп. и изъ запаснаго дорожнаго фонда 1784 р. 30 к. итого 29413 р. 45½ к. и ст. 4 платы за лѣченіе въ земской больницѣ 170 р. всего 63407 р. 36½ коп.

По § IV. Разныя поступленія:

Ст. 1. Пени, штрафовъ, начетовъ и взысканій 1245 р. и доходовъ отъ пересылки по земской почтѣ частной корреспонденціи и продажи земскихъ почтовыхъ марокъ 170 р. итого . . . . . 1415 р.

А всего предположено зачетовъ и поступленій . . . . 81898р. 45½к.

Остальная за тѣмъ сумма 110789 р. 83½ коп. покрывается по VI доходной смѣты сборами съ недвижимыхъ имуществъ, а именно: съ земель и лѣсовъ . 100039р. 45к.

» помѣщеній, заводскихъ фабричныхъ и торгово-промышленныхъ . . 7176р. 91½к.

» недвижимыхъ имуществъ въ городѣ 3573р. 47к.

III.

Раскладка денежныхъ уѣздныхъ потребностей на 1903 годъ заключена въ суммѣ 110789 руб. 83½ коп., т. е. съ повышеніемъ обложенія противъ раскладки 1902 года на 10325 руб. 94 коп. или на 10,23% тогда какъ на основаніи высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 12 іюня 1900 года объ установленіи предѣльности земскаго обложенія, она

могла быть повышена только на 3% т. е. до суммы 103477 р 80 к. Принимая же во вниманіе, что по постановленію губернскаго земскаго собранія XXXVI очереднаго созыва, бывшіе на попеченіи губернскаго земства устройство подъѣздныхъ путей и вообще содержаніе дорожныхъ сооруженій переданы въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ и что съ переходомъ означенной повинности, вносившаяся, по губернской раскладкѣ на тотъ предметъ сумма, которой по разверсткѣ губернской управы причлось на Зеньковскій уѣздъ 9705 р. 41 к., естественно должна была увеличить собой раскладку уѣздную,—упомянутое повышеніе размѣра обложенія является вполнѣ нормальнымъ и нисколько непротиворѣчащимъ вышеприведенному узаконенію, даже и въ томъ случаѣ, если допустить, что увеличеніе уѣздной раскладки могло быть произведено не въ полной суммѣ 9705 р. 41 к., а въ суммѣ 8089 р. 14½ к., т. е. за вычетомъ 1616 р. 26½ к. зачтенныхъ на покрытіе исчисленныхъ сверхъ 3% нормы по раскладкѣ на 1902 годъ. Подробная разверстка уѣзднаго сбора приведена въ самой раскладкѣ и произведена она по основаніямъ установленнымъ предшествовавшими земскими собраніями; при чемъ размѣръ обложенія выразился по 51,13 коп. съ десятины удобной земли, или по 1,7% съ рубля цѣнности имуществъ привлекаемыхъ къ обложенію.

IV.

На натуральную повинность мѣстнаго населенія уѣздное земство не относитъ исполненія никакихъ земскихъ повинностей, за исключеніемъ поставки подводъ подъ команды новобранцевъ и нижнихъ чиновъ слѣдующихъ въ

учебный сборъ, и при слѣдованіи жеребцовъ казенной случной конюшни. Но эта повинность для населенія не представляетъ обремененія, такъ какъ подводы оплачиваются прогонами по 3—4 к. съ версты и лошади,

Въ 1903 году предполагается поставить одноконныхъ подводъ 100.

Въ 1901 году поставлено 98 подводъ.

Перечень

СМѢТЫ ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ.

Предметы расходовъ	Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено Руб.	к.	Предметы доходовъ	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается Руб.	к.
§ I. Участіе въ расходахъ правительствен. учрежденій . . .	19752	62	Зачитывается свободныхъ остатковъ:		
§ II. Содержаніе земск. управлен. . . .	14410	—	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ	13822	17
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	895	—	б) Недоимки по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году . . .	1441	92
§ IV. Дорожная повинность	25895	49	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей , , , .	167	—
§ V. Народное образованіе . . .	35893	25	§ II Разные сборы .	1645	
§ VI. Общественное призрѣніе . . .	3359	—	§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ ,	63407	36 ½
§ VII. Медицинская часть . . . , .	34744	15	§ IV. Разныя поступленія	1415	—
§ VIII. Ветеринарная часть	2130	—	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ .	110789	83 ½
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическ. благосостоянію .	12660	—	Итого доходовъ .	192688	29

Предметы расходовъ	Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено		Предметы доходовъ	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается	
	Руб.	к.		Руб.	к.
§ X. Уплата долговъ.	5820	–			
§ XI. Разные расходы	23166	98			
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.	11961	80			
§ XIII. Запасная сумма	2000	–			
Итого расходовъ.	192688	29			
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	29413	45 ½			

Смѣта доходовъ и расходовъ

ПО СПЕЦІАЛЬНЫМЪ КАПИТАЛАМЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Наименованіе капиталовъ.	№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ.	№№ по порядку.
Капиталъ на устройство полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ . . .	1	Капиталъ на постройку помѣщенія для склада земледѣльческихъ орудій и машинъ	10
Капиталъ Зеньковскихъ земскихъ богодѣленъ . .	2	Капиталъ на выдачу пособій служащимъ въ земствѣ	11
Капиталъ Опошанской богодѣльни	3	Капиталъ на устройство учебно-ремонтировочной мастерской	12
Капиталъ Куземинской паромной переправы . .	4	Оборотный капиталъ корзиночной мастерской . .	13
Оборотный капиталъ уѣзднаго земства	5	Суммъ прибыли склада орудій и сѣмянъ . . .	14
Оборотный капиталъ склада хинина	6	Суммъ прибыли по ссуднымъ операціямъ. . .	15
Оборотный капиталъ земской ремесленной мастерской	7	Суммъ школьнаго фонда .	16
Оборотный капиталъ складовъ книжнаго и письменныхъ принадлежностей. .	8	Оборотный капиталъ запаснаго склада при Орловской губернской земской управѣ	17
Запасный капиталъ на дорожныя сооруженія . .	9	Капиталъ на устройство больнички въ с. Бѣльскѣ .	18

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 г. дохода. руб.	к.	Основанія исчисленія дохода.
1	Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ:			
	Наличность къ началу года:			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: въ свидѣтельствахъ государственной 4% ренты 4000 р. и наличныхъ деньгахъ 27 р. 69½ к.
	а) Капитала на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селен. 4027 р. 69½ к.			
	б) Процентныхъ приращеній и другихъ доходовъ ожидаемыхъ въ 1902 г. 130 р. 40 к.			
	4158 р. 9½ к.			
	Ожидается къ поступленію:			
	1. Сбора въ доходъ пожарной части . . .	5	—	По трехлѣтней средней сложности поступленія за три года . . . . .
	2. Процентовъ: на 4000 р. въ государственной 4% рентѣ 160 р. а за вычетомъ 5% налога въ доходъ казны .	152	—	
	Итого . .	157	—	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1903 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты
Въ 1903 году расхода непредвидится.			
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 4315 р. 9½ к.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 г. дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
2	Капиталъ Зеньковскихъ земскихъ богодѣлень. Наличность къ началу года. а) Капиталъ Зеньковскихъ земскихъ (мужской и женской) богодѣлень считая и 500 р. хранящіеся при Кладбищенско-Гавріиловской церквиг. Зенькова 5228 р. 42 1/2 к. Ожидается къ поступленію. 1. Процентовъ: На 500 р. въ Государственномъ не прерывно доходномъ банковомъ билетѣ 20 р, а за вычетомъ 5% налога въ доходъ казны 19 руб на 4700 р. въ Государственной 4% рентѣ 188 р. а за вычетомъ 5% налога въ доходъ казны 178 р. 60 к.	197	60	Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: въ государственномъ непрерывно-доходномъ билетѣ, хранящемся при Кладбищенско-Гавріиловской церкви г. Зенькова . . 500р. и въ государственной 4% рентѣ . . 4700р. да наличныхъ деньгахъ . 28р. 42 1/2 к. 5228р. 42 1/2 к.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1903 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты
Въ 1903 году подлежитъ расходованію: Перечисленіе уѣздною земскою управою изъ капитала Зеньковскихъ земскихъ богодѣлень въ счетъ уѣздныхъ суммъ въ пособіе на содержаніе богодѣлень . . . . . . Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 5200 р.	230	2 1/2	Согласно ст. 1 § VI общей расходной земской смѣты.

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 г. дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1903 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты
	2. Пожертвованіе по кружкамъ въ пользу богодѣлень .	4	—	По трехлѣтней средней сложности поступленій за три года: въ 1899 г. . 5р. 79 к. » 1900 г. . 6р. 4½к. » 1901 г. . » 51½к. Средняя сложность . . 4р. 11¾к.				
	И т о г о . .	201	60					
3	Капиталъ Опошанской земской богодѣльни. Наличность къ началу года. а) Капиталъ Опошанской богодѣльни 2801 р. 37½ к. б) Процентныхъ приращеній и другихъ поступленій ожидаемыхъ въ 1902 году, за 1901 г. 500 р. а за 1902 г. —1107 р. 20 к.=1607 р. 20 к. а за исключеніемъ подлежащихъ перечисленію въ уѣздный сборъ на исполненіе смѣты 1901 года 1451 р. . 156 р. 20 к. 2957 р. 57½ к.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: въ государственной 4% ренты 1700 р. и въ 3½% закладномъ листѣ государственнаго дворянскаго земельнаго банка . . 1000р. да въ наличныхъ деньгахъ 101р. 37½к. 2801р. 37½к. На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія созыва 1888 года.	Въ 1903 году подлежитъ расходованію: Перечисл. уѣздною управою изъ капитала Опошанской богодѣльни въ счетъ уѣздныхъ суммъ на содержаніе богодѣльни 873 р. и содержаніе имущества богодѣльни 50 р. . . . . Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 3134р. 17½к.	923	—	Согласно ст. 1 § VI и ст. 2 § XI общей расходной смѣты.

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 г. дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
	Ожидается къ поступленію.			
	1. Пособія отъ губернскаго земства на содержаніе богодѣльни.	1000		
	2. Процентовъ			
	а) на 1700 р. Государственной 4% ренты 68 р. а за вычетомъ 5% налога въ доходъ казны 64 р 60 к.			
	и б) На 1000 р. въ 3½% закладномъ листѣ государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка . 35 р.	99	60	
	Итого ,	1099	60	
4	Капиталъ Куземинской паромной переправы.			Капиталъ помѣщенъ въ 4% государственной рентѣ . , . 2000 р. и въ наличныхъ деньгахъ. . 99 р. 60 к. 2099 р. 60 к.
	Наличность къ началу года:			
	а) Капиталъ паромной переправы . . 2099р. 90к.			
	б) Процентныхъ приращеній ожидаемыхъ въ 1902 г.			

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1903 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты
Въ 1903 году подлежитъ расходованію:			
Перечисленіе уѣздною управою изъ капитала Куземинской паромной переправы въ счетъ уѣздныхъ суммъ на содержаніе переправы въ м Куземинѣ.	402	42	Согласно ст. 4 § IV общей расходной смѣты
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 1794 р. 48 к.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 г. дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
	за исключеніемъ подлежащихъ перечисленію въ уѣздный сборъ на исполненіе смѣты 1902 года 55р.—21р. 2120р. 90к.			
	Ожидается къ поступленію:			
	1. Процентовъ на 2000 р. въ государственной 4% рентѣ—80 руб., и за вычетомъ 5% налога въ доходъ казны.	76	—	
5	Оборотный капиталъ уѣзднаго земства.			
	Наличность къ началу года.			Капиталъ помѣщенъ:
	а) оборотнаго капитала 47032 р. 72 к.			Въ 5% билетахъ 2 внутренняго съ выигрышами займа по номинальной стоимости 200 р. и 4% государственной рентѣ 100 р. а остальной заключается въ недоимкахъ уѣзднаго сбора и долгахъ земства.
	Ожидается къ поступленію:			
	1. Отчисленіе изъ уѣзднаго сбора на образованіе оборотнаго капитала	4225	87	
	2. Процентовъ.			
	На 200 р. въ 5% билетахъ 2-го внутренняго съ			

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1903 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты
Въ 1903 году расхода не предвидится			
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 51271 р. 89к.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 г. дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
	выигрышами займа 10 р., а за вычетомъ 5% налога въ доходъ казны 9 р. 50 к. и на 100 руб. въ государственной 4% рентѣ 4 руб. а за исключеніемъ 5% налога въ доходъ казны . 3 р. 80 к.	13	30	
	Итого. .	4239	17	
6	Оборотный капиталъ склада хинина			
	Наличность къ началу года			
	Оборотнаго капитала склада хинина 370 р. 54 к.			Капиталъ заключается въ наличныхъ деньгахъ
7	Оборотный капиталъ склада земской мастерской:			
	Наличность къ началу года.			
	Оборотнаго капитала склада земской мастерской 631 р. 69 к.			Капиталъ заключается въ наличныхъ деньгахъ и матеріалахъ.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1903 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты
Въ 1903 году подлежитъ расходованію:			
Перечисленіе уѣздною управою въ счетъ уѣздныхъ суммъ на усиленіе средствъ на покупку медикаментовъ .	370	54	Согласно ст 4 § VII общей расходной земской смѣты.
Къ концу смѣтнаго года остатка не предвидится.			
Въ 1903 году подлежитъ расходованію:			
Перечисленіе уѣздною управою въ счетъ уѣздныхъ суммъ на оборудованіе			Согласно ст. 6 § IX

№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 г. дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
8	Оборотнаго капитала склада книжнаго и письменныхъ принадлежностей.			
	Наличность къ началу года.			Капиталъ находится въ оборотахъ земскаго книжнаго склада.
	Оборотнаго капитала 649р. $71^{3}/_{4}$ коп.			
	Ожидается къ поступленію.			
	Прибыли отъ продажи книгъ и письменныхъ принадлежностей	500	—	
9	Запасный капиталъ на дорожныя сооруженія.			
	Наличность къ началу года.			
	Запаснаго капитала 3449 р. 35 коп.			Капиталъ заключается въ наличныхъ деньгахъ.
	Отчисленія изъ уѣзднаго сбора на дорожныя сооруже-			

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1903 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты
и содержаніе вновь учрежденной сельской-ремесленно-учебной мастерской .	631	69	общей расходной земской смѣты.
Къ концу смѣтнаго года остатка не предвидится.			
Въ 1903 году расхода не предположено.			
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 1149 р. $71^{3}/_{4}$ к			
Въ 1903 году подлежитъ расходованію:			
Перечисленіе уѣздною управою въ счетъ уѣздныхъ суммъ на возмѣщеніе			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 г. дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
	нія за 1902 г.—3835 р., а за исключеніемъ 1388 р 31 к. предположенныхъ къ расходу въ 1902 г. - 2446 р. 69 к. 5896 р. 4 к.			
10	Капиталъ на постройку помѣщеній для склада земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ.			
	Наличность къ началу года.			
	а) Капитала на постройку помѣщенія для склада 1000р.			Капиталъ заключается въ наличныхъ деньгахъ.
11	Капиталъ на выдачу пособій служащимъ въ земствѣ.			
	Наличность къ началу года.			Капиталъ помѣщенъ:
	а) капитала на выдачу пособій служащимъ въ земствѣ 1553 р.			въ свидѣтельствѣ государственной 4% рентѣ 200 р.
	б) Отчисленіе изъ уѣзднаго сбора на образованіе капитала на выдачу пособій			и наличныхъ деньгахъ. . 2475 р. 67 к. 2675 р. 67 к.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1903 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты
расходовъ по устройству моста и плотины въ с. Саранчовкѣ по дорогѣ изъ Саранчовки на Довжекъ. . . .	1784	30	Согласно ст. 3 § IV общей расходной смѣты.
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 4111 р. 74 к.			
Въ 1903 году подлежитъ расходованію:			
Перечисленіе уѣздною управою въ счетъ уѣздныхъ суммъ на возмѣщеніе расходовъ по покупкѣ и приспособленію помѣщенія для склада орудій и сѣмянъ въ дворѣ бывшаго очистного склада .	1000	—	Согласно ст. 2 § XI общей расходной смѣты уѣздныхъ потребностей.
Къ концу [illegible] не предвидится.			
Въ 1903 году подлежитъ расходованію:			
Перечисленіе уѣздною управою въ счетъ уѣздныхъ суммъ на выдачу пособій: учителю Соколовскому 60 руб. бывшей учительницѣ Кричевской 120 р. фельдшеру Пархоменку 60 р. учителю Годзевичу 120 р. Писцу управы Власенку 100 р. фельдшеру Пиляю 125 р.			Согласно ст. 6 § II общей расходной смѣ-

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 г. дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
	за 1902 годъ 1562 р. 67 к., а за вычетомъ назначенныхъ для выдачи въ пособіе бывшей учительницѣ Кричевской 120 руб., учительницѣ Вѣрченковой 100 руб. учителю Соколовскому 100р. и фельдшеру Соколовскому 120 руб. =440 руб.—1122 руб. 67к.	2675р. 67к.		
	Ожидается къ поступленію.			
	1. Отчисленіе изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора на образованіе капитала для выдачи пособій	1675	89	Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 24 сентября 1900 года.
	2. Процентовъ.			
	На 200 р. въ государственной 4% рентѣ 8 руб., а за вычетомъ 5% налога въ доходъ казны	7	60	
	Итого ,	1683	49	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1903 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты
и Бухгалтеру управы Прядкѣ 125 р. итого	710	—	ты уѣздныхъ потребностей.
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 3649 р. 16 к.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 г. дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
12	Капиталъ на устройство учебно-ремонтировочной мастерской. Наличность къ началу года. а) Капитала на устройство мастерской 10395р. 68½к. б) Пособія отъ Министерства Финансовъ на устройство и содержаніе мастерской въ 1902 году 5000р. 15395р. 68½к.			Капиталъ заключается въ наличныхъ деньгахъ.
13	Оборотный капиталъ корзиночной мастерской. Наличность къ началу года. а) Капитала корзиночной мастерской 415 р. 42 к., а за вычетомъ подлежащихъ перечисленію въ суммы уѣзднаго сбора на возмѣщеніе расходовъ по содержанію кор-			Капиталъ находится въ оборотахъ корзиночной мастерской.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1903 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты
Въ 1903 году подлежитъ расходованію. Перечисленіе уѣздною управою въ счетъ уѣздныхъ суммъ въ возмѣщеніе израсходованныхъ уѣзднымъ земствомъ на покупку и ремонтъ зданій бывшаго очистного склада, приспособляемыхъ для сельской учебной мастерской 10395 руб. 68½ к. и на самое приспособленіе помѣщеній и содержаніе мастерской до 1 января 1903 г. 5000 р.	15395	68½	Согласно ст 6 § IX и ст. 2 § XI общей расходной смѣты уѣздныхъ потребностей.
Къ концу смѣтнаго года остатка не предвидится.			
Въ 1903 году подлежитъ расходованію. Перечисленіе уѣздною управою изъ чистой выручки мастерской на покрытіе расходовъ уѣздной смѣты 1903 г. по содержанію мастерской . .	100	—	Согласно ст. 6 § IX общей расходной смѣты уѣздныхъ потребностей.
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года . 315 р. 42 к.			

№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 г. дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1903 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты
	зиночной мастерской за 1901 годъ 100 р. , 315р. 42к.							
	Ожидается къ поступленію							
	выручки отъ продажи издѣлій мастерской . . .	100	—					
14	Суммъ прибылей склада земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ.							
	а) Наличность суммъ къ началу года . 1742р. 50½к.			Суммы прибылей заключаются въ наличныхъ деньгахъ.	Въ 1903 году подлежитъ расходованію.			
	б) Суммъ прибылей имѣемыхъ получится въ 1902 г. 1600р.				Перечисленіе уѣздною управою изъ прибылей склада въ счетъ уѣздныхъ суммъ на содержаніе канцелярій управы 340р. на устройство школы садоводства 520 р. 46½ к на содержаніе садовода 360 р. и на содержаніе служащихъ при складѣ и др. расходы 810 р. на образованіе оборотнаго капитала склада при Орловской губернской земской управѣ 99 р. 8 к. на уплату % по займу на образованіе оборотнаго капитала склада 600 р.	2729	54 ½	Согласно ст. 2 § II, ст. 2 и 4 § IX, ст. 4 § V, ст. 4 § X и ст. 2 § XII общей расходной смѣты уѣздныхъ потребностей.
	Итого 3342р. 50½к.				Остатка къ концу смѣтнаго года не предвидится.			
	а за исключеніемъ 2512 руб. 96 к. подлежащихъ перечисленію въ счетъ уѣздныхъ суммъ на покрытіе расходовъ предположенныхъ въ 1902 г. —829 р. 54½ к.							
	Ожидается къ поступленію.			По трехлѣтней средней сложности поступленія и ввиду все увеличивающихся оборо-				
	Прибылей по складу за 1903 годъ , , . .	1900	—					

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 г. дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
				товъ склада и самыхъ оборотныхъ средствъ его.
15	Суммъ прибылей по ссуднымъ операціямъ. а) Наличность суммъ къ началу года . 2472р 51к. б) имѣемыхъ получится прибылей по ссуднымъ операціямъ за 1902 годъ 200 р. Итого 2672р 51к. а за исключеніемъ 2180 р. подлежащихъ перечисленію въ счетъ уѣздныхъ суммъ на исполненіе смѣты 1902 г.— 492 р. 51 коп. Ожидается къ поступленію. Прибылей по ссуднымъ операціямъ	200	—	Суммы прибылей по ссуднымъ операціямъ заключаются въ наличныхъ деньгахъ. По трехлѣтней средней сложности поступленія коихъ поступило: въ 1899 году 234 р. 82 к. « 1900 « 155 р. 54 к. « 1901 « 241 р. 46 к Средняя сложность . . . 210 р. 60 к.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1903 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты
Въ 1903 году подлежитъ расходованію. Перечисленіе уѣздною управою изъ прибылей по ссуднымъ операціямъ въ счетъ уѣздныхъ суммъ на покрытіе расходовъ уѣздной смѣты по содержанію канцеляріи управы и канцелярскіе принадлежности. . . . . Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года . 492 р. 51 к.	240	—	Согласно ст. 2 § II общей расходной смѣты уѣздныхъ потребностей.

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 г. дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
16	Суммъ школьнаго фонда.			
	Къ началу года капитала школьнаго фонда не было.			
	Въ 1902 г. поступило въ школьный фондъ 3912 руб. 64 коп. а за вычетомъ изъ нихъ расходовъ произведенныхъ въ семъ году согласно постановленію собранія 7 сентября 1901 г. 2764 р. 73 к. состоитъ—1147 руб. 91 коп.			Капиталъ школьнаго фонда заключается въ наличныхъ деньгахъ
	Въ 1903 г. ожидается къ поступленію:			Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 26 сентября 1900 года.
	Отчисленій изъ уѣзднаго сбора на составленіе школьнаго фонда	5960	96	
17	Оборотнаго капитала запаснаго склада при Орловской губернской земской управѣ:			
	Наличность капитала къ 1 января 1903 года 304р. 46к.			Капиталъ запаснаго склада заключается въ наличныхъ деньгахъ.

Предмети расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1903 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты
Въ 1903 году подлежитъ расходованію			
Перечисленіе уѣздною управою изъ суммъ школьнаго фонда въ счетъ уѣздныхъ суммъ на исполненіе расходовъ исчисленныхъ по § V ст. II. .	4896	25	Согласно ст. 2 § V, общей расходной смѣты уѣздныхъ потребностей
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года . 2212 р. 62 к			
Въ 1903 г. расхода не предвидится.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 г. дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
	Въ 1903 г. ожидается къ поступленію:			
	Отчисленія изъ уѣзднаго сбора на образованіе капитала.	99	8	Согласно постановленію собранія 26 сентября 1900 г.
18	Капиталъ на устройство больнички въ с. Бѣльскѣ.			
	Въ 1902 году поступило пожертвованій на устройство больнички въ с. Бѣльскѣ 1300 руб			Капиталъ на устройство больнички въ с. Бѣльскѣ заключается въ наличныхъ деньгахъ.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1903 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года . 403 р. 54 к.			
Въ 1903 г. расхода не предвидится.			
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года . 1300 р.			
А всего . .	29413	45 1/2	

Настоящая смѣта по постановленію собранія 24 Сентября 1902 года утверждена въ суммѣ *двадцати девяти тысячъ четыреста тринадцати рублей сорока съ половиною* коп.

20070055193